

С.В. БАСЮК

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНИНА:
ОПЫТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ**

Уфа 2014

УДК 314
ББК 74.905
Б27

Басюк, С.В.

Б27 Формирование гражданина: опыт социокультурной трансформации / С.В. Басюк. — Уфа: Изд-во БИСТ (филиала) ОУП ВПО «АТиСО», 2014. — 176 с.

ISBN 978-5-904354-40-4

Монография выполнена в русле идей модернизации отечественного образования с ориентацией на формирование граждански активной личности, способной к саморазвитию. В ней рассматриваются актуальные для российского общества в условиях социально-экономических и политических преобразований вопросы, связанные с формированием гражданско-правовой компетентности студентов гуманитарных вузов. Представлены опыт исторической реконструкции, сравнительно-сопоставительного анализа отечественной и зарубежной практики формирования гражданина, разработанная и апробированная автором технология формирования гражданско-правовой компетентности учащихся и студентов с применением широкого спектра педагогических и социокультурных подходов.

Адресована исследователям, докторантам, аспирантам и соискателям по психолого-педагогическим наукам, преподавателям педагогических учебных заведений, работникам системы повышения квалификации педагогических кадров, а также педагогам-практикам образовательных учреждений, занимающимся проблемами формирования граждански активной личности.

Рецензенты:

А.Ф. Амиров, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии с курсом ИПО ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»;

А.К. Сулейманова, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

УДК 314
ББК 74.905

ISBN 978-5-904354-40-4

© Басюк С.В., 2014

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
--------------------	---

Глава 1

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА	13
---	----

1.1. Моделирование и формирование портрета-образа гражданина	13
---	----

1.2. Идеино-смысловые компоненты образования: ретроспектива и современность — гражданско-политические аспекты	25
---	----

1.3. Аксиологические императивы гражданского образования.	41
--	----

Глава II

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ	51
---	----

2.1. Форсайт-проект гражданского образования: от «третьей волны» Тоффлера к новым реальностям	51
--	----

2.2. Законодательное и нормативно-правовое регулирование молодежной политики: координация и комплексирование эффекта федеральных и региональных программ	71
---	----

2.3. Периодизация смыслового обновления категорий «гражданственность» и «патриотизм»	81
---	----

Глава III	
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ	
КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ	
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	98
3.1. Сравнительно-сопоставительный анализ организации	
гражданского воспитания и образования	
и опыт исторической реконструкции	98
3.2. Российская практика организации формирования	
гражданина на современном этапе	141
3.3.1. Социологические аспекты детства:	
граждановедческий аспект	141
3.3.2. Современные тенденции формирования	
гражданственности у подрастающего поколения:	
концептуальный аспект	144
3.3.3. Разработка современных учебных материалов . .	156
3.3.4. Подготовка педагогических кадров	
для организации современного гражданского	
образования	159
3.3. Совершенствование системы	
гражданского воспитания и образования:	
региональная практика	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
ГЛОССАРИЙ	170

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие XX столетия российской молодежи пришлось пережить ряд кризисов, имевших место на постсоветском пространстве: самореализации, адаптации и социализации, доверия по отношению к официальным управленческим структурам, индивидуализации, среды обитания¹.

Переживаемый страной и ее регионами нынешний исторический период сопровождается стремительной политизацией граждан, когда в общественной жизни становится гораздо больше хаотичной политики, чем стабильных экономических и социокультурных противовесов. Расставание с политической инфантильностью, граничащей с абсолютной апатией, происходит во многом стихийно, и результат этого процесса трудно спрогнозировать однозначно в монохромном социокультурном и политическом измерении. При этом вероятности угрозы рисков социальных потрясений только усиливаются — теракты и экстремистские проявления, «омолаживание» преступности, дисбаланс миграционной политики, размывание человеческого капитала, этнокультурная коннотация и мобилизация этничности, протестная активность. Былой отечественный опыт показывает, что при неоднозначном и отрицательном сценарии вариант «бессмысленного и беспощадного» бунта исключать недопустимо.

Вполне обоснованно задаться вопросом: каким образом в наши дни должно осуществляться гражданско-политическое образование молодежи, и что нужно привнести в деятельность образовательных учреждений в таком многонациональном регионе, как Республика Башкортостан? Выработка целостной системы такой

¹ Лукас Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003. С. 9.

работы — достаточно проблематичная задача. К тому же специфика политического образования заключается в том, что оно — практически перманентный процесс и происходит на протяжении всего формирования социальной зрелости человека.

Вместе с тем очевидно, что требуются эффективные современные воспитательные и социокультурные технологии, преломляющиеся через педагогическую деятельность. По крайней мере, было бы противно здравому смыслу, например, принудительно сажать взрослых людей за парты и заставлять их заучивать те или иные теоретические и идеологические постулаты. Поэтому, как представляется, для начала следует изучить и переосмыслить богатый и весьма поучительный позитивный опыт организации политического образования как в нашей стране, так и за ее пределами.

Новые поколения наших соотечественников должны вырасти здоровыми, образованными людьми, сохраняющими традиции предшествующих поколений и всю совокупность культурно-исторического наследия. Президент Российской Федерации В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию обозначил вектор движения российского общества к возрождению общенационального культурного достояния: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп — милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, — дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились. Мы должны всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение. ... Определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. Эти сферы — это не набор услуг, а прежде всего пространство для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России»¹.

На судьбы молодых граждан наиболее отрицательно проецируются последствия ухудшения социально-экономического положения, безработицы, отсутствия равных стартовых возможностей на этапе социального становления, военных противостояний, агрессивного экстремизма, ксенофобии и насилия.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. 12 декабря 2012 г., Москва, Кремль.

Особенно заметным это становится в конце XX — начале XXI вв., когда обострились проблемы в системе реализации молодежной политики в нашей стране, значительно снизились уровень образования и престиж духовных ценностей в молодежной среде. Среди причин появления этих тенденций в российском обществе — социальная незащищенность молодежи, высокий коэффициент напряженности, низкооплачиваемый труд, влияние мирового экономического кризиса, отсутствие мощной системы поддержки инициативных стартапов на принципах государственно-частного партнерства, ограниченность познавательной активности и культурных горизонтов, отсутствие у определенной части молодежи стремления к получению полноценного, качественного образования, другим социальным лифтам, ухудшение здоровья, рост преступности, размывание ценностных ориентаций. География указанных проблем сегодня имеет мировой масштаб, и негативные сценарии развития экономики сразу проецируются на молодых людей.

В научной литературе понятие молодежи представляет собой совокупную характеристику социально-демографической группы, выделенной на основе совокупности возрастных характеристик, специфики социального положения, социально-психологических особенностей, обусловленных закономерностями социализации, воспитания, ценностями, интересами, потребностями. С молодежью традиционно связывают будущее государства, перспективы социально-экономического, инновационного и культурного развития. От молодых людей зависит преемственность и дальнейшая эволюция социокультурных норм и ценностей¹.

Вместе с тем в жизни нынешней российской молодежи нет «кодовых» событий, одухотворяющих жизнь целых поколений и свидетельствующих всему миру о прорывах человеческого разума, торжестве духа советского человека — выход впервые в космос, гигантские стройки века, освоение целины, Арктики, вдохновлявшие молодых людей. Подлинными героями, которым подражала молодежь, были космонавты, полярники, физики-ядерщики, труженики полей — комбайнеры, сталевары-стахановцы, люди честного труда. Власть позиционировала себя как безусловного гаранта будущего молодежи и ориентировала ее на свершение новых прорывов. Се-

¹ Киреева Т.А. Молодежная среда в новейшей России: к актуализации проблемы // Право и политика. 2010. № 2. С. 304.

годня подобных масштабных завоеваний, национальных проектов, способных привлечь на их реализацию миллионы молодых людей нет. Поэтому все чаще возникают ностальгирующие картины прошлого и крайне востребованы мотивы, способные побудить молодежь к созидательной деятельности.

В то же время молодежь как социальная группа и молодой человек как гражданин стали более активно проявлять себя как социальные и политические субъекты, генерируя и распространяя свежие политические идеи и находя оптимальный баланс в реализации собственных, государственных и общественных интересов. Следует также отметить качественное улучшение волевых и деятельностных характеристик инициативной молодежи, положительную динамику в процессе ее включения в общественно-политическую жизнь. У современного молодого поколения усиливаются такие качества, как самостоятельность, восприимчивость к новому, адаптивность к жизненным переменам, отсутствие привязанности к определенной территории, утрата чувства восприятия Родины.

Негативные и позитивные тенденции в становлении и развитии молодежи на современном этапе чрезвычайно актуализируют проблему молодежной политики. Недостаточная интегративность федеральных и региональных программ стимулирования позитивной деятельности молодежи (добровольчество, волонтерство, благотворительность, наука и ИТ-технологии, спорт, туризм и др.) и нескоординированный мониторинг за ходом их реализации на фоне неразрешенных проблем могут значительно усугубить ситуацию, если она не будет иметь позитивных сдвигов.

Педагогическая сущность процесса организационного сопровождения эффективного формирования гражданских качеств старшеклассников и студенчества понимается нами как процесс скоординированного воздействия педагогов на образовательную среду и социокультурное пространство, в которых развиваются старшеклассники. В ходе этого процесса происходит выявление проблем и одновременно поиск наиболее оптимальных способов их преодоления, формирование способности у старшеклассников противостоять внешним и внутренним негативным воздействиям, и формировать у них правовую культуру и устойчивую ориентацию на эффективное саморазвитие личности.

Следовательно, эффективность образовательной политики во многом зависит от ее научной базы, предоставляющей как методо-

логические основы политики, так и педагогические и социокультурные технологии ее реализации. Деятельность по формированию гражданственности, патриотизма и общественно-политической активности у подрастающего поколения следует планировать комплексно, включая теоретический, информационный, практический и научно-исследовательский блоки действий.

В ходе настоящего исследования нами были сформулированы четыре ключевых элемента, способных определить эффективность молодежной политики:

- знать, куда движется молодежь, понимание ее предназначения и потенциала, ресурсы, на которые она может опираться, то есть иметь ясную и обоснованную картину ее развития в определенное историческое время и прогнозировать форсайт ее дальнейшей траектории;

- стимулировать широкое распространение молодежных инициатив — лидерства, волонтерской и добровольческой деятельности, способствовать появлению множества гражданско-патриотических и спортивных организаций, где молодежь образует деятельное «ядро»;

- поощрять выработку молодежью законотворческих решений в рамках деятельности молодежных палат и парламентов, разработку инновационных и иных креативных проектов, которые могут улучшить качество жизни не только ее, но и людей, нуждающихся в общественной заботе;

- использовать возможности социального партнерства — точки опоры на государственно-гражданские институты, потенциал и ресурсы которых молодежь способна привлечь для реализации своей проектной деятельности.

Современная Россия переживает сложный период формирования гражданского общества, правового государства и социально ориентированной экономики. В основе любого государства, провозгласившего свой социально ориентированный курс, лежит принцип ответственности власти за судьбу своих граждан. Сегодня Российская Федерация и ее регионы находятся на пересечении глобальных политических, экономических и социокультурных процессов. Согласно Конституции, она является социальным государством, политика которого направлена на формирование условий для достойной жизни и свободного развития людей¹. При этом государству и обществу не-

¹ Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. (с изм. от 30 декабря 2008 г.).

обходимо правильно определить стратегические приоритеты, в числе которых молодежная проблематика занимает одно из ведущих мест.

Современный политический ландшафт России в духе российского федерализма является для молодежи обширным полигоном для ее гражданско-политической самореализации. Гражданский выбор современной российской молодежи не может быть однородным, предсказуемым и измеряемым привычными социологическими критериями. В максимальном значении он не придерживается строгой партийной ранжированности и может не совпадать с ее идейными воззрениями, поскольку является обусловленным рядом факторов и интересов, преломляющихся через жизнедеятельность молодежи.

Кроме того, свойственная молодежи мобильность и информационная коммуникативность позволяют ей сравнивать уровень и качество жизни своих сверстников зарубежных стран, знакомиться с их предпочтениями и практиками проявления политической активности, синтезировать их со своими представлениями и с учетом всего этого проявлять свою гражданскую волю.

Для выработки стратегии роста молодежной социально-политической активности необходимо проведение детального анализа ее платформы — историко-культурных, социально-экономических и политических условий, обеспечивающих возможности реализации этого процесса в современной России. К сожалению, научная разработка проблем молодежи как на федеральном, так и региональном уровнях пока еще сильно отстает от реальной политической ситуации, социальной практики и глобальных вызовов современности.

Для российского общества, которое в начале 90-х годов XX в. начало осуществлять переход от одного исторического типа к другому, значимыми стали вопросы воспитания, социализации и развития молодежи согласно «духу нового времени», которым отвергалось формирование молодого поколения по единому клишированному идеологическому образцу. Государство впервые начало поддерживать многообразие в молодежной среде, что стало свидетельством сбалансированности деятельности партий и гражданских институтов различных идейных политических платформ, равноудаленных на тот исторический момент от власти, что было большим политическим прорывом в условиях зарождавшегося российского федерализма.

Современная молодежь Российской Федерации — это огромный человеческий капитал, представляющий 39,6 млн молодых граждан — 27% от общей численности ее населения.

На сегодняшний день в Республике Башкортостан проживает более 1 миллиона молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет (26% от общей численности населения республики).

Численность проживающей в Уфе — столице Башкортостана молодежи (0–35 лет) составляет 459,5 тыс. человек. Из них молодежи в возрасте от 14 до 30 лет — более 280 тысяч.

Этот огромный совокупный человеческий потенциал, отражающий сложный, динамичный и противоречивый характер современной эпохи, соединившей в себе социально-политический багаж прошлого, проблемы коллективного и индивидуального, геометрическую прогрессию знаний, коллизии этнического, конфессионального и глобального, трансформацию культуры и иерархии ценностей, и опережающую устремленность человечества в неопределенное будущее. Она объективно является активным и заинтересованным участником происходящих в стране преобразований. Развитие позитивных тенденций в молодежной среде и использование ее инновационного и креативного потенциала в интересах создания гражданского общества могут быть устойчивыми лишь при условии формирования системной молодежной политики, ее преемственности и интегративности между федеральным и региональным уровнями.

В политологическом ключе механизм формирования правовой культуры видится как деятельность, прежде всего, политических институтов, государственных, и муниципальных органов, общественных объединений и отдельных лиц, а также применяемых ими средств, идей, целей, способов и политико-правовых норм, обеспечивающих наименее конфликтное функционирование всех видов общественных отношений и правовой системы и направленных на реализацию интересов, прав и свобод общества, личности и государства во взаимодействии с их обязанностями.

Как подчеркивает В.Т. Лисовский, «молодое поколение оказалось в ситуации, когда оно логикой истории призвано продолжать развитие на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, вынуждено, находясь в стадии становления, участвовать в выработке этих ценностей, зачастую самостоятельно, нередко вопреки рецидивам старого мышления «отцов», их попыткам реставрировать прошлое»¹.

¹ Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 99.

Новым направлением в совершенствовании эффективной молодежной политики Российской Федерации следует отметить организацию и проведение ряда международных молодежных спортивных мероприятий. Именно фактор межкультурного и межэтнического согласия становится решающим в выборе Казани, Уфы и Сочи столицами Всемирных молодежных спортивных мероприятий.

На фоне общих представлений и специальных исследований детско-молодежной среды, несомненно, фактором, оказывающим существенное влияние на гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения, является исторически сложившаяся система образования, носящая государственно-общественный характер, формирующаяся и осуществляющая свою деятельность как непрерывная цепь ступеней воспитания и обучения, на каждой из которых функционируют образовательные учреждения различных типов.

Государственная система образования включает следующие предметные уровни: дошкольное воспитание, общее среднее образование, высшее образование, послевузовское образование и совершенствование профессионального мастерства, подготовку, переподготовку и повышение профессиональной квалификации кадров, стандарты и учебно-воспитательные программы которых содержат компоненты формирования гражданской компетентности и социализации личности обучающихся.

Идея, к которой мы приходим, состоит в том, что в подрастающем поколении важно увидеть скрытый резерв, который запускается в жизнь через систему образовательных, социокультурных и гражданских институтов, где многое зависит от их состояния и технологий формирования личности.

В России в целом и Башкортостане в частности пока только наметилась тенденция развития основ государственной молодежной политики, процесс формирования которой поможет определить эффективность решения многих сложных задач общества по полноценному развитию молодежного сообщества, сформирует государственную стратегию и конкретные программы действия в области гражданского воспитания и образования.

Глава 1

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА

1.1. Моделирование и формирование портрета-образа гражданина

Именно молодое поколение как стратегический ресурс нации определяет модель возможного будущего¹. Но одновременно именно молодежь является наиболее ущемленной социальной группой, поскольку выбор молодым людям приходится совершать под давлением целого ряда социокультурных, политических и экономических факторов. В обществе существуют ожидания определенного уровня человеческого и социального капитала молодежи, их высокого чувства патриотизма, гражданской идентичности, возникновения высокоразвитого и образованного молодого человека, способного нести ответственность за судьбу своей страны, будущее ее регионов, вносить весомый вклад в их экономическое и инновационное развитие. С другой стороны, общество не предлагает новых технологий политического, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения.

В статье «Россия: национальный вопрос», опубликованной в «Российской газете», В.В. Путин писал: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим»². И с этим трудно не согласиться.

¹ Концепция государственной молодежной политики Российской Федерации // Проблемы развития человеческого потенциала в деятельности Совета Федерации (наука, образование, культура) // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2001. № 10 (141). С. 47.

² Путин В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс]. URL: www.rg.ru/2012/01/23/nacvopros.html

«Патриотическое воспитание — это воспитание любви и уважения к Родине, гордости за нее, чувства преданности, долга и ответственности перед страной. Идея патриотизма и патриотического воспитания в России прошла сложный эволюционный путь от стихийного характера до осознанной необходимости. В новейшей истории России эволюция патриотического воспитания проходила на фоне поиска и становления обществом новых нравственных ориентиров. Большинство современных ученых, политических деятелей, представителей культуры и отечественного бизнеса, склонны считать, что возрождение России, которое невозможно представить без изучения ее исторических истоков, является на сегодняшний день общенациональным идеалом. Современное понятие патриотического воспитания включает в себя умение жить в условиях новых социально-политических и экономических отношений, способность интегрироваться в сложившуюся мировую систему общественных отношений, готовность к общественному консенсусу для решения значимых проблем государства, к сотрудничеству и согласию во имя процветания своей Родины, обеспечивая стране политико-экономическое развитие и международное признание как одной из ведущих стран мира»¹, — подчеркивает Т.В. Евлапова.

Политическая социализация является ключевым моментом в условиях модернизации общества. Она определяется как процесс усвоения индивидом ценностей, установок, образцов поведения того общества, к которому он принадлежит. Общая тенденция, характерная для нынешнего состояния российского общества, фиксирует деполитизацию и деидеологизацию всего населения, в том числе молодежи. За последнее десятилетие заметно сократилось число сторонников всех основных идейно политических течений. Доля молодых людей, непосредственно участвующих в политической деятельности, как и 10 лет назад, варьируется в пределах 1–2%. Примерно на том же уровне, что и ранее, остается доля молодежи, активно интересующаяся политикой (14%). Однако по сравнению с периодом 10-летней давности на 20% сократилась доля молодых людей, которые, что называется, «факультативно» (от случая к случаю) следят за политическим процессом, а главное — с трети до по-

¹ Евлапова Т.В. Неизменность идеи патриотизма // Власть. 2011. № 6. С. 45–50.

ловины возросла доля молодого поколения, которое перестало интересоваться политикой¹.

Е. Динер в статье «Политическое воспитание молодежи — основа «образованного патриотизма» указывает, что эта стратегия включает:

1) Первую стадию — первичную политическую социализацию с помощью института семьи, культивирования уважения к ней, к своей истории, своей нации, власти и государству.

2) Вторую стадию — образовательную политику государства не посредством ликвидации таких предметов, как русский язык, литература, история, а комбинирования учебных планов.

3) Создание политических молодежных организаций на базе университетов, которых могли бы консультировать независимые экспертные сообщества для повышения политической культуры в вопросе развития патриотизма.

4) Использовать положительный опыт зарубежных стажировок не для того, чтобы остаться за границей, а для формирования аналитического политического мировоззрения и политической культуры.

5) Создание политических лифтов для самореализации молодых специалистов в области политологии и возможность трудоустроиться активной молодежи, не имеющей опыта работы в силу обучения по очной форме².

Само понятие «образ» — понятие более широкое, нежели «художественный образ». Словесный образ может использоваться и в других видах литературы, тогда его значение можно определить как форму наглядного представления действительности. Художественный образ отличается тем, что он представляет собой способ конкретно-чувственного воспроизведения действительности с позиций определенного эстетического идеала. Формирование гражданско-правовой компетентности молодежи — важная социально-педагогическая проблема, решение которой позволяет не только формировать у нее мотивы гражданского поведения, развивать опыт гражданского поведения, но и ориентировать старшеклассников и студентов в условиях отсутствия единства взглядов, консен-

¹ Молодежь новой России: ценностные приоритеты [Аналитический доклад]. М.: ИСПАН [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_3.html

² URL: <http://www.lawinrussia.ru/node/238680>

суса в ценностях на жизнь сообща, на построение гражданского общества.

В Большом энциклопедическом словаре понятие «ОБРАЗ» трактуется следующим образом: 1) в психологии — субъективная картина мира, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий; 2) образ художественный — категория эстетики, средство и форма освоения жизни искусством; способ бытия художественного произведения¹.

Образование имеет в своей основе исконное базовое понятие «образ», что свидетельствует о том, что изначальная сущность образования заключалась в создании, окультуривании человека по образу, мысленно воссоздаваемом в каждый исторический период.

Модель (от лат. *modulus* — некоторая мера, образец) в широком смысле слова — любой образ (мысленный или условный: изображение, описание, схема и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления. Модель выпускника создает четкое представление об исходных задачах современного учебного заведения, служит ключевым ориентиром, например, при определении гражданско-правового и этнокультурно ориентированного компонента содержания образования и воспитания, отражает национально-общественный идеал с учетом исторического, социального, экономического и культурного развития региона, учитывает возможности школы и реальной личности в достижении этого идеала. Модель личности выпускника представляет собой систему основных ценностных параметров, характеризующих качество образования и применяемых в качестве школьных норм образованности и воспитанности.

Моделирование функций воспитания, образования, социализации и непрерывного развития личности обучающегося, неразрывно связанных между собой, напрямую обусловлено идейными задачами формирования гражданина — всей совокупности качеств, имеющих большое аксиологическое значение, образующих совокупность его «портрета-образа». Как отмечает Э.Ш. Хамитов, «важным аспектом развития образования является воспитание. Эрозия традиционных ценностей общества, размывание понятий патриотизма и гражданственности приводят учащегося к усилению отчуждения от родной страны. Огромный потенциал демократизации, от-

¹ Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2006. 1252 с.

крывшей путь к личной свободе как высшей ценности общества, может быть раздавлен примитивным бытием, нищетой и криминальным насилием молодых людей. Традиции воспитания, сложившиеся в обществе, требуют защиты ребенка и семьи от агрессивной пропаганды вседозволенности и насилия, подготовки их к жизни в изменяющемся мире, создания дружественной социальной среды для детей и подростков. Молодой человек нуждается в поддержке при личностном самоопределении и формировании своих взглядов и позиций, необходимых для отстаивания прав и свобод личности, в том числе важнейшего права на образование и работу по специальности»¹.

М.Я. Курганская справедливо говорит о том, что «в условиях системного кризиса российская молодежь формирует собственное понимание патриотизма и отношение к нему в ряде случаев не только не совпадает с нормативной моделью патриотизма, закрепленной в официальных источниках, лежащих в основе построения системы патриотического воспитания, но, на уровне личностных тезаурусов части российской студенческой молодежи, располагается в зоне отчуждения и даже отторжения»².

В этом контексте необходимо систематическое развитие культурно-образовательного потенциала подрастающего поколения, что предполагает целенаправленную деятельность органов государственной и местной власти, общественных организаций, института семьи по формированию у молодых граждан идеала образованного человека и на этой основе устойчивой потребности в высоком уровне образования, готовности к постоянной работе над совершенствованием своих интеллектуальных и нравственных качеств во имя интересов своего народа, интересов великой Родины.

Тема воспитания гражданственности, патриотизма, политической культуры, формирования российской идентичности является одной из самых наиболее разрабатываемых в отечественной педагогической теории и практике образования. При этом в научно-педагогической литературе наблюдается некоторая несогласованность

¹ Хамитов Э.Ш. Контингент гуманитарного вуза: теория, подходы, практика формирования. Челябинск, 1999. С. 178.

² Курганская М.Я. Жизненная позиция и общественная полезность трудовой деятельности как социологические показатели молодежного патриотизма // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 267–270.

в употреблении понятийно-образовательного аппарата: раскрывают аспекты о воспитании гражданственности, активной гражданской позиции, о гражданско-патриотическом, гражданско-нравственном, гражданско-правовом, патриотическом воспитании, о воспитании социальной активности, о политическом воспитании. Причем данный список не исчерпывает широкого перечня формулировок. Все они подразумевают воспитание достойного гражданина, но выделяют различные стороны данного социально-педагогического феномена.

Наиболее целесообразным представляется подход, в рамках которого акцент делается на воспитании гражданско-правовой культуры и активной гражданской позиции. Такая формулировка с необходимой и достаточной полнотой раскрывает сущность педагогического и социокультурного феномена и, самое главное, предполагает более широкие цели: воспитание не только гражданской, но и политико-правовой зрелости. Рассмотрим ряд: патриотическое воспитание, гражданское воспитание, политическое воспитание, политико-правовое воспитание.

Как указывают С.А. Колобова и Е.В. Шичкова, «основная задача молодежной политики — привить молодому поколению базовые политические ценности, которыми они будут руководствоваться в контексте модернизации нашего государства, воспитать полноправного гражданина и члена общества с учетом гендерного фактора»¹.

В современной педагогической науке сохраняется интерес к разработке проблем воспитания в условиях значительных изменений, продолжающих происходить в российском обществе. Отражением этих изменений становится появление принципиально новых подходов к пониманию сущности, содержания, особенностей, направлений, методов и других важных аспектов гражданского воспитания подрастающего поколения россиян.

В.И. Горбатовым проведен анализ современное состояние гражданского, нравственно-этического и духовного состояния современного российского общества, мы пришли к необходимости создания и реализации авторской модели воспитания гражданина. Целью этой модели является развитие системы воспитания гражданина,

¹ Колобова С.А., Шичкова Е.В. Политическая социализация молодежи: гендерный аспект. 2010. № 4. С. 87.

направленной на формирование и развитие гражданских качеств личности, духовности, патриотизма, нравственности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способными проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития. Разработанная нами модель предусматривает решение следующих задач:

- формирование гражданских качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества;
- развитие отечественной системы образования и воспитания;
- формирование гражданского и патриотического сознания у подрастающего поколения россиян¹.

Молодежь сегодня представляет собой достаточно разноплановую группу: это и школьники, которые только стоят перед выбором своей профессии, и студенты, получающие образование, и работающая молодежь, и отдельная категория — еще неопределившаяся с выбором своей жизненной стратегии, ищущая себя молодежь, нередко склонная к проявлению протестного поведения. Для этой обширной группы может быть сформулирована приоритетная задача — авангардное участие в модернизации всех сфер российского общества.

Как пишет С.Л. Ивашевский, «в российской системе образования всех видов и уровней должно происходить накопление и развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала страны. Сегодня стало очевидно, что это не только вопрос образования, но и вопрос политический. Таким образом, политика (политическая идеология) и образование по широте своего развития и значимости для человека и общества в целом становятся в центр внимания всего здравомыслящего мирового сообщества, выступая важными факторами прогресса общества и развития человеческой цивилизации. Образовательная идеология не должна быть пассивной, оставаться в стороне от политики. Она, в динамике своих ценностей, может претендовать и на системное переустройство всего общества»².

¹ Горбатов В.И. Модель формирования гражданина в современном российском обществе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smolpedagog.ru/article %2048.html>

² Ивашевский С.Л. Современный характер идеологизации образования // Власть. 2010. № 2. С. 92–93.

В.И. Горбатовым предпринята интересная попытка концептуально структурировать модель воспитания гражданина, согласно перечню следующих принципов:

1. Комплексность или согласованное взаимодействие:

– органов и учреждений, отвечающих за различные аспекты государственной программы воспитания гражданина в современной России;

– специалистов различных профессий, имеющих отношение к работе с учащимися средних общеобразовательных, высших учебных заведений и заведений дополнительного образования (педагоги, психологи, социологи, врачи, социальные педагоги, юристы и др.).

2. Дифференцированность. Цели, задачи, методы и формы работы формулировались с учетом возрастных особенностей и степени информированности учащихся о гражданских качествах личности.

3. Многоаспектность: сочетание образовательного, психологического, социального и общечеловеческого аспектов в деле воспитания гражданина.

Образовательный аспект предполагает гуманистическую направленность содержания образования, которая позволяет удовлетворять социальные и личностные потребности. Он связан с формированием гражданского самосознания, системы представлений о социальном и политическом укладе России, о психологических особенностях российского этноса, его ментальных структурах, приоритетах национальной политики и культуры¹.

Психологический аспект — формирование адекватной самооценки, освоение навыков самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, ознакомление учащихся с формами противодействия негативному социальному влиянию, поведенческими схемами в различных ситуациях.

Социальный аспект — формирование моральных, нравственных, гражданских и патриотических ценностей, развитие социальной зрелости, интернационализма, чувства общечеловеческой солидарности с народами всех стран².

¹ Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений / под ред. В.А. Слостенина. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2006. С. 576.

² Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций. М.: Юрайт, 2000. С. 292.

Общечеловеческий аспект — формирование у учащихся понимания единства и взаимозависимости мира, одинаковой значимости для всех народов сохранения мира и разоружения; проблем экологии; экономического, научного, культурного сотрудничества, а также общественной активности в деле разрешения глобальных противоречий¹.

4. **Легитимность** — воспитание гражданина осуществляется в рамках правовой базы с учетом нормативных документов, регламентирующих содержание общего среднего и высшего образования.

5. **Системность** — выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное явление².

6. **Парциальность** — педагогическое воздействие на учащихся рассматривается как часть общего процесса воспитания гражданина и реализуется через формирование у подрастающего поколения гражданских качеств и ценностей (например, уважение к правам других граждан, толерантность, компромиссность и др.) и политической культуры на основе взаимной адаптации ценностей демократии и русской национальной культуры.

7. **Проблемная адекватность**. Данный принцип состоит в том, что в программах и проектах, используемых для воспитания гражданина, отражены наиболее актуальные для юношеского возраста проблемы их социального становления, а, следовательно, и представления о противоречиях, негативных явлениях в жизни современной молодежи и их воспитании, создающих почву для правонарушений.

С позиций современных экономических, политических и социально-культурных условий жизнедеятельности молодого поколения, населяющего республику, и стратегии их развития общая модель гражданина характеризуется следующими базовыми компонентами:

– мировоззренческие характеристики, представляющие собой систему взглядов на мир, взаимодействия с природой и социальной

¹ Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций. М.: Юрайт, 2000. С. 292.

² Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений / под ред. Слостенина В.А. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2006. С. 131.

реальностью в нем обуславливают основные жизненные позиции граждан республики, их убеждения, идеалы, принципы познания и практической деятельности, ценностные ориентации;

- профессиональные характеристики, основанные на представлениях и понятиях об экономическом, научном и культурном потенциале, особенностях материальных ресурсов, специфике добывающей, перерабатывающей и аграрной промышленности страны и республики;

- гражданско-политические характеристики, выраженные в обладании демократической правовой культурой;

- национально-культурные характеристики, выраженные во владении русским и родным языками, знании не менее одного-двух иностранных языков, своей национальной культуры, ее самобытных этнокультурных традиций, лежащих в основе уважительного отношения к культурам народов Башкортостана, России и других стран мира;

- духовно-нравственные характеристики, определяющие экономические и социальные взаимоотношения между гражданами, единые и общие ценности, реализующиеся в национально-региональных формах в условиях республики;

- экологические характеристики, направленные на сохранение и восстановление природного многообразия;

- валеологические характеристики, проявляющиеся в сознательном поддержании и совершенствовании каждым старшеклассником своего физического и психического здоровья.

В наши дни становится все более понятным, что классическая модель образования в школе тотально исчерпывает себя, она уже больше не отвечает новым требованиям, предъявляемым к школе и образованию со стороны общества, его современных приоритетов. В принципе, это и породило необходимость модернизации современного образования в безусловном соотношении с международными актами (Лиссабонская декларация, Болонское и другие соглашения), которые обращают внимание на формирование:

- семьянина, носителя, хранителя и создателя традиций, готового выступить в роли продолжателя традиций рода, этноса и человечества;

- члена детского, подросткового, молодежного сообщества, владеющего культурой межличностных отношений, построенных не на догме силы, а на приоритете интересов, не на конфронтации и наси-

лии, а на цивилизованных формах человеческого общения, готового реализовать и защищать свои права и интересы в среде сверстников и взрослых, способного к сотрудничеству в групповых и коллективных формах, к проявлению заботы и милосердия по отношению другим людям;

- ученика, воспитанника образовательного учреждения, активно участвующего в определении перспектив своего развития, владеющего культурой интеллектуального труда;

- жителя, с любовью относящегося к своему микросоциуму, в котором он живет, знающего и поддерживающего его исторические и культурные традиции, прилагающего силы к его развитию и процветанию;

- гражданина своего Отечества, уважающего его законы, признающего взаимную ответственность личности и общества, готового к труду на благо и процветание этого общества, способного интегрироваться в мировую культуру, не теряя национальной самобытности;

- человека, призванного решать личные, социальные, производственные проблемы в XXI в., носителя глобального мышления, ощущающего себя гражданином мира.

Активное использование современных образовательных и социокультурных технологий при конструировании интеграционных взаимосвязей учебного и свободного времени старшеклассников и студентов обеспечивает достижение образовательных результатов, необходимых для их подготовки к жизни в условиях нестабильного информационного общества с сохранением гражданских качеств, способных обеспечить устойчивую российскую идентичность.

Суммируя вышеназванные факторы и характеристики, объединяя их в единую образовательную парадигму, можно сделать закономерный вывод, сводящийся к утверждению о том, что наряду с институтом образования в формировании личности молодого человека активное участие должны принять здравоохранение, наука, культура и искусство. От единства содержания их воспитательных и образовательных функций, общности целей и усилий зависит будущее российского общества.

Успешность развития и функционирования столичного образования во многом связана с наличием четкой перспективы развития миллионного города, всех его инфраструктур, необходимо-

стью кадрового обеспечением всех сфер жизнедеятельности города. Поскольку структура промышленного производства Уфы связана с высокими технологиями в различных отраслях экономики и социальной сферы, насыщенной духовной, культурной жизнью, то система образования должна ориентироваться на необходимость воспитания уфимца — патриота родного города, характеризующегося следующими позициями его «Я-концепции»:

– Я — житель Города, находящегося на стыке Европы и Азии, пересечении двух глобальных культурных традиций — Запада и Востока, знающий их базовые ценности и реализующий в жизни их позитивные, взаимодополняющие, гуманистические составляющие (нацеленность на духовное совершенствование, здоровый прагматизм, эмоциональность восприятия, рациональность мышления);

– Я — житель Города, имеющего более чем 400-летнюю историю, тесно связанную с богатой событиями, противоречивой, порой драматичной, но всегда одухотворенной традициями и памятью великих предков великой России и родного Башкортостана, знающий и уважающий уроки истории, гуманистические традиции предков, желающий оставить свой след в славной истории родного города, края, страны;

– Я — житель Города, в котором в мире и согласии живут представители многих национальностей, искренне уважающий их уникальную культуру, ценности, обычаи и принимающий открытый взаимообогащающий диалог в качестве единственно возможной стратегии общения между людьми, культурами, народами;

– Я — житель Города, являющегося сердцем моей республики, в котором пересекаются все экономические, торговые, социальные, транспортные «артерии и вены», и потому всю свою профессиональную, созидательную жизнь стремящийся стать высоким профессионалом в выбранной сфере и принести максимальную пользу на своем рабочем месте своим землякам;

– Я — житель удивительно красивого Города — полуострова, одного из самых зеленых городов России с неповторимым природным ландшафтом, ценящий красоту его природы, парков и аллей, украшающий его природный облик и оберегающий хрупкое экологическое равновесие;

– Я — житель Города, в архитектурном облике которого переплелись разные эпохи, знающий его историю, оберегающий «деревянную и каменную плоть» города, уважающий его старость

и молодость, не допускающий растворения его неповторимости в универсальном и безликом новострое.

Данные характеристики гражданина Уфы, жителя столицы как носителя и субъекта культуры, способного не только приобщиться к материальному и духовному наследию, традициям города, но и приумножить их на качественно новом уровне, выступают ориентиром для моделирования целевых, содержательно-процессуальных и оценочных компонентов всех ступеней образовательной системы столицы.

1.2. Идеино-смысловые компоненты образования: ретроспектива и современность — гражданско-политические аспекты

Каждая историческая общественная формация в России несет свои идейные смыслы и преломляет их через призму, оптику, фокус образования, то есть концентрирует на молодом поколении спектр задач, свойственных своему времени. Ретроспективный анализ показывает, что начало правового образования в России связывают с именем императора Петра I и императрицы Екатерины II, которая в 1767 году писала в своем «Наказе»: «...исходя из необходимости подготовки умов к осуществлению законов, следует во всех школах учить детей грамоте не только по церковным книгам, но и книгам, которые содержат в себе изложение законов». В 1783 году вышла в свет даже специальная книга «О должностях человека и гражданина», предназначенная служить учебным пособием по вопросам изучения общественного строя, государства и основных норм общежития в народных городских училищах. Так была заложена определенная традиция изучения законоведения в форме пересказа действующего российского законодательства¹.

В начале XVIII века Россия стала империей, мощь которой заключалась в централизации и концентрации государственной власти в руках правящего монарха. Государство возвышается над церковью, формулируется новый воспитательный идеал — «человек

¹ О должностях человека и гражданина. Книга к чтению, определенная в городских училищах, изданная по высочайшему повелению императрицы Екатерины Второй. СПб., 1783.

государственный, слуга царю и отечеству». Образовательная система ориентируется на задачи подготовки профессиональных кадров для государственных нужд. «Всяческое беззаветное служение на благо и на силу Отечества, — утверждал М.В. Ломоносов, — должно быть мерилом жизненного смысла». Главным в воспитании он считал формирование человека-патриота, отличающегося высокой нравственностью, любовью к науке, трудолюбием, служением России.

Обширный опыт последних десятилетий убедительно доказывает, что политических и экономических успехов добиваются именно те цивилизованные страны, которые уделяют повышенное внимание формированию гражданской компетентности молодежи, ее высокой правовой культуры. Соответственно и в России добиться такого образовательного эффекта возможно лишь на фоне ее целенаправленного формирования.

Советский период прошел под знаком социалистического оптимизма, завершающий этап которого был обозначен как объективная необходимость формирования перестроечного мышления. В новейшее время на первый план вышла идея формирования у молодежи всех возрастных групп инновационного мышления, экономически детерминированного, что получило отражение в ряде отечественных разработок «Ценностная цель образовательной политики видится в развитии и аккумуляции человеческого капитала как фактора построения умной и нравственной экономики инновационного типа»¹. Быстрый демонтаж советской идеологической системы и поспешное копирование западных форм жизни, а также агрессивное вторжение ценностей рыночной экономики привели к эрозии ряда важных морально-нравственных норм и ценностных установок².

Отсутствие конкретно выраженной базовой системы ценностей, которые объединяют россиян в единую историко-культурную и социальную общность, недоверие многих людей друг к другу, обществу, бизнесу и государству, неверие в себя, приводят к тому, что Россия даже в глазах значительной части своих граждан не явля-

¹ Образование как фактор экономического развития / В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, М.С. Нетесова. М., 2008. С. 7.

² Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников [Электронный ресурс]. URL: <http://www.r-komitet.ru/school/program/action2009/razdel/cdn>

ется привлекательной для жизни страной. По данным Института социологии РАН, часто отождествляют себя с россиянами 35% респондентов, 50% — иногда, 15% имеют отрицательную гражданскую идентичность. До сих пор многие россияне в полной мере не ощущают себя гражданами России, т.е. не обладают полноценной российской идентичностью, а каждый шестой относится к своей стране негативно.

Одна из причин такого положения в том, что не актуализирована система общенациональных ценностей и приоритетов. В обществе ощущается недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, недостает согласия в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, отсутствуют созидательные смысложизненные ориентиры. Есть сильное государство, но пока нет общеразделяемого представления о едином российском народе, сплоченном чувством патриотизма, укорененного в национальной истории, культуре, нравственности, имеющего общий идеал будущего.

В Концепции модернизации российского образования отмечается, что развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые в ситуации выбора могут самостоятельно принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия, способные к эффективному сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, конструктивностью мышления, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны¹. Политическая идеология по своей исконной природе и идейным смыслам чрезвычайно педагогична и близка к образовательной реальности. Она воздействует на субъект, склоняя его совершать социальные действия в том направлении, которое не выбрано им самостоятельно, а навязано специальными (педагогическими и идеологическими) средствами. Основные точки их соприкосновения видятся в следующем:

– политическая идеология — это форма общественного сознания высокого уровня, одним из условий существования которой является система образования и наличие слоя высокообразованных людей;

¹ Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 № 373 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901816019>

– создатели политической идеологии, как правило, — представители интеллектуальной элиты общества, что, понятно, также указывает на связь с образовательной системой;

– политическая идеология в современном обществе апеллирует к научности как наиболее авторитетной форме знания. Авторитет же этот формируется образованием, характер которого и создает общественный настрой в отношении науки (или иных форм культуры);

– политическая идеология использует приемы и средства образования. Педагогический арсенал, исторически складываясь для решения образовательно-воспитательных задач, нашел себе прямое применение и политико-идеологической сфере;

– как любая система образования, политическая идеология претендует на обладание истиной. Они (образование и идеология) стремятся к возможности ответить на все вопросы, указать, что и как надо делать в любой ситуации;

– политическая идеология и образование имеют основной целью человека (притом как можно большее количество людей), стремятся преобразовать его и окружающий мир на основе сложившихся приоритетов-ценностей¹.

Национально-государственная идентичность представляет собой значимый фрагмент политического сознания, структурированный посредством поиска баланса:

1) **неосознаваемых компонентов политико-культурной матрицы** (национальный менталитет, стереотипы, архаические идентификационные формы, неосознаваемые элементы социальных представлений индивида о собственной групповой принадлежности и т. д.);

2) **культурно-символических компонентов** (доминирующие в обществе ценности и образы, символическое пространство идентификационного выбора);

3) **конструируемых компонентов** (возможность государства как центрального института политической системы воздействовать через концептуализацию идеологического поля и проводимую информационную политику на идентификационный выбор и политическую самоидентификацию граждан)².

¹ Ивашевский С.Л. Современный характер идеологизации образования // Власть. 2010. № 2. С. 92–93.

² Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Полис. Политические исследования. 2010. № 4. С. 122.

Как считает Л.И. Пирогова, «образование обладает непреходящей ценностью и по самой своей сути работает на будущее. Сопряжение образования с ценностно-культурными основами развития общества, укрепление его общечеловеческих и ментальных оснований — важнейшая функция государства, его продуманной образовательной политики. В то же время адаптация образования к новым условиям и реальностям не должна быть оторванной от национальных исторических корней, от сложившихся культурных и воспитательных образцов и идеалов, духовно-нравственных традиций российского общества»¹.

Исходя из реальной общественно-политической и социокультурной ситуации в Российской Федерации, следует признать, что одной из приоритетных задач общего школьного и профессионального образования является подготовка старшеклассников и студентов к активной жизнедеятельности в гражданском обществе.

Необходимо признать, что в период стихийной демократизации общества наша страна во многом утратила позитивный опыт прошлого, в том числе и воспитательный, признанный во всем мире. Сегодня Россия, драматично переживающая смену ценностных ориентиров, обусловленную развитием массовой потребительской псевдокультуры, должна серьезно и безотлагательно заняться сохранением своего политического, экономического и духовного суверенитета в государственном масштабе, поскольку в поведении значительной части подрастающего поколения духовно-нравственные и моральные постулаты занимают не главное место.

Новое время требует от школы обновления содержания, форм и методов гражданского воспитания, адекватных современным социально-педагогическим реалиям. Одним из важнейших условий развития общества является воспитание граждан правового, демократического государства, способных к социализации, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью, проявляющих национальную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

Потребность государства в решении проблемы повышения уровня гражданской компетентности и правовой культуры получила отражение в требованиях к содержанию образования, обо-

¹ Пирогова Л.И. Современное образование и духовно-нравственное развитие личности // Власть. 2010. № 2. С. 97–98.

значенных в ст. 14 Закона Российской Федерации «Об образовании», а также в стратегических задачах Концепции модернизации российского образования, Приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации, Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», одобренных Правительством страны.

Сегодня не вызывает сомнения то, что для того чтобы все члены общества могли объективно и всестороннее оценивать потенциал права, действующих законов, в их духовно-правовом мире должны произойти существенные трансформации от элементарной законопослушности, основанной на страхе наказания, к настоящему, к действительному правоуважению, аккумулируемому совершенными формами правовой культуры и правосознания¹. Проблема формирования правоуважения среди учащейся молодежи была и остается для российской действительности одной из приоритетных в педагогической практике и преломляется через повышение правовой подготовки, правовой и нравственной культуры.

В современном глобализирующемся мире, живущего по стратегии «плавильного котла», личности очень трудно сохранить свою индивидуальную самобытность, свое внутреннее «Я», право на гражданский выбор. Финский социолог Т. Тейвайнен убедительно доказывает, что современный гражданин все больше превращается в обывателя, в зрителя бесконечной интерактивной мыльной оперы, заменившей драму политического противостояния. Тем самым он постепенно утрачивает способность к самостоятельным политическим оценкам, к выбору, не говоря уже о самоорганизации².

Успешное развитие Республики Башкортостан определяется, прежде всего, уровнем развития социальной, экономической, культурной сфер, имеющих специфический региональный характер в силу своей обусловленности географическими, сырьевыми, промышленными, демографическими, национально-культурными и другими особенностями нашей республики. В связи с этим возникает необходимость разработки и реализации региональной программы воспроизводства человеческого капитала как главной цен-

¹ Крикоров Н.А. Правоуважение как социально-правовая ценность // Власть. 2010. № 4. С. 134.

² Teivanen T. EnterEconomism, ExitPolitics. London, p. 30.

ности общества и государства, подготовки квалифицированных кадров для региона, подготовки молодежи к продуктивной социальной, профессиональной, индивидуальной самореализации в условиях Республики Башкортостан.

Гражданин — это патриот России и своей «малой родины» — Республики Башкортостан, который:

- является носителем гуманистических общечеловеческих и общероссийских ценностей, вместе с тем развивает национальную культуру своего народа и в целом культурно-духовное наследие региона;

- проявляет высокую профессиональную компетентность, внося существенный вклад в социально-экономическое развитие республики с учетом региональных особенностей, в реальное улучшение условий жизни всех ее граждан;

- обладает высокой правовой культурой, способствует развитию демократических институтов и сохранению общественно-политической стабильности в обществе¹.

В этом случае патриотизм гражданина, вступающего в жизнь, выражается в том, что он должен не только знать исторические факты, даты, события, выдающихся личностей региона, но и уметь выражать, обосновывать свою позицию по отношению к его историческому и культурному прошлому, а самое главное, активно стремиться улучшать его настоящее и закладывать основы процветания в будущем.

Достигнутые результаты развития этнокультурного образования в Уфе, создают условия для более широкого использования потенциала столичного этнокультурного образования на основе ценностей культуры мира, толерантности и межнационального согласия. Важная роль этнокультурного образования в утверждении этих ценностей нашла отражение в Программе «Столичное образование — 2015».

Сегодня настоятельной потребностью становится повышение роли этнокультурного образования, толерантности и корректности межкультурного общения как факторов достижения в Уфе граждан-

¹ Концепция развития духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи «Молодежь — стратегический ресурс Республики Башкортостан» на 2006–2015 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://ufacity.info/document/79087.html>

ского согласия и межнационального мира, переход к качественно новому уровню общественных отношений среди молодежи:

– стремительное включение Уфы как центра постиндустриальной, информационной экономики, средоточия финансовых потоков в процессы глобализации на Евразийском пространстве. Участие столицы в этих процессах ведет к широкому распространению новых жизненных ценностей и моделей поведения молодежи, трансформации социальных ориентиров, не всегда отвечающих традициям устоявшейся соционормативной культуры. Значительная часть молодежи плохо ориентируется в российской истории, слабо представляет богатство культурного наследия Уфы, не знает о ее знаменитых творцах — С.Т. Аксакове, Ф. Шаляпине, М. Нестерове, Р. Нуриеве и многих других. У многих юных горожан обнаруживаются стойкий социальный негативизм и общественно-гражданская инфантильность, неприятие окружающей культурной и политической среды;

– нарастающий рост притока в Уфу этнокультурных мигрантов из стран СНГ. Это порождает целый комплекс проблем межкультурных и межэтнических отношений в молодежной сфере — проблемы мотивации поведения мигрантов, их способности и готовности вписаться в уфимский социум и уфимскую соционормативную культуру, ввиду слабого владения русским языком адаптации к новой жизни. Если до конца 1990-х годов этническая миграция в Уфу была обусловлена, прежде всего, стремлением приобщиться к достижениям городской культуры и образования, а в среде мигрантов преобладали представители русскоязычной культуры с достаточно высоким уровнем образования, то сегодня такая миграция (часто из районов затяжных этнополитических конфликтов) является вынужденной, стимулируется, прежде всего, поисками работы, чаще всего требующей низкой квалификации. В свою очередь значительной проблемой в масштабах Уфы является массовый отъезд молодых квалифицированных кадров по наиболее востребованным и современным специальностям в другие мегаполисы приводит усилению дисбаланса на рынке труда и размыванию человеческого капитала. Эта ситуация негативно влияет на формирование городской гражданской молодежной общности, объединенной едиными культурными традициями;

– неоднозначное восприятие вновь прибывших мигрантов «второй волны» массой коренных уфимцев. Если в сознании мно-

гих уфимцев, особенно старшего поколения, доминирует по-прежнему традиционный образ Уфы как культурного центра, в котором локализованы представители традиционных культур с общей гражданской идентичностью; то в представлениях многих прибывающих в столицу мигрантов Уфа — это многокультурный город, привлекательный и преуспевающий город, лишенный ценностно и эмоционально насыщенного культурного контекста; В этой связи примечательна точка зрения члена парламента Нидерландов, сомалийки по происхождению Аян Хирши, высказавшей своеобразное представление о многокультурности в условиях мегаполиса: «...никакая страна не может позволить честного сосуществования культур. Потому что культура — это крепость. Единственный выход в том, чтобы принимающая сторона вовремя позаботилась о том, чтобы разрушить культурные устои приезжих. Потеря культурных традиций для мигрантов своего рода плата за социальные блага»¹.

– растущая социокультурная дифференциация (в том числе и по степени выраженности этнической идентичности) как большинства коренных жителей Уфы, так и этнических меньшинств. Модель «этническое большинство — этническое меньшинство» расходится с объективными реалиями и тенденциями развития Уфы;

– усиление под влиянием быстро идущих трансформационных процессов защитных и адаптивных функций этнического самознания, стихийность этого процесса. На это указывают распространение в городском сообществе негативных этнических стереотипов и негативных форм этнической идентичности. Сегодня эти явления характерны как для части русского населения Уфы, которая остро ощущает угрозу утраты уфимской соционормативной культуры и компенсирует размывание своего традиционно устойчивого культурного статуса настроениями этнофобий, чувством дискриминированности по сравнению с более консолидированными этническими группами, так и представителей инокультурных групп из среды недавних мигрантов, особенно когда они сплачиваются в замкнутые корпоративные объединения;

– все более значительная роль в этническом самоопределении и межкультурных отношениях конфессиональной составляющей: религиозных ценностей и символов, духовного наследия и традиций;

¹ Русский репортер. 2013. Ноябрь. № 44 (322). С. 10.

– тенденция к политизации этнических и конфессиональных различий. В условиях значительной политической дифференциации городского социума, это создает возможность эксплуатации этнических и религиозных отличий;

– распространение среди некоторой части уфимской молодежи настроений экстремизма ксенофобского толка, взглядов и установок, основанных на этнорасовой нетерпимости, на отторжении культурных различий, на пропаганде культа насилия и ненависти. Для Уфы, переживающей болезненные процессы социокультурной трансформации, эти формы экстремизма особенно опасны. В частности, Уфа в отличие от других российских мегаполисов не знакома с феноменом повышенной конфликтности и проявлениями открытой межэтнической неприязни между коренными представителями молодежи и приезжими мигрантами из стран СНГ для учебы в высших учебных заведениях Республики Башкортостан;

– активное и часто негативное воздействие на формирование этнического самосознания, атмосферу межкультурных и межэтнических отношений.

Анализ современных социально-экономических, миграционных, демографических, инновационных процессов показывает, что «шок настоящего», который переживает современный глобальный мир только усиливаться, такова прогнозная реальность. Группа исследователей (А.Ю. Уваров и др.) предлагает для измерения динамических процессов нынешней реальности набор имеющих место фактов:

– в первом десятилетии XXI в. в год производилось больше уникальной информации, чем за предыдущие пять тысячелетий. При этом количество новой технической информации удваивается каждые два года;

– десяти самых востребованных профессий 2010 года в 2004 году даже не существовало;

– те, кто сегодня учится, к 38 годам своей жизни сменяют от 10 до 14 мест работы¹.

Безусловно, можно ставить под сомнение приводимые здесь количественные оценки, однако тенденции происходящих в информационную эпоху изменений эти факты передают довольно точ-

¹ Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. М.: НексПринт, 2010. 84 с.

но. Школе предстоит радикально обновиться, перейти к открытой учебной архитектуре, на деле обеспечить индивидуализацию работы учащихся, совершенствование проектной деятельности, перестроить практику формирования гражданина с учетом непрерывно изменяющейся социокультурной реальности. Все эти изменения уже начались. Таким образом, доминанта информационно-коммуникационных технологий в общем образовании — это важный инструмент для решения весьма непростых задач:

- подготовить новых граждан к жизни в информационном обществе, устройство которого мы не до конца себе представляем;
- сформировать у них навыки продуктивной деятельности в условиях основанной на знаниях экономики, детали которой нам пока трудно вообразить.

Информационная революция ставит перед школой новые сложные задачи. Но одновременно с этим она предоставляет педагогам средства ИКТ, которые качественно изменяют образовательную среду и помогают эти задачи решить. Эти средства включают в себя и «вычисления в облаке», которые преобразуют традиционный Интернет, и быстро распространяющиеся персональные вычислительные устройства, и средства широкополосного мобильного доступа к вычислительным ресурсам, и многое другое. Способствует решению новых задач и происходящее на наших глазах «великое цифровое объединение» (его еще называют «конвергенция»), которое собирает вместе и в общих цифровых форматах существующие хранилища знаний, средства связи и массовой информации.

Образованные сограждане и средства массовой информации, включая электронные, относящие себя к разряду социально ориентированных, поддерживают стремление учебных заведений ко все большей свободе в определении путей становления в качестве центров общественной солидарности и в воспроизводстве социального капитала совместно со всеми подходящими партнерами. Школы продолжают играть роль распространителей, легитимизаторов и аккредитаторов, но делают все больший упор на формирование социально значимых образовательных результатов, включая формирование гражданственности.

Американскому философу А. Тоффлеру принадлежит интересное измышление, имеющее глубокое педагогическое значение: «Подлинная перемена — это закат индустриального общества. Ка-

питализм и коммунизм были порождениями промышленного общества. И если одно из этих порождений потерпело крах, почему вы думаете, что такой же крах не постигнет второе?.. Мы — последнее поколение старой цивилизации и первое поколение новой, которая сейчас зарождается в наших жизнях. Это явление, обладающее огромной взрывчатой силой, столь же глубокое, как и „первая волна” перемен, вызванная 10 000 лет назад становлением сельского хозяйства, или как потрясающая „вторая волна” перемен, связанных с промышленной революцией. Мы — дети грядущей трансформации, то есть „третьей волны”»¹.

Мы слишком свыклись с мыслью о вечных неизменных ценностях образования, о том, что школа — самый стабильный общественный институт. Сегодня нас подхватила «третья волна» и современная школа подобно серферу должна быть на ее гребне. В России полным ходом разворачивается формирование инновационной экономики, идет становление информационного общества. Оно приходит на смену индустриальному обществу подобно тому, как то пришло на смену аграрному обществу. Наивно полагать, что эта новая волна не будет иметь таких же радикальных последствий для системы образования, как и две предыдущие. И эти изменения не количественные, а качественные. В этом десятилетии все мы стали участниками разворачивающегося очередного этапа цифровой революции.

Широкий технологический арсенал — персональные коммуникаторы и глобальные общедоступные информационные сети в очередной раз меняют нашу жизнь подобно тому, как когда-то ее изменили радио, телевидение и мобильная телефонная связь. Этот процесс уже захватил школы в развитых странах мира. Его зримым воплощением является оснащение каждого ученика персональным портативным сетевым компьютером, который постоянно подключен к сети Интернет и доступен как в школе, так и дома.

Технологическая модель «1 ученик — 1 компьютер» (или модель «1 : 1»), учебная работа в среде, где каждый учитель и ученик обладают персональными средствами коммуникации и обработки данных, открывает новые возможности для решения самых

¹ Описание концепции «трех волн» (аграрная, промышленная и информационная революции) можно найти, например, в газете «Первое сентября» №91 за 1999 год [Электронный ресурс]. URL: <http://ps.1september.ru/1999/91/5-1.htm>

сложных проблем современной школы, включая решения приоритетных задач в области гражданско-патриотического воспитания школьников, нахождения оптимального баланса между общечеловеческими и национальными ценностями. Реализация новых моделей работы школы невозможна сегодня без опережающих педагогических и технологических разработок, формирования и фиксации появляющихся инновационных педагогических практик, их анализа, методической обработки и последующего распространения.

Вступив в новое третье тысячелетие, мы уже более целого десятилетия являемся свидетелями очередного стремительно раскручивающегося витка социальных изменений в большинстве стран мира. Продолжающаяся научно-техническая революция запустила глобальный процесс становления информационного общества¹. Глобальная связь и революционизировавшие скорость общения и передвижения масс людей на планете, дополняются цифровой революцией, глобальным телевидением и Интернетом. Растет миграция человеческого капитала — активной интеллектуальной и рабочей силы. Для этого процесса формальные границы уже перестали быть преградами. Интенсивно перемешиваются культуры и языки. Возникающие при этом коллизии заставляют задумываться о средствах создания предсказуемой социальной обстановки, без чего невозможно решение неотложных глобальных экологических и экономических задач, встающих перед всеми странами взаимозависимого мира.

Так, основными каналами миграции молодежи за границу становятся программы академического обмена (студенты, молодые ученые), проекты стажировок и обучения и т. п. Многие экономически развитые государства осознали, что студенты и молодежь из России представляют собой не только дешевую рабочую силу, но и могут пополнить ряды студентов в университетах этих стран и в будущем

¹ «Информационное общество» приходит на смену «индустриальному обществу» подобно тому, как индустриальное в свое время сменило «аграрное общество». Главное различие в интенсивности процессов. Для становления традиционного аграрного общества потребовались тысячелетия (немало людей в мире и сегодня живет по его законам). Становление индустриального общества заняло всего нескольких столетий (во многих странах процесс индустриализации продолжается). Информационное общество зарождается на наших глазах, поразительными темпами и в глобальном масштабе.

граждан. Для многих экономически развитых стран с депопуляцией населения и сокращением населения молодых возрастов, это крайне благоприятные и даже необходимые миграционные потоки. Именно поэтому многие программы студенческого обмена пользуются поддержкой государственных структур ряда стран. Например, в Республике Башкортостан сильно проявляется внутренняя миграция — достаточно много молодежи уезжает на учебу в другие регионы Российской Федерации. 4–5 лет назад в вузы Москвы и Санкт-Петербурга, других городов уезжало от 6–7 тыс. выпускников общеобразовательных учреждений ежегодно, а сейчас — 16 тыс. из 28 тыс. от их общего числа.

Сегодня люди осознают губительные последствия индустриальной эпохи, начинают строить smart-общество с «зеленой» экономикой и как никогда раньше озабочены поисками путей «устойчивого развития» для всего человечества. Так без крепкого экономического фундамента все наши намерения повысить гражданско-правовую культуру молодежи рискуют остаться «маниловщиной». В условиях острой глобальной конкуренции наш единственно возможный выбор — СМАРТ-экономика, основанная на инновационной платформе.

В этих условиях все чаще обращают внимание на общеобразовательную школу как главный инструмент устойчивых и управляемых социальных изменений, созданный в ходе индустриальной революции. Именно в школе общество может целенаправленно готовить своих будущих членов для цивилизованного решения стратегических задач социального развития. Эти и другие факторы заставляют еще и еще раз пристально взглянуть на традиционно непростые задачи гражданского образования, на возможные пути их решения в рамках общеобразовательной школы.

Сегодня, когда возможности каждого человека, обществ и государств творить и разрушать возрастают в геометрической прогрессии, проблемы гражданского образования обостряются все сильнее. Поскольку гражданское образование — далеко не новая тема для педагогической философии и школьной практики, современная ситуация в мире, переживающем очередной виток научно-технической революции, все более настойчиво требует самым критическим образом пересмотреть способы его осуществления. Особую востребованность обретают конструктивные подходы к созданию эффективной модели гражданского образования, пригодной для

учащихся, педагогов и демократически мыслящих политиков различных стран.

Мы предприняли попытку провести сравнительно-сопоставительное исследование традиционной практики гражданского образования, широко распространенную в России, Европе и США в начале XXI века. Гражданское образование — одна из основных декларируемых задач школы, однако идеи демократического образования, так или иначе обсуждаемые педагогами на протяжении десятилетий, влияют на практику учебно-воспитательной работы. Имеющиеся сегодня место информационно-технологические прорывы вносит свои коррективы: соответствующие изменения в практике работы школы теперь не только желательны, но и возможны.

На наш взгляд, наиболее эффективным при определении содержания гражданского образования является аксиологический подход. Существенная часть этого содержания зафиксирована не в виде «знания о...», а в виде способов действия и отношений (ценностей), которые формируются у учащихся. Эти составляющие содержания фиксируются не в тексте учебников и пособий, а «нарисованы» на методах и организационных формах учебной работы.

В этом разделе мы рассмотрим методы и организационные формы учебной работы, которые позволяют транслировать выделенное содержание. Важную роль здесь играют новые информационные технологии, которые облегчают реализацию и тиражирование предлагаемой методической системы.

В ходе многолетней совместной работы мы искали ответы на ключевые вопросы методики современного гражданского образования:

- как определить содержание обучения;
- как формировать у школьников «активную» часть этого содержания;
- как этот процесс может выглядеть в классе;
- как готовить педагогов к этой работе.

Если наша попытка ответить на эти вопросы заинтересует читателя, если ему захочется вместе с нами искать способы, позволяющие «запустить» процесс соответствующих преобразований в школе, мы будем считать свою задачу выполненной.

Гражданское образование, изучение общественного устройства (или обществоведение) — традиционно рассматриваются как неременная часть общего образования. Тем не менее, связанные

с этим вопросы попеременно то оказываются в центре внимания общества, то отодвигаются на периферию.

Перед российской школой, которая много десятилетий выстраивалась под выполнение определенного социального заказа, и после двадцати лет практического отсутствия четко выраженной гражданско-патриотической направленности образования, вновь встала задача определения нового содержания гражданского образования. Издержками традиционной педагогической системы, из-за которых страдают обучающиеся, являются:

- обучение преимущественно ориентируется на передачу фактической информации;
- ценностные утверждения предлагаются в декларативной форме;
- учебный процесс не ориентирован на получение школьниками опыта практической жизни в качестве сознательных и активных граждан демократического общества.

По своей методической основе новые курсы гражданского образования очень схожи со старыми курсами по изучению государственного устройства и права. Главное отличие в том, что факты оцениваются по-иному: раньше учили, что справедлива диктатура пролетариата; теперь учат, что справедлива многопартийная система¹. А качественное изменение воспитательной системы, ее переориентация на формирование сознательных носителей идей и практик современной демократии идет крайне медленно.

Конечно, в российской школе середины XX века было немало выдающихся педагогов. Однако работа советских учителей-новаторов рано или поздно обязательно наталкивалась на противодействие идеологической системы. Сегодня в России сравнительно немного педагогов с новаторским опытом, а сам этот опыт — в значительной степени есть опыт борьбы с чиновниками от идеологии.

¹ За недолгую, но бурную историю советской школы учителя и учащиеся неоднократно сталкивались с подобной ситуацией. Эта хорошо описано в повести Э.В. Брагинского и Э.А. Рязанова «Убийство в библиотеке», где Иван Грозный расправляется с автором школьного учебника, президентом «Академии школьных наук», который дважды менял свою оценку роли опричнины в русской истории.

1.3. Аксиологические императивы гражданского образования

Все политические и социокультурные процессы, происходящие в современном российском обществе, проецируются на интересах, потребностях и ценностях старшеклассников, уровне их гражданской культуры. Проблема формирования гражданской позиции старшеклассников напрямую связана с социальным феноменом, выраженным понятием «свобода», которая в своей многогранности проявляется в выборе модели собственного поведения, своих ценностей, в выборе самого себя.

Контрапунктом звучит мысль, что образования нет вне эволюции, свободы и культуры, более того, оно — полное ее порождение. Ее три «кита»: социокультурность, вариативность и толерантность, имеют очень важное значение для формирования гражданской культуры и культуры у молодого поколения. Образование как уникальный историко-эволюционный механизм восхождения к разнообразию». В «Охоте на ведьм: исторический опыт интолерантности» А. Асмолов пытался проанализировать движения так называемого маятника цивилизации, от траектории которого зависит, сталкиваемся ли мы с ксенофобией, с тоталитарными культурами, геноцидом, или же свободой и культурой достоинства. В одном визуальном ряду — портреты Галилео Галилея, Джордано Бруно и Андрея Сахарова. Основные темы — социокультурное проектирование образования как ключевого механизма восхождения к разнообразию личности как истории отклоненных альтернатив. В выступлении звучали мысли о том, что образование, личность, культура достоинства, свобода и любовь — символ нашей эпохи¹.

Введение правовой дефиниции «гражданское общество» требует определения не только содержания, но и тех факторов и условий, при которых оно реализуется. Одним из таких факторов, инструментов является формирование гражданско-правовой компетентности личности в системе образования. Необходимо учитывать, как считает Н. Неновски, «правовые нормы могут не приобретать значение ценностей в ходе постепенного их исторического вызревания

¹ Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012. 447 с.

в недрах собственной правовой и ценностной культуры, а заимствоваться в качестве самоценных, желательных для достижения результатов социальных преобразований в обществе»¹.

На сложность ситуации, которая характеризует изменяющееся современное время и проявление негативной идентичности в молодежной среде, указывает Э. Эриксон: «Глядя на современную молодежь, иногда забывают, что формирование идентичности, хотя и носит в юности «кризисный характер», а в действительности является проблемой смены поколений. И не стоит забывать о том, что старшее поколение в какой-то степени пренебрегло своим долгом и не предложило молодежи сильных идеалов, которые нужны для формирования молодого поколения, — хотя бы для того, чтобы молодежь могла восстать против хорошо сформулированного набора старых ценностей»².

Вышесказанное приобретает важное значение в условиях, когда Российская Федерация оказалась на новом этапе развития, предшествующий опыт старшего поколения был подвергнут критике. Перспективные установки на воспроизводство прежней системы ценностей с начала 90-х годов прошлого столетия пережили период глубокой трансформации. Произошла утрата контроля над молодежью на институциональном уровне. Это не могло не отразиться на молодежной среде, которая по-своему отреагировала на изменение системы общественных отношений. Как пишет Г.А. Лукс: «Отсутствие консолидации, преобладание асоциальных установок у определенной части российской молодежи заставляют констатировать характер процесса становления молодого поколения как слоя, преодолевающего деградационные тенденции общественного развития»³.

Как указывает В.Д. Ширшов, «современное российское общество находится в поисках духовно-нравственного идеала. Кризис, поразивший важнейшие сферы духовной жизни России — науку, религию и образование, привел к фактическому расколу единого материально-духовного пространства общества, породил разрыв между

¹ Неновски Н. Право и ценности. М.: Прогресс, 1987. С. 33.

² Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис /пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996. С. 38–39.

³ Лукс Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003. С. 9.

знанием и историко-культурными традициями, самым неблагоприятным образом сказался на состоянии и развитии образования. Актуальность исследования духовно-нравственного воспитания определяется возрастающей потребностью в личностях, способных к самостоятельному решению своей жизненной судьбы»¹.

Как указывает С.К. Савин, «молодежь современной России делает свой жизненный выбор в условиях стабилизации последствий экономических и социальных реформ постсоветского времени. Тем не менее, резкое крушение социально-нравственных идеалов и трансформации в ценностных ориентациях российского общества по-прежнему не позволяют обществу стабильно развиваться... Помимо поиска решения проблем социально-экономических, молодому человеку приходится сталкиваться с необходимостью определения нового пути развития общества, так как устоявшаяся мировоззренческая ориентация не способствует быстрейшему снижению социальной напряженности и объединению мирового сообщества перед лицом глобальных задач, решение которых определено временем»².

С философской точки зрения существенная связь свободы и нравственного выбора проявляется в том, что становление молодежи — это проистекающий из человеческой свободы процесс творения самого себя, преодоления собственных предрассудков, стереотипов, своего эгоцентризма.

Методологической основой выделения этического аспекта гражданственности явилась этика как наука о морали. Не вызывает сомнения, что духовно-нравственная культура личности обусловлена целым комплексом объективных условий, неразрывно связанных с решением жизненно важных задач формирующегося гражданского общества. Как утверждает З.Я. Рахматуллина «Актуализация проблемы формирования „человека морального“ в современном российском обществе обусловлена теми объективными процессами, которые сегодня происходят в массовом сознании. Воспитание моральной личности и ее нравственной культуры означает не только расширение ее нравственного кругозора, развитие высших духовных потребностей и смысложизненных целей, но и ее становление

¹ Шишов В.Д. Духовно-нравственное воспитание. Екатеринбург, 2011. С. 4.

² Савин С.К. Формирование мировоззрения молодежи Российской Федерации в современных условиях: автореф. дис... канд. филос. наук. М., 2006. С. 4.

как активного, деятельного индивида, ответственного за свою судьбу и судьбу Отечества»¹.

По справедливому мнению специалистов, «порочному человеку не нужна сила воли, чтобы жить так, как он живет, в то время как правильное моральное поведение требует постоянной бдительности, закаленного характера, воли. Этичное поведение не дается само по себе, а вырабатывается трудом и дисциплиной. Порок же, напротив, появляется и растет, как сорняк, которому не нужно никакого ухода»².

В прошлые годы дефиниция «гражданское воспитание» трактовалась как относительно самостоятельная и изолированная сфера воспитания, ориентированная на выработку правовых и моральных качеств, компетентностей, черт характера. Данный подход к определению сущности, места и содержания гражданского воспитания существенно содержательно ограничивал сущность понятия воспитания, которое во всех своих проявлениях служит формированию нравственности, общественного и гражданского согласия. На основании этого мы полагаем, что духовные, морально-этические и гражданско-правовые константы образования и воспитания являются стержневыми основами формирования гражданина, координатной осью, объединяющей многочисленные виды воспитания, то есть как «последовательную педагогику, воздействующую на воспитанников так, чтобы они могли правильно воспринимать различные виды ценностей, избегая «ценностной слепоты», преодолевать собственную слабость на пути следования истинным нравственным требованиям и т. д.»³.

По мнению группы исследователей, «дефицит нравственной культуры, особенно в молодежной среде, является как следствием издержек либерально-демократических преобразований современного российского общества, так и результатом проблем в ее духовно-нравственном воспитании и просвещении. Нравственная культура формируется в процессе освоения накопленных духов-

¹ Рахматуллина З.Я., Фаткуллина А.Я. Роль нравственного воспитания и этического просвещения в становлении нравственной культуры современной личности // Социально-экономические и общественные науки. Уфа, 2012. С. 53.

² Соммэр Д.С. Мораль XXI века. М.: Научная книга, 2007. С. 63.

³ Вегас Х.М. Ценности и воспитание. Критика нравственного релятивизма. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та: Изд-во Рус. христ. гуманит. академии., 2007. С. 212.

но-нравственных ценностей, раскрытия созидательных способностей индивида и их реализации, в процессе создания целостной и гармоничной среды обитания, самовоспитания, самосозидания человеческих качеств и добродетелей»¹.

Именно в этом плане прослеживается неразрывная взаимосвязь духовно-нравственного просвещения, воспитания, развития личности с ее гражданским формированием, поскольку без трансформации правовых знаний в убеждения и свою иерархию ценностей, то есть во внутренний побуждающий мотив гражданско-правовой деятельности, законопослушного поведения невозможно говорить о каких-либо достигнутых практических результатах этого процесса.

Методологической основой выделения культурологического аспекта гражданственности — культурология как наука о культуре, как наука, изучающая не просто человеческое поведение, социальные отношения, быт, историю, психологию, а ценностно-смысловые аспекты этих реалий, соотносённость ценностно-смыслового ядра социальной реальности с человеческим измерением, человеческим мироотношением. Методологической основой выделения аксиологического аспекта гражданственности — аксиология как учение о ценностях. Методологической основой выделения психологического аспекта гражданственности — психология личности. При этом раскрыта суть каждого из аспектов гражданственности как личностного качества человека.

Современная жизнь как движущая сила прогресса побуждает молодое поколение стремиться к достижению новой шкалы ценностей и удовлетворению биосоциальных, духовно-нравственных и материальных потребностей.

Понятие гражданское воспитание и образование мы определяем, опираясь на педагогические, антропологические, социологические, психологические, философские исследования. Это не означает растворения психолого-педагогического подхода в позициях других социальных наук, поскольку речь идет о создании научных моделей, позволяющих в образовательной системе установить социальную детерминированность ценностных ориентации, установок, мотивов и действий.

¹ Рахматуллина З.Я., Фаткуллина А.Я. Роль нравственного воспитания и этического просвещения в становлении нравственной культуры современной личности // Социально-экономические и общественные науки. Уфа, 2012. С. 54.

Как справедливо полагает Т.В. Набиева, «перед отечественным образованием в качестве одной из важнейших образовательно-воспитательных задач встала задача подготовки граждански грамотной личности. С одной стороны, как закреплено в законодательстве, учебные заведения дистанцированы от активного участия в политической жизни страны, с другой — общество налагает на школу особую ответственность за решение задач гражданского воспитания. Цель современного гражданского воспитания состоит, на наш взгляд, в формировании таких качеств, как способность уважать чужое мнение и без амбиций, но твердо защищать собственные взгляды, умение создавать бесконфликтные ситуации, не ошибаться в нравственном выборе, способность ориентироваться в правовой среде и действовать с полным осознанием ответственности за свои решения и действия. Именно здесь начинается путь восхождения личности к высшему общественному идеалу, каковым является гражданское самосознание»¹.

Ключевым в рассматриваемой теме является концепт гражданского образования, под которым понимается система воспитания и обучения личности, предусматривающая создание условий для становления нравственной гражданской позиции, гражданской компетентности и обретения опыта общественно полезной гражданской деятельности личности в контексте непрерывного образования. В данном концепте выражены основные смысловые акценты:

а) образование в педагогике сегодня рассматривается как система воспитания и обучения, направленная на целостное развитие личности;

б) образование как педагогический процесс, сущностью которого является целенаправленное и специально организованное создание условий для решения определенных целей и задач или ожидаемых результатов;

в) основные ожидаемые результаты этого образования соответствуют основным требованиям к воспитанию современного гражданина и ориентированы на развитие в нем современных личностных качеств, свойств, социальных умений, необходимых гражданину. Следует отметить, что все акценты раскрыты по содержанию четко, предметно, современно. Акценты под условно выделенными номе-

¹ Набиева Т.В. Формирование гражданской грамотности старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2005. С. 4.

рами а) и б) в данном концепте гражданского образования носят инвариантный (относительно постоянный) характер, что объясняется на сегодня устоявшимся в педагогической науке и практике пониманием сущности образования и педагогического процесса. Акцент в) имеет более мобильный характер (социально обусловленный) и может изменяться в содержании, что связано с подвижностью, корректировкой и изменением целей и задач образования, обусловленных социальной зависимостью от уровня развития общества и его объективно складывающегося социального заказа. В этой связи эта часть концепта гражданского образования носит скорее вариативный характер, как более изменчивая в своем содержании и требующая от исследователя вдумчивого изучения социальной ситуации в обществе, изменений в образовании. Итак, характер выделенных акцентов можно определить в контексте «инвариантности — вариативности»: акценты а) и б) имеют инвариантный характер (относительно устойчивый), акцент в) — вариативный характер (относительно изменяющийся). Именно это подтверждает ретроспектива концепта гражданского образования. К концу XX в. сложилась теория гражданского образования, в которой процессы воспитания и обучения рассматриваются как равноправные, взаимосвязанные и взаимообусловленные в решении основных задач этого образования¹.

Отечественная школа призвана к воспитанию личности свободной, творческой, инициативной, саморазвивающейся. Наличие такой личности делает возможными частное и коллективное преуспевание и развитие. При этом надо помнить, что человек становится личностью только в обществе. Необходимо говорить не об абстрактном личностно ориентированном воспитании вне времени, культуры и общества, а о воспитании личности гражданина России. В этом плане современный гуманистический идеал актуализирует такие качества личности, как патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, приверженность традиции.

Новые виды информационной коммуникации приводят к возникновению новой параллельной реальности и стиранию условных границ между реальностью и виртуальным миром. У молодежи, на которых работает целая индустрия по производству различных

¹ Меморандум «Актуальные задачи гражданского образования России». Санкт-Петербург. 25–28 сентября 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un-museum.ru/news/Memo1.htm>

гаджетов и информационных продуктов, жизнь перетекает словно в компьютерную игру, где все можно начать с чистого листа, заново, а обрести «новую» жизнь, оказывается, так просто, что она теряет самоценность.

Среди молодых представителей формируются свои лидеры — виртуальные герои, законодатели виртуальной моды, определяющие приоритеты в сфере досуга, языкового общения и поведения. Они пришли на смену традиционным видам досуга, распространенным в 80-90-е годы прошлого столетия, заменив вокально-инструментальные ансамбли, спортивные и туристические группы, общества по охране памятников культуры, защиты природы и т. п.

Непростым остается вопрос определения ценностных ориентаций, которые должны формироваться в процессе изучения курса. Полагая главной задачей курса формирование и развитие правового демократического общества, мы включаем сюда:

- чувство необходимости в выражении собственной гражданской позиции;
- чувство ответственности за действенность демократической системы, готовность заставить ее работать через реализацию собственных прав и обязательств перед этой системой;
- чувство справедливости и честной игры. Несмотря на все препятствия и трудности, следование демократическим процедурам позволяет прийти к справедливому и общественно приемлемому решению стоящих проблем.

Старшеклассники формируют свои убеждения, накапливая личный опыт решения общественных проблем, осознавая, как организована их собственная общественная жизнь, осваивая пути и способы организации общественной жизни «в мире взрослых».

Очевидно, что вопрос о ценностях не может решаться директивно «сверху», путем объектного воздействия. Лишь те ценности, которые действительно значимы для педагогического сообщества, нынешнего времени, общегосударственных демократических устоев будут действительно иметь высокую значимость и для обучающихся.

Одна из центральных задач методики — разработка адекватных средств оценки работы школьников и педагога. Оценка результатов обучения — «обратная задача» определения содержания образования. В традиционной (не самой лучшей) школе содержание определяется, в первую очередь, как объем подлежащих усвоению наборо-

ру узкопрофильных сведений. Главным достижением современной педагогической философии и антропологии — широкое осознание того, что чисто физическое «фактологическое» содержание образования в глобальном, непрерывно изменяющемся, научно прогрессирующем мире, не так важно, как деятельностная, компетентностная составляющая, умение решать надпредметные задачи, ориентироваться и действовать в условиях реальной жизни. Распространение новых информационных технологий, переход к «открытой учебной архитектуре» создали условия для разработки «учебных предметов нового поколения», генеральной линией ориентированных на достижение образовательных и социокультурных эффектов.

Последовательное использование «проектного» подхода в научно-исследовательской и учебной деятельности старшеклассников позволяет вести рейтинговую оценку результатов обучения на основе коллекций работ учащихся, выступления их на научно-практических конференциях (в классе, школе, районе), проведения выставок конструкторских работ школьников, размещения подготовленных ими материалов в Интернете, что позволяет на протяжении всей учебы формировать их персональное портфолио, которое впоследствии станет творческим фундаментом для дальнейшего продолжения образования, выстраивания успешной карьеры. Общественное признание, общественная оценка индивидуальной и командной работы, открытость и честность — вот уроки, которые получают здесь школьники, что, несомненно, способствует формированию их гражданско-правовой культуры.

Многие учащиеся впервые для себя обнаружили, что учебная деятельность может быть напрямую увязана с социокультурными процессами, происходящими за стенами учебного заведения. Есть основания предполагать, что преподавание обществоведческих дисциплин существенно может помочь обучающимся осознанно и критически относиться к феноменам окружающей их общественной жизни, привлекают родительскую общественность, которая начинает ощущать на себе воздействие «продвинутых» в этом плане детей.

Опыт разработки обновленного содержания гражданского образования и повышенный интерес педагогов многих школ к этой проблематике убедительно свидетельствует: несмотря на все трудности, которые испытывает общеобразовательная школа, в условиях формирования демократического государства общее образование

должно быть направлено на развитие гражданской позиции обучающихся. Это ответ ожиданиям школьников, их родителей, всего гражданского сообщества.

Сейчас в условиях бурного развития политической жизни, многие политические партии пытаются налаживать работу с молодежью. У российских педагогов уже есть такой опыт. Многие педагоги старшего поколения прекрасно помнят время, когда жизнь школы была строго идеологически регламентирована, выстроена под единые идейные смыслы. В условиях идеологического господства все образовательные и воспитательные задачи диктовались школе «сверху». Критический подход к изучению материала был невозможен. Эту ситуацию прекрасно иллюстрирует «Песенка учителя обществоведения», написанная в свое время Юлием Кимом: «А оно [общество] все требует, чтоб его ведали, изучали вдоль и поперек // И притом не как-нибудь хитро и въедливо, а вот только так и назубок».

Сегодня, очень важно, чтобы не была допущена иная крайность — пространство, содержание гражданского образования в школе не превратилось в арену «гладиаторских боев» конкурирующих групп, идеологий, партий, их неисчислимого многообразия. Можно предположить, что многочисленные движения и партии попытаются разными способами привлечь учителей обществоведения (и не только их) в свой лагерь, ведь учитель — это не только «предметник», но и крупный специалист, работающий в группе профессий «человек — человек», слову которого с давних времен на «генетическом уровне» принято верить. Негативными признаками является то, что коммуникация между новоявленными политическими силами разрушена, а отсутствие их конструктивного диалога с властью, может привести к связыванию здоровых сил общества, растрачивая огромный потенциал гражданского саморазвития.

Глава II

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

2.1. Форсайт-проект гражданского образования: от «третьей волны» Тоффлера к новым реальностям

Говоря об информационном веке, мы имеем в виду не только и не столько распространение новых информационных технологий. Изменения гораздо значительнее, и они касаются самих способов нашей жизни и работы, растущего понимания взаимозависимости в окружающем мире. Известный российский философ В.С. Библер пишет по этому поводу: «Современная научно-техническая революция... означает, что основная форма человеческой деятельности (даже в сфере непосредственного производства) должна протекать как деятельность самоустремленная, деятельность свободного времени, в малых динамических группах сосредоточенная... Делом человека оказывается коренное культурное изменение самих начальных форм деятельности и мышления. Индивиды осуществляют здесь (даже в сфере материального производства) свое общение не как «частицы-винтики» единого «совокупного» работника, но как отдельные одинокие люди, замкнутые на свой строй мышления, в контексте всеобщей-индивидуальной деятельности и информации»¹.

«Третья волна» неизбежно дошла до нашей педагогической реальности. Но многие полагают, что информатизация образования — это еще одна реформа, каких немало переживала школа. Мы свыклись с мыслями о «вечных ценностях» образования, о том, что школа — самый стабильный общественный институт. Вспомним, однако, что современная школа появилась как результат общественных изменений, вызванных к жизни (пользуясь метафорой Тоф-

¹ Библер В.С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век: Политиздат, 1990. 413 с.

флера) «второй волной». Легкомысленно полагать, что новая волна не будет иметь таких же драматических последствий для системы образования, как и две предыдущие. И эти изменения не количественные, а качественные. Речь не просто о том, что электронные учебники заменят существующие учебники при переходе на образовательную модель «1 ученик — 1 компьютер», когда пространство обучения, развития и социализации личности станет сетевым, как и поколение, активно использующее его ресурсы.

Говоря о подготовке граждан для жизни в информационном веке, мы не акцентируем внимания на современных информационных технологиях. Тем не менее, ИКТ стремительно проникают в учебные заведения, могут существенно повысить эффективного учебного процесса.

Учитывая фантастические перспективы развития цифровых ресурсов в общем образовании, использование интерактивного обучения делает наш курс «открытым в будущее».

Компьютер сегодня, а точнее набор технологических цифровых устройств, — обычный инструмент исследователя. Школьники, «моделируя» работу исследователя, осваивают технику подготовки отчетов о проделанной работе, а сами отчеты становятся предметом обмена информацией на занятиях. Работа с компьютером включает в себя: работу с текстовым редактором и подготовку значительного количества собственных текстов, ведение архива подготовленных текстов в виде файлов, обмен корреспонденцией по электронной почте и поиск данных в Интернете.

При обработке результатов опросов школьникам могут понадобиться и другие стандартные программные средства (электронные таблицы, базы данных). В качестве инструмента для оформления собранных материалов и подготовки их к обсуждению могут использоваться средства презентационной графики и графический редактор (как средство подготовки иллюстраций к собственным творческим работам учащихся), издательская система (как средство подготовки печатных материалов по результатам исследований и обмена корреспонденцией по определенным темам). Поэтому обучающиеся активно используют электронные учебные пособия (учебники), тренажеры, интерактивные и творческие среды, виртуальные лаборатории, системы контроля знаний, умений и навыков, сетевого взаимодействия, системы визуализации. Соответственно универсальное интерактивное рабочее место учителя должно вклю-

чать в себя следующие элементы: интерактивная доска, интерактивный беспроводный планшет, комплекс оперативного контроля знаний, мультимедиа проектор, телевизор.

Характерная особенность курса — интенсивная самостоятельная работа учащихся с информацией. «Поискать информацию в Интернет» — естественное решение, которое часто предлагают учащиеся. Для успешного выполнения большого объема самостоятельной работы, ученики должны иметь доступ к различным дополнительным учебным материалам (энциклопедии, словари, учебно-популярная литература, журналы, книги и т.п.). Традиционно эти материалы попадают к школьникам в виде «книги для чтения», «хрестоматии», выпуска «Библиотеки школьника», книг, рекомендованных для школьной библиотеки. В школе «информационного века» учащиеся используют постоянно пополняемый электронный архив текстовой и графической информации.

Возможность обмена корреспонденцией с помощью глобальной компьютерной сети предоставляет безграничные возможности для использования подготовленных школьниками материалов на уроках родного и иностранного языков. Выработка навыков письменной речи, изучение лексики и грамматики на реальном «живом» материале, изучение различных стилей деловой и научной корреспонденции — далеко не полный перечень затрагиваемых здесь тем.

Возможность обмена взаимно значимой информацией через Интернет открывает перспективу организации «сетевых групп сотрудничества». Их участниками могут стать педагоги и школы, в которых изучается аналогичный материал, а также школы-партнеры других регионов России и даже зарубежных стран, где учебные курсы включают в себя изучение аналогичных тем.

Учитывая фантастические перспективы развития цифровых ресурсов в общем образовании, использование интерактивного обучения делает наш курс «открытым в будущее». Компьютер сегодня, а точнее набор технологических цифровых устройств, — обычный инструмент исследователя. Школьники, «моделируя» работу исследователя, осваивают технику подготовки отчетов о проделанной работе, а сами отчеты становятся предметом обмена информацией на занятиях. Работа с компьютером включает в себя: работу с текстовым редактором и подготовку значительного количества собственных текстов, ведение архива подготовленных текстов в виде файлов, обмен корреспонденцией по электронной почте и поиск

данных в Интернете. При обработке результатов опросов школьникам могут понадобиться и другие стандартные программные средства (электронные таблицы, базы данных). В качестве инструмента для оформления собранных материалов и подготовки их к обсуждению могут использоваться средства презентационной графики и графический редактор (как средство подготовки иллюстраций к собственным творческим работам учащихся), издательская система (как средство подготовки печатных материалов по результатам исследований и обмена корреспонденцией по определенным темам). Поэтому обучающиеся активно используют электронные учебные пособия (учебники), тренажеры, интерактивные и творческие среды, виртуальные лаборатории, системы контроля знаний, умений и навыков, сетевого взаимодействия, системы визуализации. Соответственно универсальное интерактивное рабочее место учителя должно включать в себя следующие элементы: интерактивная доска, интерактивный беспроводный планшет, комплекс оперативного контроля знаний, мультимедиа проектор, телевизор.

Характерная особенность курса — интенсивная самостоятельная работа учащихся с информацией. «Поискать информацию в Интернет» и на федеральных образовательных порталах — вот естественное решение, которое необходимо для структурирования и развития современной образовательной среды. Электронный контент, предоставляемый безвозмездно, в настоящее время есть во всех учебных заведениях. Федеральные образовательные ресурсы включают:

- единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
<http://school-collection.edu.ru/>
- единое окно доступа к образовательным ресурсам
<http://window.edu.ru>
- российский общеобразовательный портал
<http://www.school.edu.ru>

Для успешного выполнения большого объема самостоятельной работы, ученики должны иметь доступ к различным дополнительным учебным материалам (энциклопедии, словари, учебно-популярная литература, журналы, книги и т.п.). Традиционно эти материалы попадают к школьникам в виде «книги для чтения», «хрестоматии», выпуска «Библиотеки школьника», книг, рекомендованных для школьной библиотеки. В школе «информационного века» учащиеся используют постоянно пополняемый электронный архив текстовой и графической информации.

Возможность обмена корреспонденцией с помощью глобальной компьютерной сети предоставляет безграничные возможности для использования подготовленных школьниками материалов на уроках, формирующих широкий языковой кругозор (русский и родной языки, иностранные языки), что способствует формированию культуры молодого человека, обладающего общероссийской идентичностью, приверженного к национальным ценностям и уважающим общечеловеческие ценности, толерантным по отношению к глобальному миру. Выработка навыков письменной речи, изучение лексики и грамматики на реальном «живом» материале, изучение различных стилей деловой и научной корреспонденции — далеко не полный перечень затрагиваемых здесь тем.

Возможность обмена взаимно значимой информацией через Интернет открывает перспективу организации «сетевых групп сотрудничества». Их участниками могут стать педагоги и школы, в которых изучается аналогичный материал, а также зарубежные школы-партнеры, где учебные курсы включают в себя изучение аналогичных вопросов.

Перед школой встала непростая задача: подготовить новых граждан к жизни в мире «третьей волны», устройство которого мы не до конца себе представляем, подготовить их к жизни в демократическом обществе, элементы которого нам трудно вообразить.

Понимание неизбежности перемен пришло уже не только к футурологам, философам и политикам. Оно осознается и в среде педагогов многих стран, которые ищут пути решения стоящих перед ними не только в ближайшей, но и отдаленной перспективе. Лауреату Нобелевской премии по литературе Джону Голсуорси принадлежит замечательное выражение «Если Вы не думаете о будущем, у вас его и не будет» («Сага о Форсайтах»).

Так пришла пора качественно обновить содержание гражданского образования, перейти от «передачи знаний» о современной демократии к «обучению жизни» в демократическом обществе. На наш взгляд, пристального внимания заслуживает Форсайт-проект «Детство 2030» Общественной палаты Российской Федерации. Форсайт, от английского *foresight* — «взгляд в будущее» — наиболее эффективный инструмент формирования приоритетов в сфере науки и технологий, экономики, государства и общества. По результатам форсайт-проектов создаются дорожные карты, которые позволяют решить вопрос формирования будущего.

В современном мире технология форсайта используется бизнесом, властью и обществом в качестве одного из важнейших инструментов, позволяющих обоснованно принять то или иное решение (подобно тому как бизнес-план является инструментом для бизнеса) и участвовать в формировании собственного будущего.

Форсайт — это не «прогноз» (*forecast*) в смысле угадывания будущего, часто определяемого факторами, на которые не способны повлиять лица, принимающие решения. Форсайт исходит из вариантов возможного будущего, которые могут наступить при выполнении определенных условий: правильного определения сценариев развития, достижения консенсуса по выбору того или иного желательного сценария, предпринятых мер по его реализации.

В современном мире технология форсайта используется бизнесом, властью и обществом в качестве одного из важнейших инструментов, позволяющих обоснованно принять то или иное решение (подобно тому как бизнес-план является инструментом для бизнеса) и участвовать в формировании собственного будущего. «Форсайт — это систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага».

В рамках форсайт-проекта «Детство» был проведен анализ существующих стереотипов в российском обществе по поводу темы детства. Было проанализировано несколько уровней дискурсов, которые имеют отношение к проблеме детства и так или иначе касаются данной темы:

- научный дискурс (психологические работы, социологические и демографические исследования);
- государственный дискурс (государственные программы, законодательство и правовое регулирование);
- публичный дискурс (статьи и публикации, высказывания общественных, государственных и политических деятелей и проч.);
- экспертный дискурс (одна из задач экспертного интервьюирования состояла в том, чтобы выделить существующие стереотипы по поводу темы детства и детей).

Проведенный анализ показал, что в России в настоящее время доминирует лишь один тип дискурса — «оградительное детство»: детей нужно всячески ограждать от мира взрослых, а системы под-

держки маргинальных слоев отдавать на откуп государству (правоохранительным органам), что приводит к развитию иждивенчества и воспроизводству маргинального слоя, а не к его социализации.

В настоящее время в России практически отсутствуют другие типы дискурса, культивируемые в современном мире:

«Прикольное детство» — данный дискурс появляется только у развитых стран и его существование порождает целую серию новых направлений: новое родительство, перемещение расходов в пользу детства, подготовка детей к будущему, развитие индустрии детских товаров и сервисов, появление детской моды.

«Компетентное детство» — в основе этого дискурса лежит идея «компетентного ребенка» — способного на все более ранних этапах развития становиться самостоятельными в области определения собственного стиля жизни, принимающего решения отдельно от взрослого, строящего собственные стратегии образования и т. д.

Анализ тенденций в сферах образования, семьи, миграционных процессов, детских товаров и проч., а также анализ состояния экспертного сообщества показывает, что при существующем положении вещей все интенсивнее происходят (и будут происходить в будущем) два параллельных процесса:

– с одной стороны, прогрессивная часть детей будет все глубже и раньше интегрироваться в западную действительность через западные системы образования, через развитие западных технологий и детские товары. Этот процесс приведет к резкому повышению качественной детской эмиграции в западный мир (что связано также с разницей уровня качества жизни);

– с другой стороны, миграционные процессы, усугубленные демографической ситуацией приведут к тому, что будет увеличиваться маргинализированный слой детей — среда, в которой будут воспитываться дети не будет соответствовать современным требованиям, что приведет к резкому падению качества населения России.

Как писал известный американский политик Марк Герзон, «демократия — это прямой эфир, а не демонстрация записи заранее подготовленной передачи. Мы должны учить демократии так, чтобы ученики могли попробовать ее сами. Подобно тому, как при изучении физики нельзя обойтись без занятий в лаборатории, нельзя изучать демократию, только рассказывая о ней. Чтобы учиться

демократии, ученики должны участвовать в демократической жизни»¹. Все больше педагогов понимают: чтобы остаться живой, демократия, как и всякий социальный контекст, должна быть каждый раз заново воспроизведена, и проинтерпретирована новыми членами общества.

Востребованность в формировании демократической культуры растет, имеет место дефицит в гражданском воспитании. Замечательно, что это не столько ответ на пожелания педагогов, сколько ответ на глобализацию экономики, повышение требований к личности и усложнение жизни, вызванные становлением информационного общества. Эта потребность ясна, безошибочна и срочна. Каковы же содержание, методы и организационные формы учебной работы, которые позволили бы справиться с этой задачей?

Идейной основой платформы Концепции воспитания жизнеспособных поколений И.М. Ильинского является следующая предпосылка «Молодежь должна внести в жизнь общества такой по масштабу и характеру вклад, какую систему идей, ценностей, знаний и нравственных качеств заложит в нее общество. Образование, обучение и воспитание — вот три главных составляющих в преодолении духовного, а, в конечном счете, и социально-экономического кризиса в России»².

Стержневую основу современного гражданского общества России составляет поколение, воспитанное на образцах отечественной культуры, на принципах гордости за страну и сопереживания. Именно на эту активную часть населения сегодня возлагается миссия по сохранению и приумножению культурного богатства России, отстаивание законного права нации на историческое наследие, культурное многообразие. В любом случае очевидно следующее: образованный в политическом отношении человек трудно поддается манипуляции и приемам пропаганды. Но только такие люди и будут способны сохранить при необходимости взвешенную позицию, не приемля радикализма и экстремизма, отторгая все, что способно привести к хаосу и анархии, разрушению государства и сложившегося уклада жизни, обеспечивая тем самым устойчивость общества и его политической системы.

¹ URL: <http://psymania.info/psymenegmenta/konfliktologiya/mir-4.php>

² Ситаров В.А. Воспитание жизнеспособных поколений: позиция И.М. Ильинского // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 3. С. 24–28.

Сегодня российское общество нацелено на новую амбициозную задачу — на прочном фундаменте педагогической системы, унаследованной еще с советского периода, с поправкой на современные образовательные и социокультурные технологии, на мощной ресурсной базе вернуть отечественной системе образования статус лучшей в мире.

Воспитание гражданина Отечества — общегосударственный императив социальной, а в расширительном понимании — национальной политики, объективная необходимость цивилизованного общества. Эта необходимость вытекает из видения конечных целей педагогического процесса, когда результатом, по определению А.С. Гаязова, становится гражданин, «обладающий гарантированной государством совокупностью прав и обязанностей, приверженный идеалам демократии, идеям социального партнерства, уважающий национальные и личностные свободы как окружающих, так и свои; гражданин, для которого приоритетным становится уважение к законам государства; гражданин, которого характеризует способность к разнообразной и продуктивной деятельности на благо общества и государства, на благо личности»¹.

В качестве одной из приоритетных задач Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 предусматривает формирование новой общественно-государственной системы воспитания детей, обеспечивающей их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, законопослушное поведение.

Стратегия действий в интересах детей в Республике Башкортостан на 2013–2017 годы предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на развитие воспитания и социализацию детей. Они предусматривают разработку программ, направленных на формирование у детей современного патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей и формирование толерантного сознания воспитанников и школьников².

¹ Гаязов А.С. Общество, государство: формирование гражданина. Уфа: Изд-во БГПУ, 2001. 145 с.

² Стратегия действий в интересах детей в Республике Башкортостан на 2013–2017 годы: [утв. Указом Президента Республики Башкортостан от 26.12.2012 № УП-551].

В соответствии с ней на региональном уровне во всех субъектах были приняты аналогичные нормативно-правовые акты, включающие Стратегию действий в интересах детей в Республике Башкортостан на 2013–2017 годы. Этот документ предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на развитие воспитания и социализацию детей. Они включают разработку программ, направленных на формирование у детей современного патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей и формирование толерантного сознания воспитанников и школьников.

Гражданское воспитание начинается с детства, и наиболее сильно начинает осуществляться со школьной скамьи, особенно в старшем звене. Но для того, чтобы успешно вести подготовку старшеклассников к активной будущей жизни в гражданском обществе, нужны современные учебные материалы. Формирование гражданской позиции с раннего детства — прерогатива семьи. Именно в домашних условиях ребенок постигает первые уроки гражданственности, отношения к своей стране, ее народу. Далее процесс продолжается в школе, где идет сознательное усвоение истории, политических, правовых и нравственных норм, действующих в обществе, принятие их как основы своих действий. Все это выражается в гражданском поведении человека. Поэтому формирование гражданской позиции — это, прежде всего, формирование гуманистической позиции, основанной на самоценности человека, через призму которой преломляется любовь и уважение к Отечеству, малой родине, своему народу, конкретным людям, занимающихся созидательной деятельностью.

Характерная черта современной действительности — нарастание динамики общественных изменений, которым неизбежно подвергается и институт образования. Известный российский ученый А.Г. Асмолов так формулирует суть кардинальных изменений, произошедших в российской школе: «То, что произошло за последние годы и, что должно с образованием связываться, — это ренессанс индивидуальных целей личности, образование и веер вариативных программ могут помочь каждому человеку найти свою индивидуальную траекторию развития»¹.

¹ Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. М.: НексПринт, 2010. 84 с.

Перефразируя применительно к эволюции общества известное высказывание классика человекознания Л.С. Выготского о том, что обучение ведет за собой развитие личности¹, миссия инициативы «Наша новая школа» может быть определена как социальное проектирование школы, ведущей за собой развитие личности и общества. Когда-то высказывание Конфуция «Чтоб ты жил в эпоху перемен» фактически приравнивалось к проклятью. Времена изменились. Приходится признать, что эпоха перемен в ускоряющейся информационной и социальной реальности — это не имеющий начало и конец период истории, а перманентное состояние развития современного человечества. Перед нами стоит задача проектирования такого вариативного образования, в котором личность воспринимает перемены как норму и не переживает «шока настоящего», образования, позволяющего будущим поколениям видеть, предвидеть и успешно действовать в мире технологических, информационных и социальных ускорений.

Главная задача образовательного проекта, направленного на формирование достойного гражданина России требует разработки научно-методических оснований способов подготовки активных, сознательных и образованных граждан, которые смогут успешно жить и творить демократию в условиях информационного общества, на «третьей волне» социальной эволюции человека.

Новое представление об информационном образовательном пространстве, в контексты которого сегодня погружены, как старшеклассник, так и учитель, сегодня находится в стадии становления, но есть все основания полагать, что оно будет определять пути трансформации общего образования во втором десятилетии нашего века. Общественные системы достаточно инерционны и устойчивы, а любые изменения происходят с большей силой во время кардинальных перемен. Сегодня такая целесообразность или объективная необходимость налицо. Достижением первого десятилетия нового информационного века стало создание всех условий, которые необходимы для радикального изменения в гражданской подготовке будущих граждан. «Третья волна» Тоффлера захлестнула передовое мировое цивилизационное сообщество, и Россия — не исключение. Человечество погружается в «информационный век», начинает

¹ Выготский Л.С. Вопросы теории и методов психологии. Пути развития психологического познания. Т. 2. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1982. 504 с.

новый виток своей эволюции. Долговременные последствия происходящих изменений далеко еще не определены, однако педагогические практики не могут с ними не считаться.

Изменения неизбежны, и они уже происходят в нашем отечественном образовательном пространстве. И мы знаем точно, что представление о том, как должна выглядеть и работать массовая школа изменится. Это получило наиболее яркое отражение в направлениях Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Наиболее радикальными среди этих изменений являются:

- ориентация на формирование «компетентности по обновлению компетенций» как цели образования, получившие воплощение в новом поколении федеральных государственных образовательных стандартов;

- реализация нового поколения стандартов образования, которые обеспечивают баланс интересов личности, семьи, общества и государства;

- повышение доступности качественного образования, которое обеспечивает рост социально-экономического статуса в современном обществе, достижение личного и профессионального успеха.

Предстоит добиться достижения высоких образовательных результатов (в том числе, новых) каждым из школьников, предоставления каждому учащемуся равного доступа к качественному образованию вне зависимости от его материального статуса, ограничений в здоровье, уровня способностей.

Первое измерение гражданского образования представлено самой структурой современной школы. Школа — продукт жизни общества, общественный институт. Ее структура и организация всегда отражают структуру и организацию других современных ей общественных институтов.

Каждое учебное и внеучебное занятие призвано способствовать достижению определенной педагогической цели. Например, в прошлом веке вплоть до конца 90-х годов большинство детей были членами пионерской и комсомольской организаций. Само существование этих организаций и их деятельность являлись существенными стимулами формирования в едином общем порыве социального оптимизма.

Как считает О.С. Газман, «опираясь на общечеловеческое и психологические взгляды на человека и человечество, их жизненное предназначение, новая педагогика свободы формирует у педагога

взгляд на учащегося как на самоценное, саморазвивающееся, естественное, а потому социально и биологически сложное, динамичное явление, обладающее своей собственной логикой развития (само-развития), которую нельзя игнорировать или видоизменить, а можно лишь «вписаться в нее», приняв личность ребенка такой, какой она есть»¹.

Нами определены качественные сдвиги, которых можно достигнуть на основе интеграции традиционного опыта и инновационных практик современного образования. К ним относятся:

- увеличение коэффициента гражданской культуры;
- развитие творческих способностей личности;
- развитие индивидуального мышления;
- совершенствование общения между людьми;
- развитие уважительного отношения к этнокультуре родного края.

Одна из перспективных моделей формирования свободного времени старшеклассников — волонтерское движение, которое в современных условиях российского общества является одной из форм добровольной общественной работы, прежде всего как наиболее инициативной и творческой группы. При подготовке к Детским молодежным играм в Уфе, Универсиады в Казани и Олимпиады в Сочи — подготовке волонтеров из числа молодежи (старшеклассники, студенты) уделяется огромное внимание. В Башкортостане добровольческую (волонтерскую) деятельность вовлечено 160,4 тыс. молодых граждан, что способствует формированию их самоорганизации, гражданской активности и ответственности.

В жизнедеятельности любой школы особое место занимают церемонии награждения школьников за отличия в спорте и учебе, или в связи с окончанием школы. Они имеют большое гражданско-патриотическое значение. Исторически укоренилась традиция участия учебных заведений в общественной жизни за стенами школы «на благо общества». Хорошо знакомый старшим поколениям «ленинский» субботник, бывший обязательным элементом советской жизни, в современных реалиях не исчез, сохранившись в прежнем формате, но утратив идеологическую окраску и обретя смысл экологически значимого мероприятия по благоустройству окружаю-

¹ Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: Новый учебник, 2003. 320 с.

щей среды. Также в американской школе бесплатная работа учащихся на благо общества (*community service*) является обязательным элементом школьной жизни, и это отражает давнюю традицию участия граждан в общественных работах.

Следующее измерение гражданского образования — введение специальных учебных курсов, как ответ школы на формальный запрос государства. В отличие от скрытых «уроков», которые дает структура самой школы, учебные курсы сознательно планируются с целью получения заранее определенных результатов. Это измерение гражданского образования реализуется путем изучения обществоведения как отдельного учебного предмета, или включают материалы на соответствующие темы в другие учебные предметы (прежде всего, в историю и литературу).

На решение этой задачи направлена индустрия образования (разработка и централизованный выпуск учебников и учебных пособий по обществознанию и истории, подготовка учителей, которые должны обеспечить достижение установленных целей обучения (знание государственного устройства, элементов гражданского права и т. п.).

Таким образом, мы выделили два измерения гражданского образования:

- институциональное, связанное с организацией внутреннего уклада школьной жизни;
- предметное, связанное с содержанием изучаемых учебных предметов.

Школа как социальный институт всегда произвольно отражает в себе институты воспроизводимого ею общества, и изменить ее структуру намного сложнее, чем ввести дополнительный учебный предмет или выпустить новые учебные материалы.

Связь «А», показанная на рисунке 1, определяет соответствие между организацией общественных институтов и внутренней организацией школы. Естественно, что, попав в «большую» жизнь, выпускники школы стремятся сохранить освоенные ими отношения. Связь «А» отражает «скрытую» составляющую содержания образования, задаваемую самой структурой школы. Эта составляющая, как правило, остается вне поля общественного внимания и редко обсуждается даже в профессиональном педагогическом сообществе. Связь «Б — В» определяет формальное содержание образования. Эта составляющая обсуждается общественностью, ее фиксиру-



Рисунок 1 — О взаимосвязи процессов определения содержания обучения

ют в образовательных стандартах, о ней говорят в ходе подготовки и переподготовки учителей.

Отметим связь «Г» между содержанием общеобразовательных предметов и организацией школы. С одной стороны, организация школы накладывает ограничения на возможное содержание общеобразовательных дисциплин. С другой стороны, твердая политическая воля, вводящая определенные элементы содержания в изучаемые предметы, способна вызвать к жизни процессы, направленные на изменение внутренней организации общеобразовательной школы. Изменение содержания образования — один из основных путей целенаправленного изменения организации школьной жизни. Мы предполагаем, что введение нового содержания и методики изучения обществоведения будут способствовать позитивным изменениям и в «скрытой компоненте» содержания.

Старшеклассники, обучаемые устройству общественных систем на примере устройства и совершенствования гражданской системы общества, в которой они живут, получают качественно новую подготовку.

Традиционные курсы обществоведения ставят своей целью освоение учащимися сведений об устройстве общественных институтов.

При этом демократическое устройство общества мыслится, как нечто ставшее, неизменное, данное извне. Отличие современной парадигмы в том, что демократическое устройство общества представляется, как нечто становящееся, изменяющееся, помогающее решать проблемы общественной жизни каждого конкретного человека, повышающее его социальные стандарты качества жизни, увеличивающие его жизнеспособность. В рамках данного подхода освоение учебного материала означает умение решать постоянно возникающие задачи. Для некоторых из этих задач существуют стандартные процедуры, и эти процедуры надо знать. Для других задач подобные процедуры отсутствуют, и учащиеся должны уметь выстраивать эти процедуры в соответствии с действующими демократическими установлениями. Это позволяет практически подготовить старшеклассников к активной и ответственной общественной жизни.

Понимаемое таким образом предметное содержание современного гражданского образования включает в себя как традиционные составляющие (государственное устройство, права и обязанности граждан), так и новые, которые раньше не включались в состав гражданского образования (основы экономики, основы права, введение в социальные процессы, принятие решений в организациях и т. п.). Подготовленный гражданин владеет необходимыми знаниями и способами действия. Он является активным носителем демократических ценностей.

При описании портретных характеристик «гражданина» необходимо использовать принцип дополнительности: с одной стороны, он — индивид, личность; с другой, он — составная часть многих социальных систем, из которых складывается современное общество. Рассматривая его, как составляющую различных систем, можно сказать, что он представляет собой виртуальное образование. Он одновременно занимает позиции в рамках нескольких, зачастую противоречивых систем. Можно говорить о различных квантовых состояниях, когда гражданин переходит из позиции в рамках одной системы в позицию в рамках другой системы. Компетентный и сознательный гражданин может рефлексировать эти переходы, действуя в каждой из своих позиций с учетом своего положения в других позициях и возможных долговременных последствий своих действий для различных систем и общества в целом.

Для целей гражданского образования все множество различных систем, в которых гражданин занимает различные позиции, можно

разделить на шесть доменов: рыночные структуры управления в обществе, государственные (административно-командные) структуры управления, законодательная и судебная системы, политическая жизнь (партии и общественные движения), самостоятельные организации (рис. 2). Обсуждая, вводя и соблюдая законы, гражданское правовое общество объективирует отношения между различными объектами, делает их до определенной степени управляемыми и подвластными гражданам. В результате изучения курса школьники должны представлять себе формальные и неформальные связи между объектами внутри доменов и между доменами, знать о том, как законы формируют и регулируют деятельность составляющих их объектов.

В ходе решения учебных задач, выполнения научно-исследовательских проектов, старшеклассники изучают процессы, в которых общественные системы участвуют внутри и между выделенными доменами. В ходе работы обучающиеся получают практические и теоретические знания о природе этих доменов. Таким образом, обществоведение можно рассматривать, как интегрирующую учебную дисциплину. В традиционных «предметных» курсах (государственное устройство, экономика, история, право, обществознание) обучающиеся обращаются к каждому из выделенных доменов, как к некоей относительно замкнутой и статической подсистеме обще-

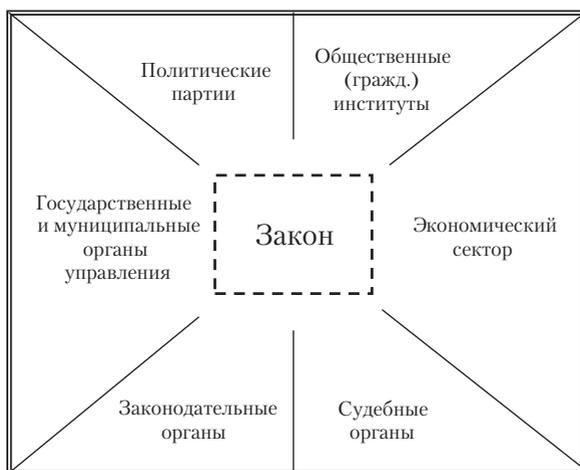


Рисунок 2 – Области возможной общественной деятельности граждан

ства. Концентрируя внимание на этих изменениях, мы представляем личностную гражданскую позицию как основу для возможных изменений в обществе. При освоении динамических составляющих учащиеся получают также необходимые представления и о «статике» систем, входящих в каждый из рассматриваемых доменов.

Описанный подход к определению содержания можно назвать «конструктивистским». В наши педагогические задачи не входит составление исчерпывающего перечня всех необходимых знаний умений и навыков. Мы движемся от набора решаемых задач. Учащиеся «выстраивают» свое представление об изучаемых системах в ходе выполнения проектов, а не просто получают от педагога готовое знание о соответствующих структурах в рамках заранее заданных теоретических моделей.

Естественно, невозможно включать в содержание образования всю совокупность того «особенного», что свойственно системам, которые обсуждаются при решении той или иной конкретной задачи. Следуя традиции гуманитарной науки, учащиеся описывают решаемые проблемы средствами различных специальных дисциплин (право, социология, политология, экономика, история и др.). Гражданину, сталкивающемуся с той или иной проблемой, приходится выделять рассматриваемые в данном случае системы, выбирать средства для их описания, а затем рассматривать их методами различных дисциплин, опираясь на точки зрения разных специалистов. Выбор точки зрения (предметной области) определяет состав и способы использования соответствующих теоретических инструментов.

Таким образом, образованный гражданин должен уметь смотреть на проблему с точки зрения разных компетенций — юридической, социологической, политологической, экономической, владеть соответствующими инструментами и технологиями. Совокупность средств и процедур составляет формальное содержание гражданского образования. Это содержание, в свою очередь, можно рассматривать в рамках привычных педагогических категорий: знания, умения и отношения (иерархия ценностей).

Выполняя учебные и научно-исследовательские проекты, школьники также должны рассматривать ситуацию с нескольких практических позиций, имеющих непосредственное отношение к изучаемой проблеме. Осваиваемое учениками содержание обусловлено предметной областью и ролью, которую занимает обучаемый в ходе раз-

решения стоящей перед ним практической (учебной) проблемы. Конечно, ученики при этом должны знакомиться с исторически значимыми образцами соответствующей деятельности (их описаниями), уметь развертывать соответствующие процедуры, например, по предлагаемому А.Ю. Уваровым концепту (табл. 1).

Таблица 1 — Гнездовая схема для определения содержания обществоведения

	Исследователь	Организатор	Принимающий решения	Коммуникатор
Юрист	Поисковые инструменты юриста, средства сбора и хранения информации	Процессуальные решения, юридические процедуры	Законы, договора, поправки судебные решения, приговоры	Выступления в суде, допросы, переговоры и т. п.
Политик	Проведение опросов, участие в общественных мероприятиях	Выборы, процедуры упорядочения деятельности людей и организаций и т. п.	Законотворчество Администрирование	Пресс-конференции, политические выступления, обращения, интервью
Экономист	Анализ хозяйственной деятельности, Оценки экономической эффективности	Разработка финансовых планов и отчетов	Использование деревьев решений	Экономические рекомендации, финансовые отчеты
Другие: управленец, историк, социолог, религиозный деятель и т. п.	Профессиональные исследовательские инструменты	Организация процессов рассмотрения и сопоставления различных материалов	Заключение о достоверности	Устная и письменная коммуникация с профессионалами и с публикой, которая не имеет специальной подготовки

Обсуждаемые на занятиях проблемы выводят школьников за пределы класса в окружающий их мир. Это непростая работа, и, чтобы она приносила успех, требуется создать для нее благоприятные условия. Изменения в методике учебной работы нужны, прежде всего, потому, что ориентация на формирование ответственности и самостоятельности зачастую вступает в противоречие с традиционными методиками по организации учебной деятельности.

Мы выделяем ряд групп вопросов содержания гражданского образования: техники сотрудничества, техники позитивной коммуникации, техники критического мышления. Чтобы освоить весь этот комплекс средств, их необходимо естественным образом «встроить» в систему учебной и научно-методической работы. В результате работа учащихся в группах сотрудничества, проведение полевых работ (опросы общественного мнения, проведение интервью), доклады на ученических конференциях, размещение материалов в Интернете и т. д. становятся не только частью соответствующих исследовательских процедур, но также средствами фиксации ключевых элементов «личностной составляющей» содержания «граждановедческого» образования, на которые редко обращают внимание в традиционных курсах.

Названные элементы содержания важны и сами по себе, и как средство изменения предметного содержания занятий. Овладение этим содержанием, а значит и использование соответствующих умений и навыков за пределами классной комнаты, способствует проведению необходимых структурных изменений в жизни школы и окружающего ее сообщества. При этом не так важно, является ли обществознание отдельной учебной дисциплиной в сетке учебных часов, или набором отдельных тем, которые старшеклассники осваивают в рамках других учебных предметов: введение в социальные проблемы, экономика, обществознание, история и т. п. В последнем случае специальный предметный курс просто предстает как интегрирующая учебная дисциплина, как предметная область — цикл обществоведческих дисциплин в сетке часов учебного плана.

Обсуждать изменение содержания обучения, как составную часть методов обучения, значит привносить в него новое качество. Мы не просто добавляем еще несколько составляющих к длинному перечню элементов, которые осваивает ученик. Речь идет о механизме реструктуризации двух вышеназванных измерений граж-

данского образования. Новое содержание оказывается, таким образом, инкорпорированным и в материал для учебной деятельности, и в технологии работы школьников и педагогов. В свою очередь, это не может не влиять на обновление системы отношений внутри школы и уровень активности учащихся за ее пределами.

2.2. Законодательное и нормативно-правовое регулирование молодежной политики: координация и комплексирование эффекта федеральных и региональных программ

Основной целью реализации молодежной политики является формирование и укрепление правовых, экономических и организационных условий для гражданского становления и самореализации молодежи как «основного потенциала развития общества». В связи с этим был принят ряд документов как на федеральном, так и на местном уровнях, напрямую относящихся к сфере государственной молодежной политики. Их особенности определяются тем, что молодежной политике придается государственный статус и формируется соответствующая нормативная правовая база, основой которой является законодательство о молодежи.

Реализация государственных и муниципальных программ, направленных на социализацию, развитие, воспитание и обучения подрастающего поколения как граждан своей страны, молодых жителей своей малой родины требуют переосмысления всей образовательной и социокультурной деятельности гражданских институтов, сопряженных с воспитанием и образованием детей и молодежи.

Политика по отношению к молодежи формируется на уровне общества и государства, которое обладает наибольшими ресурсами для ее эффективного проведения: «Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. ГМП выражает в отношении к молодому поколению стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у молодых

граждан патриотизма и уважения к истории и культуре отечества, к другим народам, на соблюдение прав человека»¹.

Парадигмальным значением обладает принятый документ «Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации» (далее — Стратегия) первое место занимает «системное вовлечение молодежи...»², «развитие ее навыков». В этом документе закладывается понимание молодежи как равноправного субъекта выработки и реализации молодежной политики, делается ставка на субъектность молодежи в общественно-политической деятельности общества. Но такой подход к пониманию молодежи пока недооценивается органами власти, ведущими работу с молодежью. В Стратегии в качестве основного механизма реализации и финансирования мероприятий данной сферы назван проектный подход. Применение проектного подхода — формирование системы федеральных и региональных молодежных проектов, понятных и востребованных в молодежной среде и обществе, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общегосударственных задач, — позволяет наиболее эффективно реализовывать мероприятия государственной молодежной политики с целью построения гражданского общества. Достижение оптимального баланса — соотношения между реализацией программно-целевого механизма осуществления молодежной политики и переходом к проектному механизму на федеральном уровне — способствует развитию аналогичных процессов в регионах и активизации действий общественности по реализации проектов.

Вместе с тем данный документ в качестве основного механизма реализации и финансирования мероприятий в области молодежной политики определяет проектный подход, который, по сути, способствует общественно-политической субъективизации молодежи. Применение проектного механизма для прямого вовлечения молодых людей в решение собственных и общественных проблем спо-

¹ Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 03.06.1993 г. № 5090-1 «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004367>

² Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 1760-р // СЗ РФ. 2006. № 52. Ст. 5622.

способствует проведению эффективной демократической политики государства.

В настоящее время Российской Федерации нужен базовый закон о молодежи как федеральный стандарт для регионов, как основа федерального законодательства в сфере молодежной политики. Каков он будет — сложно определить даже экспертам в этой области, отсюда и разные варианты его названия, которое, безусловно, следует определять его содержанием и подходами к молодежным проблемам.

В российских регионах принят большой массив законов и нормативных актов — региональных и муниципальных программ, регулирующих правоприменительную практику государственной молодежной политики. Естественно, такая политика должна быть объективно целостной, с расшифровкой политико-правового тезауруса, механизмов, принципов и подходов, которые бы были едиными на территории всех субъектов Российской Федерации. Сложно считать приемлемой в российском социально-политическом пространстве ситуацию, по которой порядка 30% населения — эта огромная целевая аудитория не имеет базового закона в этой сфере, в то время как в 85% регионах России (72 региона) их приняли.

Официальная позиция о целесообразности принятия главного молодежного закона была обозначена Д.А. Медведевым в Год молодежи следующим образом: «Отдельная тема, конечно, — это закон о молодежи, о государственной молодежной политике... Я, естественно, не против этого закона, наоборот, считаю, что, если мы сможем все-таки подготовить насыщенный реальными, конкретными нормами документ, его нужно будет принять и считать базовой конструкцией для развития законодательства о молодежи»¹. Кроме того, глава государства подчеркнул, что готов внести проект данного закона в случае, если в нем будет нормативная составляющая, а не только набор принципов, которыми должно руководствоваться государство в этой сфере.

Анализ законодотворческих практик в области молодежной политики российских регионов показывает, что они в определенной сте-

¹ Выступление Медведева Д.А. на заседании Государственного совета Российской Федерации «О молодежной политике в Российской Федерации» 17 июля 2009 г.

пени концептуально ориентированы на развитие положений Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», принятого 22 года назад, действие которого в России еще не отменено, хотя социокультурные реалии в нашей стране изменились кардинально.

В настоящее время специальные законы о молодежи действуют в Австрии, Великобритании, Греции, Израиле, Индии, КНР, Нидерландах, Турции, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии, Южной Корее, Японии, на Кубе и в ряде других государств. Также во всех странах СНГ, кроме России и Республики Армения, имеются базовые законы в сфере ГМП. В Азербайджанской Республике, Республиках Казахстан и Туркменистан действуют законы «О государственной молодежной политике», Кыргызской Республике, республиках Беларусь и Узбекистан — «Об основах государственной молодежной политики», Республике Молдова — «О молодежи», Республике Таджикистан — «О молодежи и государственной молодежной политике», Республике Украина — «О содействии социальному становлению и развитию молодежи».

Исследователь правоприменительной практики в молодежной сфере А.В. Кочетков пишет: «Иллюзорность представлений о том, что введение в действие такого закона противоречит Конституции РФ, очевидна. Отсутствие в ней термина «молодежь» и образованных на его основе слов и словосочетаний не означает, что государственная молодежная политика не имеет предмета правового регулирования. Им является совокупность конституционно-правовых общественных отношений, возникающих в процессе ее разработки и реализации»¹.

В качестве одной из приоритетных задач Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 предусматривает формирование новой общественно-государственной системы воспитания детей, обеспечивающей их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, законопослушное поведение.

В соответствии с ней на региональном уровне во всех субъектах были приняты аналогичные нормативно-правовые акты, вклю-

¹ Кочетков, А.В. Федеральный закон о молодежи и молодежной политике: аргументы «за» // Наша молодежь. 2011. № 2. С.10–12.

чающие Стратегию действий в интересах детей в Республике Башкортостан на 2013–2017 годы. Этот документ предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на развитие воспитания и социализацию детей. Они предусматривают разработку программ, направленных на формирование у детей современного патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей и формирование толерантного сознания воспитанников и школьников.

В Республике Башкортостан действует региональная программа «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения». Она направлена на решение задачи формирования нового типа воспитательной системы, отвечающей реалиям нового времени и особенностям социальной, культурной, экономической и политической среды, и содержит аксиологические установки, направленные на «духовное формирование молодого человека, осознание им своей сопричастности судьбоносным событиям и актуальным социальным проблемам своей страны — итог не только его собственных усилий. Важное звено здесь — правильно поставленная и организованная воспитательная работа с подрастающим поколением на всех уровнях его социализации. При этом нужны не только и не столько пропаганда и просвещение, но и соответствующая экономическая, социальная и культурная политика, направленная на удовлетворение реальных духовных и материальных потребностей юного человека»¹.

В правовом отношении законодательная активность субъектов Российской Федерации по вопросам государственной молодежной политики имеет противоречивые характеристики. С одной стороны, здесь может быть усмотрено нарушение нормы, содержащейся в ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации, согласно которой по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Из смысла этой нормы следует, что до принятия соответствующего федерального закона законы субъектов Российской Федерации не принимаются.

¹ Республиканская программа «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения». Уфа, 2004. 3 с.

С другой стороны, спорным является отнесение вопросов государственной молодежной политики к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В статье 72 Конституции Российской Федерации в перечне предметов совместного ведения нет позиции «государственная молодежная политика». Ее отнесение к данному классу производится на косвенных основаниях (например, исходя из того, что к совместному ведению относятся общие вопросы воспитания, образования и т. д.). В этом смысле можно утверждать, что субъекты Российской Федерации по вопросам государственной молодежной политики обладают всей полнотой государственной власти и вправе осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов (статья 73 и часть 4 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 07.02.2008 г. № Пр-212) целями формирования и развития информационного общества в Российской Федерации являются повышение качества жизни граждан, обеспечение конкурентоспособности Российской Федерации, развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер жизни общества, совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий. Создание информационного общества рассматривается Стратегией как платформа для модернизации экономики и общественных отношений и обеспечения конституционных прав граждан¹.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» до 1 сентября 2008 г. все школы — юридические лица подключены к сети Интернет. Кроме того, с 2007 года функционирует информационно-образовательный портал (www.oprb.ru). С его помощью в виртуальную сеть объединены 2033 школы и все муниципальные отделы образования. На портале зарегистрировано свыше 43 тыс. пользователей. Сформирована база знаний, в которую входят 141 200 разработок уроков, 24 200 внеурочных разра-

¹ Концепция долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества в Республике Башкортостан на 2012–2017 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravitelstvorb.ru>

боток, 23 000 методик, книг и иных публикаций, 1700 видеоуроков. База ежедневно пополняется. На портале внедрено 38 модулей и сервисов, работает «Педагогический форум».

Сформулированные направления перемен, заложенные, в частности, в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», государственных молодежных стратегиях могут стать ключевыми для нашей школы во втором десятилетии нового века.

Первое обеспечивает формирование в педагогическом сообществе и обществе в целом реалистичных ожиданий позитивных перемен в образовательной и молодежной среде, что требует более широкого инициирования форсайт-проектов.

Второе включает в себя разработку и проверку на практике организационно-управленческих и научно-методических решений для специальной модели школы, где приоритет отдается поддержке индивидуализированных траекторий развития обучающегося, на базе новых учебных материалов, включая электронные образовательные ресурсы.

Третье обеспечивает появление разветвленной системы доказательно-результативного распространения педагогических и социокультурных инноваций, массовое освоение школой результатов исследований и разработок, выполненных в новое время, с учетом достижений педагогов предшествовавших поколений. Движение по этим направлениям позволит уже в это десятилетие предъявить современному гражданскому обществу новую модель школы, а также обеспечить ее широкое распространение к 2020 году и последующее время.

Формирование у студентов гуманитарных высших учебных заведений гражданско-правовой компетентности является неотъемлемой частью профессиональной подготовки широко образованного специалиста, готового активно включиться в отношения, моделируемые, возникающие, реализуемые и прогнозируемые в гражданском обществе. Решение этой глобальной задачи требует активизации гуманитарного ядра современного знания, усиления практической направленности образовательного процесса за счет формирования гражданско-правовых, психолого-педагогических знаний, общих и специфических коммуникативных умений. С другой стороны, необходимо усиление взаимодействия между теоретическими знаниями и конкретными условиями практической деятельности студентов, направленное на формирование

гражданско-правовой компетентности. Под компетентностью мы понимаем обладание компетенциями в отдельной области, когда знания в полном объеме и активно используются в практической деятельности.

Для нас важно, что, в отличие от ряда других форм, гражданско-правовая компетентность не зависит от того, находится ли студент в рамках образовательного учреждения и процесса. Это обусловлено тем, что студент всегда является объектом и субъектом каких-либо гражданско-правовых отношений, и поэтому его знания востребованы, востребованы и его умения в данной области.

Таким образом, мы проанализировали состояние избранной для анализа проблемы в педагогической теории и практике, уточнили признаки содержания базового понятия «гражданско-правовая компетенция»; определили сущность, структуру, функции гражданско-правовой компетентности студентов; теоретически обосновали и экспериментально проверили условия, которые способствуют повышению эффективности процесса формирования у студентов гражданско-правовой компетентности; на основе результатов исследования разработали, апробировали и внедрили в педагогическую практику методику, включающую направления, формы и методы работы со студентами по формированию исследуемой компетентности.

Исходным методологическим положением в исследовании стал анализ понятийного поля проблемы в системе понятий: компетенция, компетентность — гражданская компетенция, компетентность — правовая компетенция, компетентность — гражданско-правовая компетенция, компетентность — формирование гражданско-правовой компетентности.

Под компетенцией в широком смысле слова мы понимаем общую способность, основанную не только на знаниях, опыте, ценностях и склонностях, которые приобретают обучающиеся в процессе образования, но и на коммуникативных и социокультурных и других способностях студентов, формирующих интерес к проблемам гражданских и правовых отношений, определяющих подготовленность специалиста к жизни и деятельности в условиях развивающегося гражданского общества.

Формирование гражданско-правовой компетенции представляет собой длительный процесс развития у студентов учреждения

высшего профессионального образования системы гражданских качеств и правовых знаний, проявляющихся в способности выполнять свой гражданский долг. Человек, у которого выработана гражданско-правовая компетентность, готов к установлению правильных взаимоотношений с государством, с другими людьми, становится активным членом общества.

Решение любой научной проблемы, в том числе и проблемы формирования у студентов гражданско-правовой компетентности, предполагает выбор определенной стратегии исследования. Для достижения цели нашего исследования наиболее продуктивными являются системный, информационно-коммуникативный, компетентностный подходы. Для получения объективной информации об эффективности процесса формирования гражданско-правовой компетентности у студентов вуза нами были определены основные компоненты, которые одновременно являются и критериями сформированности гражданско-правовой компетентности студентов.

В процессе исследования были получены данные, научная новизна, теоретическая и практическая значимость которых подтверждаются реальными объективными результатами.

Обобщая данные теоретико-экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Установлено, что проблема формирования гражданско-правовой компетентности у студентов вуза на сегодняшний день остается одной из актуальных, требующих дальнейшего осмысления. Необходимость ее решения обусловлена социально-экономическими и политическими преобразованиями в обществе, значимостью проблемы формирования юридически и нравственно компетентных граждан своей страны, рядом теоретико-методологических предпосылок и конкретно-практическими задачами. Обоснована необходимость решения данной проблемы с позиций системного, информационно-коммуникативного и компетентностного подходов, которые опираются на следующие принципы: преемственности, адаптивности, непрерывности, многоаспектности, личностной ориентации, самоопределения, саморазвития, субъективности и др.

2. Исследование позволило уточнить компонентный состав гражданско-правовой компетентности студентов, специфика формирования которой связана с потребностями гражданского обще-

ства и правового государства, с включением студентов в образовательную среду, интегрирующуюся в мировое и общеевропейское пространство. Отсюда неизбежно вытекает необходимость воспитания у них высокой степени гражданской и правовой культуры, гражданского долга, гражданской ответственности, знания прав и обязанностей.

3. В ходе исследования был определен уровень оценивания формирования гражданско-правовой компетентности по четырем компонентам, которые выступали и в качестве критериев ее сформированности. На основе выделенных критериев были определены четыре уровня сформированности у студентов вуза гражданско-правовой компетентности: интуитивный, который мы рассматривали как критический, нормативный (средний); активный (выше среднего); креативный (высший). Все уровни взаимосвязаны между собой, при этом каждый предыдущий обуславливает последующий, становясь своего рода шагом на другой уровень. Повышение уровня гражданско-правовой компетентности у студентов происходит постепенно.

4. В ходе исследования доказано, что эффективность процесса формирования гражданско-правовой компетентности у студентов вуза обеспечивается за счет последовательной и системной активизации гуманитарного знания.

5. Разработана и апробирована методика формирования гражданско-правовой компетентности студентов в ходе активизации гуманитарного знания, включающая в себя специально подобранные методы, приемы, упражнения, игры. С переходом процесса формирования гражданско-правовой компетентности студентов-гуманитариев от этапа к этапу происходит изменение целей развития данного сочетания свойств и, соответственно, дидактических средств, применяемых для их достижения. Эффективной показала себя система педагогических средств, включающая коммуникативные профессиональные задачи-ситуации, дискуссии, диалоги, правовые игры. Основные положения исследования апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы. Она показала, что реализация комплекса педагогических условий повышает эффективность процесса формирования гражданско-правовой компетентности у студентов.

2.3. Периодизация смыслового обновления категорий «гражданственность» и «патриотизм»

Категория «гражданственность» как социокультурный феномен всегда волновала передовых мыслителей разных времен и восходит к трудам классиков мировой философии, социологии, политологии. В фундаментальных работах Платона, Аристотеля, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Дидро, Монтескье, К. Маркса и др.

Рассмотрение аспектов патриотического и гражданского воспитания имеет в мировой педагогике давнюю историю, уходящую корнями в античные времена. Платон и Аристотель рассматривали гражданское воспитание как процесс формирования уважения к государству и законопослушания, Руссо же гражданское воспитание видел в свободном развитии личности, в создании условий для ее самовыражения. Макиавелли провозглашал активный патриотизм, Монтескье связывал любовь к Отечеству с любовью и стремлением к равенству, Фихте считал, что любовь к Родине должна ассоциироваться с безусловным требованием к самопожертвованию. Л.Н. Толстой отождествлял патриотизм и национализм, К.Д. Ушинский, сформулировав идею народности, отстаивал необходимость развития национального самосознания и воспитания гражданина и патриота.

Разработка вопросов гражданского воспитания в педагогике имеет богатое историческое прошлое. Если первые связывали проблемы гражданского воспитания, прежде всего, с формированием уважения к государству, законопослушания, то последние видели основу гражданского воспитания в свободном развитии личности, в создании условий для самовыражения.

Наиболее полно теория гражданского воспитания в зарубежной педагогике была разработана немецким педагогом Г. Кершенштейнером, отмечавшим необходимость целенаправленного формирования гражданственности.

Отечественная педагогика, начиная с дореволюционных, а затем — советских времен, по устоявшейся традиции рассматривала вопросы гражданского воспитания в аспекте общественной направленности личности, приобретения опыта коллективной деятельности. В известной книге В.А. Сухомлинского «Воспитание гражданина» в определенной мере обобщен и систематизирован

теоретический и практический опыт деятельности школы по гражданскому воспитанию. Особое место в этой работе уделялось формированию гражданской позиции ребенка, влиянию школы, семьи, детских общественных организаций на воспитание гражданственности.

Исследованиям в широком спектре педагогических областей — гражданского воспитания и сущности гражданственности как интегративного качества личности, форсайт-образования, прогностических оценок относительно будущего молодого поколения, повышения уровня его жизнеспособности посвящены работы А.Г. Асмолова, А.С. Гаязова, С.И. Григорьева, А.А. Давыдова, Б.Т. Лихачева, Н.М. Таланчука, В.Н. Турченко, А.Ю. Уварова, В.Н. Филиппова, В.С. Шиловой и др.

Социологические аспекты проблематики гражданских отношений и гражданского общества в своих трудах затронули М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, К. Поппер, Ю. Хабермас, Г. Зиммель, П. Бурдьё, К. Манхейм, П. Сорокин и др. Они сформировали социологическое направление исследования гражданской проблематики, выработали инструментарий, способы и методы изучения гражданских отношений в обществе между различными социальными институтами и субъектами.

В большинстве классических произведений гражданственность рассматривается в рамках политического регулирования, власти и государственного управления, акцент делается на правовые и институциональные аспекты гражданских отношений различных субъектов, их статус и функциональные особенности в системе социально—политических связей. Широко известно высказывание выдающегося российского государственника П.А. Столыпина о том, что «прежде всего, надлежит создать гражданина, и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сначала гражданин, а затем гражданственность»¹.

Современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов в образовании как в содержании, так и в методике и технологиях преподавания, что влечет за собой и изменение позиции учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

¹ Столыпин П.А. Жизнь за Отечество. М.: Терра-Книжный клуб, 2002. 639 с.

Однако во многих современных публикациях проблематика гражданского общества рассматривается весьма поверхностно и фрагментарно, из чего становится ясно, что в социально-гуманитарных науках пока не сложился категориально-понятийный аппарат теории гражданского общества, гражданственности, субъектов и объектов ее формирования.

Основная цель гражданского воспитания — формирование гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу, уважение и доверие к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения. Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества — особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры общества. Эта цель нашла отражение в Законе Российской Федерации «Об образовании»: «Воспитание гражданственности является одним из основных принципов государственной политики в области образования» (ст. 2).

В XX веке, согласно советской традиции, общество отождествлялось с государством, понятия гражданское и патриотическое воспитание не дифференцировались, а дефиниции «патриот» и «гражданин» рассматривались как идентичные. При советской власти граждане Советского Союза, проживавшие на его территории или за ее пределами, чувствовали свою причастность к своей великой стране. Система воспитания была нацелена на формирование соответствующего типа личности: «Как и предусматривалось, справедливо констатирует И.М. Ильинский, «советский человек» — это человек-гражданин, верящий в силу государства, способного обеспечить его безопасность, взявшего на себя заботу о его семье и его личном существовании и будущей старости. Ради Отчизны этот человек готов был жертвовать жизнью и умереть, но, правда, не особо колеблясь, обрекал на жертвы и других. Этот человек настолько привык надеяться на государство, что перестал заботиться о себе сам, настолько верил «верхам», что перестал думать самостоятельно»¹.

¹ Молодежь: будущее России. М., 1995. С. 14.

С распадом Советского Союза и появлением ряда самостоятельных государств из числа бывших Советских республик произошла сложная эволюция понимания патриотизма, особенно у молодежи. Чем сейчас гордиться? Что защищать и во имя чего? Эти и другие аналогичные вопросы, в явном или может быть в неявном виде, задает себе молодое поколение в ответственные моменты своей жизни. Если раньше каждый воин знал, что он стоит на защите своей Родины, а сегодня мало кто из российских военнослужащих понимает, за чьи интересы он подвергает себя опасности в различных «горячих точках» России или вне ее границ. Анализ педагогических исследований и практики гражданского воспитания учащихся свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме формирования гражданина. Значительный интерес к этой проблеме проявляют развитые демократические страны Европы и Америки.

Воспитание человека осуществляется в процессе гражданского образования. Существуют разные подходы к гражданскому образованию, которое рассматривается как комплексная часть социальных наук и комплексная дисциплина, выходящая за их рамки.

Произошедший в последнее время подъем национального самосознания обусловил социальный заказ на такие черты личности, как патриотизм и гражданственность. Появился ряд государственных программ и концепций, направленных на гражданско-патриотическое воспитание молодежи, рассматривающих возрождение и развитие патриотизма как важную цель и социальную ценность, основу духовно-нравственного единства Отечества.

В патриотическом воспитании целями-ценностями являются понятия «Родина», «Отечество», в гражданском же — «Государство», «Общество». По содержанию это — разные понятия, следовательно, гражданское и патриотическое воспитание — разные, но взаимосвязанные по содержанию процессы, обеспечивающие формирование разных качеств.

Нами сформулирована группа принципов гражданско-патриотического воспитания по следующим основаниям:

1. Бескорыстное и добросовестное служение Отечеству. Является интеграционным принципом патриотического воспитания. В современной российской реальности, с достаточно сильным расслоением молодежного сообщества по уровню достатка, образовательного ценза и социальным лифтам очень сложно подобрать социокультурные инструменты, которые бы позволили снять воз-

возможные риски социальной, межэтнической и межконфессиональной напряженности и консолидировали разные группы молодежи. Этот принцип призван способствовать достижению оптимального баланса между индивидуальными и коллективистскими ценностями. Понятие «служение Отечеству» имеет следующий тезаурус: идея служения, мотив служения, идеал служения, смысл служения, результирующим вектором выступает опыт служения Отечеству. В современных условиях требования принципа распространяются на сферу воспитания патриотизма как в ракурсе созидательной деятельности, так и защиты Родины. Так беспримерные подвиги самопожертвования Александра Матросова, Миннигали Губайдуллина, героизм «черного генерала» Даяна Мурзина, легендарных — летчика Мусы Гареева и кавалеристов Башкирской конной дивизии Миннигали Шаймуратова, Тагира Кусимова и многих других «безымянных» героев не должны становиться отдаленной ретроспективой в сознании подрастающего поколения. В содержании патриотического воспитания по формированию опыта служения Отечеству должны быть отражены общечеловеческие и национальные ценности, такие, как жизнь без войны, чувство социальной уверенности в завтрашнем дне, историческая память и др. В его основе лежат собственные переживания, творческое переосмысление, проблематизация образа Отечества и служения в качестве проекции их собственной будущности. В процессе переживания собственной сопричастности к Отечеству происходит изменение ценностно-смысловых образований, которые являются глубинными структурами личности, составляют ее ядро, задают направленность жизнедеятельности в целом. Они приобретают ведущую роль по сравнению с понятиями «война», «агрессия», «террор», «растущая преступность», «ненависть к врагам» и др. Всякий поступок, отражающий поведение человека, может иметь разнообразное значение (правовое, политическое, эстетическое и др.), но его духовно-нравственную сторону, как патриотическое содержание, оценивают по единой шкале — служение Отечеству.

2. Реконструкция исторической и социальной памяти. «Важно воспитывать молодежь в моральном климате памяти: — писал Д.С. Лихачев, памяти семейной, памяти народной, памяти культурной»¹. Со-

¹ Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном/сост. и общ. ред. Г.А. Дубровская. 3-е изд. М.: Дет. лит., 1989.

циальная память осуществляет связь времен — прошлого, настоящего и будущего, является механизмом закрепления, аккумуляции, сохранения и воспроизведения (восстановления, воссоздания, моделирования) социального опыта. Принцип памяти выполняет функцию сохранения духовно-нравственного и культурно-исторического наследия народа и воспроизводит это наследие в реконструированных формах содержания патриотического воспитания. Актуализация данного принципа становится возможной благодаря укорененности исторически сложившихся ценностей и идеалов, которая способствует преодолению дискретности между наличной ситуацией и образом желаемого будущего России. Реализация желаемой модели социума осуществляется посредством перевода механизмов социальной и исторической памяти в плоскость привычной повседневной реальности. С принципом памяти тесно связан принцип межпоколенной преемственности.

3. Межпоколенная трансляция духовного и культурно-исторического опыта. Этот принцип полагает широкое использование в воспитании укорененную в глубинах народной жизни систему базовых этнокультурных ценностей, существующую в форме таких архетипических конструкций, которые на протяжении тысячелетий формировали разные поколения, создавая лицо народа и нации, обуславливая совершенно определенный тип личности. Этот принцип отражает единство и многообразие социального и этнокультурного компонентов в гражданско-патриотическом воспитании, в формировании фамилистической компетентности, способствующей обеспечению гендерного равновесия.

Этот ключевой принцип ориентирует на сохранение общих черт многовековой самобытной этносферы воспитания, этнокультурные, духовные, героические и созидательные традиции, общие факторы воспитания, присущие различным народам: природа, слово, язык, традиции, стереотипы, идеалы, смыслы, обычаи, верования, искусство, труд, быт и др. Основой этого принципа является понимание укорененности межпоколенного опыта в различного рода социальных практиках, образе жизни, закладываемых культурой. Социокультурная преемственность обеспечивает диалектику и возможности воспроизводства социокультурных отношений благодаря действию механизмов социального наследования, которое осуществляется процессами социальной и исторической памяти. Передаваемый духовный опыт выступает средством самопознания молодого

го человека через идентификацию с представителями своего рода, семьи, общества. Межпоколенная преемственность актуализирует важные явления воспитания и социализации, связанные с трансляцией патриотических ценностей, идеалов, смыслов и т. д., обеспечивает постоянный приток новых носителей культуры на место постоянно уходящих прежних ее носителей. В процессе патриотического воспитания важно учитывать проблему преемственности поколений, как важнейшего условия передачи совокупного опыта защиты и созидания Отечества.

4. Социокультурная и национальная идентификация. Данный принцип определяет действие механизмов отождествления субъекта с социальным миром, воспринимаемым как мир Родины, отчего дома, родства, что позитивно влияет на развертывание жизненных сил личности, снимает уровень напряженности и конфликтности, создает свою, близкую среду. Во многих песнях, стихах, рассказах о Волге она называется Волга-матушка — река, связывающая столько народов, Европу с Азией, ставшая «главной улицей России», всегда воспринималась как символ добра и справедливости, защитница гонимых и угнетенных, как символ родной земли, своего края, России и придающее объектам окружающей действительности некий сакральный смысл. Именно этим определяется смысл поиска идентификационного кода российской культуры, адекватного вызовам современности.

5. Гордость и устойчивая историческая память в осмыслении социокультурной реальности богатого культурно-исторического наследия, требующие относиться к ходу отечественной истории и отдельным историческим событиям как данности, рассматривать их в контексте необходимости и оправданности последующим ходом исторического процесса. Мозаичность исторического прошлого предполагает наличие различных взглядов на природу, сущность и механизмы различных процессов, поскольку они как характеристики социокультурного субъекта также не могут быть однородны. Основную мысль рассматриваемого нами принципа, имеющую длительную историю и широкое распространение, хорошо сформулировал Ж.Э. Ренан (1823–1892) («Формула Ренана» (в изложении Ортеги-и-Гассета) относится к процессу формирования нации (как мне представляется, она вполне применима и к формированию культурных сообществ): «Общая слава в прошлом и общая воля в настоящем; воспитание современных великих дел и го-

товность к дальнейшим — вот существенные условия для создания нации... Позади — наследия славы и раскаяния, впереди — общая программа действий...»¹. Данный принцип распространяется на образовательные области и сферы воспитания, связанные с культурно-историческим и политическим прошлым нашей страны и требует объективного, лишённого каких-либо оснований пристрастности в освещении исторического опыта.

6. Сакральность «кодовых» символов и смыслов Отечества.

Данный принцип определяет эмоционально-ценностную доминанту воплощения чувства гордости и приверженности памяти предков в дело созидания и защиты Родины, патриотических начал. Он основывается на придании реальным событиям, явлениям разных исторических эпох священного содержания, незабываемыми, не подверженными сомнению свойствами, при которых данные предметы или явления становятся образами и символами в сознании людей. «Кодовые» и эпохальные символы формировали у многих поколений россиян стержневой духовно-нравственный идеал, то есть способ мышления или форму сознания, направленную на восприятие особой «священной» сферы мыслеобразов сообразной жизненным ожиданиям человека. Каждый человек наделяет ценности своими собственными смыслами. Поэтому одна из важнейших характеристик патриотического воспитания — его ценностно-смысловой характер, на который педагог и воспитанник ориентируются в своей совместной деятельности.

7. Утверждения духовных основ в формировании патриотических качеств. Результаты научных обобщений социокультурных, религиозных и этнофилософских особенностей российского менталитета позволяют сделать вывод, что одним из принципов идентификации духовной жизни российского социума является соборность, которая, невзирая на этническую принадлежность, обладает коллективистскими, объединяющими началами социокультурной интеграции. Соборность — это традиционный принцип обеспечения единства российской нации и этнический архетип в социосфере, культурный код российского социума, проявляющийся как чувство коллективного синтеза единичного и множественного, реального и сакрального, рационального и иррационального. На индивидуальном уровне соборность выступает как условие до-

¹ Ренан Э. Собрание сочинений: В 12 т. Т. 6. Киев, 1902.

стижения духовной гармонии (в некоторых трудах, применительно к этому используется музыковедческий термин — симфония) в межличностных отношениях, «собранности» личности в мыслях и поступках, адекватности ее поведения на социальном уровне, что, несомненно, способствует обеспечению триединства индивидуального, коллективного, общественного. На социальном уровне выступает требованием интеграции этнического, государственного и общечеловеческого, то есть происходит движение по принципу «от этнического, через родное и общегосударственное — к общечеловеческому», что позволяет обеспечить «мягкое» вхождение подрастающего поколения в эпоху глобализма с учетом национальных интересов своей страны. Чувство патриотизма можно рассматривать как «переживание собранности», имеющей основу событие, т. е. совместно переживаемое бытие как таковое. В патриотическом воспитании данный принцип направлен на формирование духовности, гармонических основ в отношениях личности, коллектива, общества и государства, основ воспроизводства традиций народного единства, благоговения перед предками, гуманизма, толерантности, милосердия, коллективизма.

8. Опора на культурные, исторические, патриотические и трудовые традиции. Традиции — это специфические формы существования «наследственной» социальной информации, «культурный код» нации, включающие в свое собственное пространство-время нормативно значимые способы действий, оценок, мировосприятие, символику, алгоритмы культурного воздействия на личность и процессы образования и социализации индивидов через схемы действия, культурные символические формы, язык, роли, статусы и т.п. Они выступают универсальной формой сохранения и трансляции социокультурного опыта, обеспечивая при этом устойчивую социокультурную преемственность в реалиях повседневности. В традиции как основе патриотического воспитания заложен механизм духовного воспроизводства человека культуры, гражданина, патриота, выступающий особым процессом его самоидентификации и направленности на проявление собственной специфики и самобытности. Традиции существуют как особые «модели» коллективного бытия людей на данной территории, и смена поколений происходит вместе с постоянным переносом этой модели из прошлого в настоящее и будущее.

Недопустимо не считаться с тем обстоятельством, что мировое сообщество представляет собой уникальное разнообразие рас, на-

циональностей и народностей — носителей исторических и культурных традиций, имеющих ярко выраженную этнокультурную специфику. Неповторимый дух народа, этнический колорит, определяемый природно-ландшафтными и климатическими условиями, формируют самобытный облик нации.

Еще в начале-середине XX в. многие западные философы осознали, что сугубо материалистическое мироощущение, как и доминирование технологического прогресса над духовно-нравственными исканиями неизбежно приведут к регрессу и вырождению человечества. Поэтому обращение к духовной традиции как устойчивой социальной форме, способной противостоять стремительно изменяющимся ценностям «современного мира», истоки которой ведут на Восток, является своего рода опытом «духовного погружения», необходимого для обретения истинного и вечного.

Так, французский мыслитель Рене Генон избрал для себя миссию избавить европейское общество от ложного стереотипа европоцентризма и показать ему, что Восток — это не «мировая периферия», зона отсталости и нестабильности, а богатейший источник духовных ценностей, не только превосходящий западный модерн, но и, возможно, являющийся единственным спасением для Европы в ситуации модернистского кризиса. Воспроизведение древнейших принципов, лежащих в основе мировоззрений всех человеческих цивилизаций с начала времен и являющихся стержневым основанием мировых религий, «ветвей восточной Традиции» — буддизма, христианства, ислама и иудаизма, противостоящим формам ложной духовности, является не просто мистическим актом, а осознанной необходимостью для истинного духовного возрождения человечества¹.

Благодаря национальным традициям человек получает такой образ бытия, в котором все элементы мироздания структурированы и соотнесены с самим этносом, так что каждое человеческое действие является компонентом его общей структуры. Преломляя свое «Я» через богатство этнической сферы многообразной духовной культуры человек обретает способность открывать и воспринимать прекрасное, переживать добро и красоту, и в соответствии с этим

¹ Вахидов Р. Восток в современной западной мысли. Рене Генон: Летописец // Ватандаш. 2005. № 10. С. 193–206.

строить свое поведение и свою жизнедеятельность, где «духовная культура всегда есть сознательная работа духа»¹.

Так, в интерпретации С.В. Медведко, «традиции — элементы социокультурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в обществе в течение длительного времени, выступая в роли регулятора внутрицивилизационных процессов. Традиции, формирующие образ цивилизации, наиболее ярко проявляются в культуре»².

Много веков назад «Отец истории» Геродот указывал на то обстоятельство, что если бы предоставить всем народам на свете возможность выбирать самые лучшие из всех обычаи и нравы, то каждый народ, внимательно рассмотрев их, выбрал бы свои собственные. Великий философ древности подчеркивал, что каждый народ убежден в том, что его собственные обычаи и образ жизни являются наилучшими в мире. Мысль о том, что образ жизни каждого народа управляется господствующими у него традициями, составляющими сущность его национального характера, морально и идейно не устарела и в наши дни.

Известный историк и антрополог, директор Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая В.А. Тишков предлагает нетрадиционный взгляд на теорию этноса, суть которого состоит в том, что общественно-исторические явления следует рассматривать как результат человеческих действий, представлений и намерений. Он считает, что истории в чистом виде не существует: оценка событий всегда обусловлена субъективными представлениями о них и несет определенную смысловую нагрузку в зависимости от того, кто и когда пишет летопись. Недаром история государств неоднократно перекраивалась в зависимости от политического императива³.

Примечательна точка зрения З.Я. Рахматуллиной, рассматривающей традиции как «универсальную форму удовлетворения потребностей человека в гарантированном бытии перед лицом не-

¹ Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., 1988.

² Медведко С.В. Традиции // Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь / под ред. М.П. Мчедлова и др. М.: Республика, 2001. С. 436–437.

³ Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003. 526 с.

определенности и опасности индивидуального существования. Чувством уверенности и безопасности, духовной силой совместного бытия, ощущением его полноты и бесконечности обеспечивала человека зарождающаяся традиция»¹. Она указывает, что традиция, как система верования и ритуальной практики, помогает социальной общности решать ключевые проблемы человеческого бытия, что достигается с помощью реализации ее специфических функций, в которых проявляется роль традиций в социуме.

На наш взгляд, этнические традиции, многие времена, составлявшие основу отношений внутри этноса и выполняя роль своеобразного «интерфейса» диалогового общения между народами, являются собой наиболее устойчивые эталонно-нормативные формы повседневной жизни этноса в культуре, быту, языке, искусстве, поведении и общении, передающиеся как лучшие образцы культурного творчества от поколения к поколению и сохраняющиеся в течение длительного времени.

В нашем определении традиция — это исторически сложившиеся в народной среде законы, обычаи, нравственные устои и нормы, имеющие культурно-познавательное значение и передаваемые из поколения в поколение путем закрепления в сознании потомков и объективно нуждающиеся в некоторой модернизации жизненных основ бытия с учетом требований современности.

Этнические традиции складываются в соответствующих исторических эпохах в связи с социально-экономическими и естественно-географическими условиями каждого народа. Этнические традиции определяют своеобразие каждого этноса, его место в ряду других народов. После своего возникновения они приобретают значительную устойчивость и зачастую сохраняются даже тогда, когда породившие их условия давно изменились, а сами этносы исчезли.

На протяжении многих веков народы накапливали и передавали последующим поколениям необходимые нравственные, трудовые, художественные, политические и другие традиции, несущие в себе важнейшие нормы общечеловеческой морали, такие, как гуманность и достоинство, честь и совесть, долг и справедливость, почет и уважение, милосердие и сострадание, дружба и миролюбие и т. д.

¹ Рахматуллина З.Я. Башкирская традиция (социально-философский анализ). Уфа: Изд-во БашГУ, 2000. 304 с.

Народы России издревле разделяли миролюбивую систему ценностей, именуемую сегодня культурой толерантности.

Такие различные формы этнической культуры, присущие всем естественно устоявшимся социально зрелым этносам, как традиции, обряды, обычаи, ритуалы, кодексы чести, совести, порядочности, внутреннего благородства, выполняют функцию носителей общезначимых ценностей. Традиции как важнейший инструмент национальной культуры требуют от каждого быть достойным звания «человек», то есть быть честным и благородным по отношению к окружающим, верным дружбе и данному слову, сострадательным к слабым, больным и престарелым, милосердным и великодушным.

Каждый народ через традиции стремится выразить свое национальное достоинство, чувство национальной гордости, сохранить духовные ценности и возродить их, если они были частично утрачены. Исторически сложившиеся традиции и воплощенные в них ценности, во-первых, позволяют человеку найти принципы оправдания жизни, помогают выстоять перед ударами судьбы, сохранить величие духа при всех социальных катастрофах и потрясениях, а во-вторых, могут передаваться из поколения в поколение, воплощаясь, взаимообогащаясь и совершенствуясь через своих носителей — представителей своего народа, остаются в его исторической памяти, объединяющей коллективное сознание данного этноса.

Как показывают современные реалии, нынешнее поколение молодежи демонстрирует инертное или пассивное поведение в обычных ситуациях, требующих адекватного (законопослушного) поведения, нередко игнорируя ее традиционные морально-этические и правовые нормы. Но вместе с тем, подрастающее поколение и молодежь более старшего возраста проявляет готовность мобилизовать свои силы и объединиться в условиях техногенных или природных катастроф, в ситуации военных действий, экологической и террористической угрозы. Это, на наш взгляд, является как раз важным показателем успешности проведения интегративной образовательной, социокультурной, молодежной политики и, в частности, воспитания, обучения и гражданско-правовой социализации с ростом компетентности в этой области.

Учитывая, что традиционные формы жизни сами изменчивы, подвижны и не являются незыблемыми, а новейшие ценности, прежде всего западные, еще не устоялись в сознании большинства эт-

нически однородного населения, следует говорить об определенной их интеграции, приемлемой для существования и развития этноса. Модернизация ряда восточных стран дает нам яркий образец сохранения и плодотворного использования традиционного в целях социального прогресса. Более того, традиционное, особенное может быть и является, к примеру, в Японии и Китае, преимуществом развития, но никак не препятствием.

В целом многообразные этнические традиции, обряды, обычаи, праздники, кодексы, символы служат выражением общечеловеческих ценностей и исторического опыта народа. В них очерчены контуры бытия этноса и усматривается его будущее.

Таким образом, нами установлено, что лучшие самобытные традиции, некоторые из которых дошли и до нашего времени, отражены в архетипах, которые являются архаическими культурными первообразами, представлениями-символами о человеке, его месте в мире и обществе, нормативно-ценностными ориентациями. Они определяют образы жизнедеятельности людей, «проросшие» через многовековые пласты истории и социально-культурных трансформаций и сохранившие свое значение и смысл в современном нормативно-ценностном и мировоззренческом пространстве традиции. Традиции, воплощенные в национальном духе этноса, выполняют охранительную мобилизационную функцию, являясь спасительным рубежом для народа как полноценного исторически сформированного этноса, оберегая его от нигилизма и потери самобытного «лица», растворения в глобальном обществе, зачастую безразличном к национальному духу его представителей.

9. Интеграция и определение оптимального баланса традиций и инноваций в гражданско-патриотическом воспитании. Данный принцип основывается на представлении о патриотизме как феномене, обладающем свойством инверсии в едином социокультурном пространстве «прошлое — настоящее — будущее», обладающем свойствами взаимопроникновения. Прошлое в патриотическом воспитании выступает как ресурсная база духовности, основанная на традициях, настоящее — потенциальная основа консолидирующая общество гармонией традиций и инноваций, будущее — результат преобразовательного внедрения инноваций в пространство традиций. Тем самым, обеспечивается устойчивость социальных отношений в формате: «личность — коллектив — общество — государство», осуществляется своеобразная регенерация прошлых общественных

отношений в настоящем и будущем. Внедрение данного принципа преодолевает расхожий взгляд на патриотизм как достояние прошлого и обретает новое его видение как ресурса настоящих и будущих свершений, способствует формированию субъектной позиции человека в социальном пространстве.

Указанные принципы, отражают требования к разработке структуры и содержания патриотического воспитания в системе образования, позволяют обоснованно конкретизировать реализацию общей его цели в следующих обобщенных предметно-целевых задачах перехода от механизмов трансляции знаний, на модель образования, ориентированную на смыслотворчество, на трансляцию принципов патриотически сообразной деятельности в условиях «ученого незнания», что в наибольшей степени связано со становлением человека культуры, гражданина, патриота, личности современного специалиста. Современный специалист, движимый долгом перед Отечеством должен обладать рядом качеств, которые выступают на первый план: креативность мышления и быстрота принятия решений, способность к обучаемости, самообучаемости, умение адаптироваться в новых обстоятельствах, устойчивость к фрустрациям внешней и внутренней среды организации, умение отслеживать и правильно оценивать состояние окружающего пространства. Высокая степень адаптивности при деятельности в турбулентной среде характеризует творческий уровень личности, способной решать разнообразные задачи без психологического ущерба для себя и окружающих.

В новое время, понимая воспитание в широком смысле как процесс интериоризации общечеловеческих ценностей, рассмотрим ценности-цели гражданского и патриотического воспитания, определяющие сущность и содержание каждого компонента воспитательного процесса. Как считает И.Д. Фрумин, основным условием осуществления программы гражданского образования в конкретной школе является выбор определенной модели и определенных акцентов. Некоторые школы могут выбрать модель, сконцентрированную вокруг одного или нескольких специально построенных предметов социально-гражданского цикла. Другая модель — построение гражданского образования как воспитательной по преимуществу программы вокруг различных форм внеурочной работы школьников. Наконец, самостоятельную модель задает межпредметный и инструментальный подход, в котором специальные за-

нения по передаче знания из области граждановедения и формирования основных навыков гражданской жизни проводятся как самостоятельные единицы в самых различных предметах и внеурочных программах. Для обеспечения реализации этих программ руководители общеобразовательных учреждений и сами школьные коллективы должны выйти в режим самостоятельного проектирования школьных условий и разработки методического сопровождения гражданского образования в форме очно-заочной работы с консультантами.

Основанием для этого может стать обсуждение на конкретных примерах и применение таких теоретических конструкций, как климат и культура школы, механизмы социальной стратификации в образовании, школьная микрополитика, управление инновациями. К базисным условиям относятся и проектирование открытой структуры школы, трансформация способов принятия решений, а также инновационное культивирование гражданского образования, включающее выбор школьного варианта структуры и форм его организации, совместное планирование деятельности различными членами школьной команды, разработку системы оценивания школьников и эффективности выбранной системы гражданского образования¹.

Проект как форма самоорганизации настоятельно требует практики. Собственно, в чистой науке возможно только исследование. Проект возникает как форма работы с практической ситуацией, как способ перевода ситуации на другой язык, способ понимания (интерпретации) практики. Именно социально-гуманитарная сфера задает пространство для проектирования в наибольшей мере. Понятно, что в науке как таковой проектирование существует, хотя строго говоря, оно появилось в последние десятилетия в связи с изменением системы финансирования науки и заинтересованностью крупных корпораций перспективами практического использования научных достижений. Но в какой мере проектирование возможно на материале научных курсов в школе, причем таких рафинированных научных курсов как те, что сложились в отечественной школе? Наверное, это утверждение может быть оспорено педагогами, но это не главное. Важно, что обсуждая материал проектирования, необходи-

¹ Фрумин И.Д. Гражданское образование: спорные моменты и возможные тенденции// Директор школы. 1997. № 5. С. 57–66.

мо видеть все богатство ситуаций и, главное, все богатство потенциальных действий школьника, тех действий, которые составят основу школьных проектов¹.

Эффективное гражданское воспитание и образование в школе — абсолютно необходимое условие для обеспечения долгосрочной социальной стабильности и прогресса в стремительно изменяющемся современном мире.

¹ Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 248 с.

Глава III

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

3.1. Сравнительно-сопоставительный анализ организации гражданского воспитания и образования и опыт исторической реконструкции

Опыт прошедшего десятилетия реформ показал, что слепое калькирование любых готовых моделей-матриц отечественной педагогической системы гражданско-патриотического воспитания молодежи, будь то вестернизация, европеизация или американизация, не приводит к росту их гражданской культуры, наоборот, при допущении определенных перекосов губительно сказывается на подрастающем поколении. В качестве основных направлений формирования гражданственности в зарубежной образовательной и социокультурной практике принято выделять политическое воспитание, правовое обучение, воспитание уважения к правам человека и ответственности перед обществом, экологическое образование, воспитание культуры межнационального общения, формирование толерантности.

Как пишет академик А.О. Чубарьян, «человечество представляет собой сложную, объективно возникшую в ходе универсальной эволюции открытую, неравновесную, эволюционирующую в сторону целостности систему, которая может находиться в стационарном состоянии илит может расти и усложняться и переходить в новые состояния при дифференциации в ней потоков развития образующих ее элементов, структур, подсистем, в том числе при взрывных изменениях внутри последних¹.

Открытые Н.Я. Данилевским законы исторического развития приводят к неизбежному выводу о том, что история каждого куль-

¹ Цивилизации. Социокультурные процессы в переходные и кризисные эпохи /под ред. академика А.О. Чубарьяна. М.: Наука, 2008. С. 19.

турно-исторического типа имеет собственные отличия и ценности. Россия является ядром самобытной цивилизации, стержнем которой были и остаются русский народ и великая русская культура, имеющая православную духовную основу. Одновременно развивая свою цивилизацию в четырех аспектах: 1) религиозном, 2) культурном, 3) политическом, 4) общественно-экономическом, Россия сумеет спасти современный мир от духовной катастрофы и тупика¹.

Идеал по отношению к социокультурному становлению молодежи, как пишет Э. Савицкая, «это наиболее общее представление о качествах человека, выражаемое, как правило, в соответственно общих категориях (праведность, добродетель, доблесть, разумность и т. п.)»². Идеал учитывает стратегические ориентиры развития общества и определяет общие установки по отношению к формируемой личности.

Модель является вторичной конструкцией, создаваемой на основе общественного идеала личности, соответствующего данному обществу и эпохе. «Модель, — отмечает тот же автор, — является «операционализацией» идеала, ее конфронтацией с действительностью, превращением в реальную цель. В ней «поименно» определяется, какие ценности должен культурный человек усвоить, какими нормами поведения руководствоваться, что он должен знать и уметь. Именно модель (реально сформулированная или подразумеваемая) является отправной точкой выработки учебных программ и программ воспитания».

Модель закрепляет и раскрывает эти установки общества, конкретизирует их в требования к образованности и культурному уровню личности, ее ценностно-мировоззренческой и морально-этической ориентации, личностным социально-психологическим и физическим качествам. Достижение соответствия конкретной личности с требованиями модели того или иного социального слоя служило основой для вертикальной социальной мобильности, достижения высокого социального статуса для молодого человека. Модель создает культурно-мировоззренческий и социально-пси-

¹ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. 2-е изд. М.: Ин-т русской цивилизации, Благословение, 2011. 816 с.

² Савицкая Э. Закономерности формирования «модели культурного человека» // Вопросы философии. 1990. № 5. С. 63.

хологический портрет молодого человека данной эпохи, причем в историческом контексте она может иметь большие различия между разными социальными группами и слоями общества. Поскольку систематическое образование получали только молодые люди высших слоев общества, поэтому, рассматривая модели культурного (образованного) человека той или иной эпохи, можно говорить о модели человека привилегированного сословия, обеспечивающей человеку определенные стартовые возможности социально-профессиональной мобильности и достижение высокого статуса в данном социуме.

По мнению известного исследователя теории и практики гражданского образования и разработчика моделей его реализации, А.Н. Иоффе «в мире, и в России нет единого понимания особенностей гражданского образования. Основное различие состоит в том, что одни исследователи понимают под гражданским образованием только формирование демократической гражданственности в соответствии с ценностями свободы, ответственности, самоопределения, независимости, толерантности, уважения многообразия; другие же считают, что гражданское образование существовало всегда и во всех обществах, только принципы и цели были разными, они менялись в зависимости от исторической эпохи и культурных особенностей».

В России первые шаги по системному воспитанию граждан были сделаны, по-видимому, с появлением в 30-е гг. XIX в. знаменитой формулы С.С. Уварова «Православие — самодержавие — народность». В советское время эта формула превратилась в другую триаду: «Марксизм-ленинизм (в итоге ставший очень похожим на религию) — коммунистическая партия (фактически олицетворявшая самодержавную власть в смысле ее неограниченности и тотальности) — интернационализм (обращение к пролетариям всех стран объединяться для борьбы против богатых, пришедшее на смену народности и соборности)».

Сегодня нередко можно встретить восприятие педагогами гражданского образования как возвращения комсомольских и пионерских традиций в систему образования. И на практике случается, что идея демократии механически заменяет старые коммунистические лозунги и рапорты. Поэтому представляется важным выделить основные отличия гражданского образования от коммунистического воспитания:

- нет претензии на тотальность (охват всех сторон жизни человека);
- не дает готовых ответов, а учит ставить вопросы;
- оставляет пространство для индивидуального решения и не стремится к единообразию (в одежде, поступках, мыслях, взглядах и т. п.)»¹.

Особенностями отечественного подхода к определению понятия «гражданственность» находит отражение в определении, предложенном еще автором «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Далем, который формулирует несколько значений понятия «гражданин»:

- городской житель, горожанин, посадский;
- член общины или народа, состоящего под одним общим управлением;
- каждое лицо или человек из составляющих народ, землю, государство.

Далее он соотносит понятие «гражданский» с «относящимся к гражданам, к государству, к народному управлению и подданству». Он отмечает, что «гражданские обязанности двояки: по отношению к правительству и по отношению к ближнему». Еще одно определение Далея: «гражданственность — это состояние гражданской общины, понятия и степень образования, необходимые для составления гражданского общества»².

Следовательно, понятие «гражданственность» соотносится не только с правовым статусом человека, но и с уровнем его образования, сформированным пониманием состояния общества, а также с социальной нормативностью. Также в словаре Даль дает характеристику «гражданских доблестей», которые он определяет как «мирные и миротворные, честь, любовь и правда». В данной характеристике прослеживается специфика понимания гражданственности в России: акцент на приоритете морали над правом (позиция решения вопросов с точки зрения не столько правовых, сколько нравственных начал), акцент на духовно-нравственных объединяющих началах.

¹ Иоффе А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России // Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. № 9.

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (современное написание слов). М.: Цитадель, 1998.

В России советских времен понятие гражданственности было связано с государственной идеологией. Гражданственность не существовала как самостоятельное явление, а выражалась через понятия патриотизма и гражданского долга. Сейчас мы полагаем, что данные понятия не отражают сути гражданственности, а скорее обозначают ее проявления. Возвращаясь в современную Россию, стоит отметить точку зрения исследователя Л.Е. Филипповой, которая считает, что «как гражданское общество не является просто совокупностью отдельных граждан, так и гражданственность не может быть сугубо индивидуальным качеством»¹.

Другой исследователь А.А. Козлов утверждает, что «гражданственность предполагает динамичную ценностно-правовую связь людей (общностей), как граждан, с определенным государством, реализуемую через их отношение к правам и обязанностям, закрепленным в соответствующих нормативных актах (конституция, законы), а также в обычаях и традициях. Гражданственность, производная от феномена «гражданин», разворачивается в диапазоне от простого законопослушания до гражданской активности, в критические периоды выходящей за пределы, определяющие устойчивость системы и направленной на ее радикальное переустройство»².

Педагогическая энциклопедистика определяет гражданственность как «интегральное качество личности, позволяющее человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным»³. Несколько иной точки зрения придерживается Г.Н. Филонов⁴. По его мнению, гражданственность представляет собой «комплекс субъективных качеств личности, которые проявляются в отношениях и действиях человека, выполняющего основные социально-ролевые функции осознанной законопослушности,

¹ Филиппова Л. Эффективность гражданского воспитания: проблема критериев // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2007. № 1.

² Козлов А.А. О патриотизме. Основные понятия и краткий исторический аспект [Электронный ресурс]. URL: http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2263

³ Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая российская энцикл., 2002. 528 с.

⁴ Филонов Г.Н. Гражданское воспитание: основные категории и понятия // Основы методики гражданского воспитания. М., 2001.

патриотической преданности в служении своей Родине, и защите ее интересов, в честной и свободной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений».

Гражданское воспитание — одно из основных направлений современного европейского образования. В течение многих веков Европа была местом преломления кровавых войн, социальных конфликтов, общественно-политических потрясений, ожесточенных религиозных раздоров, межнациональной вражды с разного рода геополитическими сдвигами. Экономические и политические противоречия существуют до сих пор, а иногда проявляются довольно остро, что приводит к «подрыву» духа гражданственности. Первоначально на идеях национальной исключительности, а затем — абсолютного мультикультурализма выросли поколения с почти атрофированным чувством патриотизма и гражданского долга, чему в немалой степени способствуют активные миграционные процессы, размывающие национальные ценности.

Объединение Европы и связанная с этим миграция населения приводит к появлению в школе разных культур, поэтому развитие поликультурного воспитания является педагогической ответом на поликультурное общество. В центре поликультурного воспитания стоит правильное отношение к культурным различиям, что означает — овладение поликультурной компетентностью, которая заключается во внимательном, чутком, осведомленном подходе к этим различиям уважительном отношении к ценностям любой культуры. Поликультурное воспитание — это особый случай социального научения, в задачи которого входят воспитания толерантности, сострадания, солидарности, способности к сотрудничеству, снижение предрассудков. Поликультурное воспитание, согласно Г. Ауернхеймеру, служит способности к диалогу культур, который заключается в бесконфликтной взаимодействия религиозных ценностей, половых ролей и культурных традиций. Таким образом, проблемы ценностей и норм в культурном контексте темой диалога культур.

Впервые в планетарном масштабе подъем исследовательского интереса к проблематике гражданского воспитания и образования произошел по времени, начиная с принятия ООН Всеобщей декларации прав человека (1948) и Декларации прав ребенка (1959).

В этой связи первостепенное значение имеют призывы ЮНЕСКО к правительствам об информировании общественности о правах человека и оказании всемерной поддержки инициативам и мероприятиям, направленным на соблюдение положений указанных деклараций. В середине 70-х годов прошлого столетия европейские государства в рамках Хельсинкского договора обязались поощрять, облегчать, поддерживать распространение знаний о демократических ценностях, международных стандартах в области прав человека в учебных заведениях всех уровней.

Все это накладывает отпечаток на состояние внутреннего климата современного общества. В связи с этим именно в области образования в Западной Европе происходит ряд существенных преобразований, призванных не допустить нравственного падения подрастающего поколения. Обучение гражданственности и правам человека является сегодня важным слагаемым образования во многих государствах мира. Оно активно продвигается международными организациями: ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы. Многие международные документы призывают к поддержке и развитию образовательных программ, направленных на уважение прав человека и формирование гражданского общества.

Для этого важно правильно организовать молодежную политику, основной причиной формирования которой, как отдельного направления социальной политики, является трудность процесса социализации молодых людей в современных условиях. Некоторая часть молодых людей выпадает из общего процесса адаптации, пополняет ряды маргинальных элементов, становясь очагом социальной дестабилизации и преступности. Турбулентность европейской экономики проецируется на духовном здоровье молодежи, и зачастую приводит к его иммунитету. Молодежная политика в европейских странах ориентирована как на молодежь в целом, так и на проблемную ее часть, которую начинает устраивать ее маргинальный статус и социальные лифты для нее перестают быть актуальными. Основная ее цель в различных европейских государствах — содействие бесконфликтной интеграции молодых людей в гражданское общество по его правилам.

Социокультурное становление молодежи происходит при одновременном взаимодействии различных социоприродных процессов и факторов. Так, например, О.Н. Козлова в монографии «Введение в теорию воспитания» отмечает, что «динамика систе-

мы воспитания отражается в развитии трех процессов — социализации, самовоспитания и профессионального педагогического воздействия»¹. Далее она подчеркивает, что процесс социализации определяется воздействием на индивида различных факторов социальной и природной среды: «Когда же говорим о социализации, то имеем в виду, что человек, и группы, как малые, так и большие, все человечество и культура в целом, и биосфера, и Космос формируют личность, воздействуют на человека не целенаправленно, не специально, только случайно (по видимости, а в сущности — неизбежно и закономерно) оказываясь в поле зрения личности и отражаясь в ее душе». При этом важно отметить, что становление личности в процессах ее социализации и особенно самореализации происходит в единстве с природой как часть целостного процесса эволюции мироздания, а «поэтому самореализация каждого из нас, справедливо отмечает Ю.Д. Железнов, возможна лишь через осознание и переживание своей личной причастности ко всей Вселенной, ее естественной Природе и одновременно включенности во вторую «природу», созданную Человеком на протяжении всей истории его развития, — культуру»².

За 10–15 лет пребывания в молодежной возрастной группе необходимо получить образование, овладеть профессиональными навыками, социальными компетенциями, уяснить и начать применять на практике свои права и обязанности, чтобы вступить в самостоятельную жизнь как полноценная сознательная личность, а затем, впоследствии, — передать свой социальный и гражданский опыт своим детям. Поэтому одним из основных путей решения проблемы современного европейского образования передовая педагогическая общественность видит в совершенствовании практик гражданского воспитания. Основная цель состоит в формировании ответственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, чувство собственного достоинства и дисциплинированности, гармоничное проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения.

¹ Козлова О.Н. Введение в теорию воспитания. М., 1994. С. 107.

² Железнов Ю.Д., Абрамян Э.А., Новикова С.Т. Человек в природе и обществе. Введение в эколого-философскую антропологию: мат-лы по курсу. 2-е изд, испр. и доп. М., Изд-во МЭЭПУ, 1988. С. 16.

Последние десятилетия характеризуются наибольшей активностью государств в области гражданского образования подрастающих поколений.

Технологическая «дорожная» карта как новая стратегия деятельности Совета Европы в сфере образования определяется рядом новых факторов: зарождение и развитие новых общественных движений — за демократическую безопасность (за функционирование демократических институтов, борьба с насилием, за неприкосновенность границ), за улучшение ситуации национальных меньшинств (уважение каждым государством прав национальных меньшинств), возникновение понятий «культурные права» и «поликультурная гражданственность» (борьба против социального исключения, обеспечение экономического роста и улучшение положения людей в условиях бурного развития транснациональной рыночной экономики, распространение новой парадигмы индивидуального развития и коллективного окружения, признание социальной и культурной идентичности). Об этом свидетельствует Декларация конференции глав государств и правительств, в которой ярко выражена озабоченность состоянием демократической культуры и гражданского воспитания молодежи. «Главы государств и правительств, — говорится в декларации, — постановили инициировать образование для демократического гражданства с целью повышения осознания гражданами их прав и обязанностей в демократическом обществе, активизируя уже существующие сообщества».

Для последовательного претворения в жизнь вышеуказанных тезисов нужны — особые социокультурные инструменты и поддержка институтов гражданского общества. В этой связи государство передает на аутсорсинг свои отдельные полномочия, делегируя их своему главному социальному партнеру — общественным институтам (ассоциации, фонды, общественные, некоммерческие организации и др.), представляющие интересы различных возрастных, профессиональных и социальных групп, различные виды негосударственных организаций.

Негосударственные («неправительственные», по терминологии ООН) организации в отечественных исследованиях обозначаются через понятия «организация общественная», «организация некоммерческая», «третий сектор». В западной литературе речь идет об организациях негосударственных (*non-governmental*), некоммерческих (*non-profit*), благотворительных (*philanthropies* и *charities*), во-

лонтерских (*voluntary*), гражданских ассоциациях (*grass-roots*). Их деятельность очень важна и значима в пределах своих государств. Однако в последнее время становится очень заметно их участие за пределами своих национальных территорий. В первую очередь — через работу со студенческой молодежью путем изменения ее правосознания, что по сути является определенной духовной экспансией с далеко идущими последствиями.

Существенно дополняют картину развития теории и практики воспитания в современной зарубежной педагогике новые исследования Б.Л. Вульфсона и И.В. Вагнера. В них раскрыты тенденции развития воспитательного пространства современного детства. Систематизированы подходы к обеспечению информационной безопасности детей в России, с учетом зарубежного опыта.

Охарактеризована тенденция целенаправленного укрепления демократических ценностей в воспитании, которая представлена на примере «воспитания для демократии» (*Erziehung zur Demokratie*) в Германии. Воспитание для демократии выражается, прежде всего, в политическом, гражданском образовании и воспитании. Демократические принципы являются основополагающими в организации воспитательного процесса, демократические ценности составляют аксиологический фундамент гражданского (политического) воспитания как одного из направлений воспитательного процесса, так и воспитания в целом.

В современной Европе тенденции глобализации и европейской интеграции имеют принципиальное значение для определения приоритетов в развитии образования и воспитания: они обуславливают приоритетность идеи воспитания в поликультурном пространстве ЕС. Ведущей целью становится воспитание человека культуры, как европейской, так и глобальной. Актуализируются задачи формирования у детей и молодежи межкультурных компетентностей, социальной мобильности, гибкости, культурной рефлексии и толерантности. Показано, что развитие идей поликультурного образования в европейских странах идет по пути усиления в нем аксиологического компонента, идей демократии, плюрализма, толерантности, сотрудничества, диалога. Раскрыта приоритетность стратегии образования для устойчивого развития, обуславливающая актуализацию идей экологической этики, формирования у детей позитивного опыта взаимодействия с природой, что выражается, в частности, в немецкой экологической педа-

гоике (*Umweltpädagogik*) в развитии идей педагогики переживаний (*Erlebnispädagogik*), лесных школ (*Waldschule*), ведущей роли экологического образования (*Umweltbildung*) в различных моделях воспитательных пространств.

На примере Германии раскрыта тенденция развития открытых социально-педагогических систем на основе государственно-общественного подхода, принципа социального партнерства; приоритетность идей социального воспитания, развивающихся в русле социальной педагогики (*Sozialpädagogik*), воспитания информационной культуры, развивающихся в русле медиапедагогики (*Medienpädagogik*).

Систематизированы подходы к обеспечению информационной безопасности детей в России на основе анализа международных и российских документов по медиаобразованию, которое направлено на повышение медиаграмотности населения, освоения детьми и взрослыми информационно-коммуникационных технологий, технических средств. Выявлено, что именно международные документы определяют сегодня контекст сравнительных исследований по проблемам развития информационного пространства детства как пространства их воспитания и социализации.

Показано, что международная практика формирования у детей и молодежи информационной культуры за счет реализации воспитательного потенциала медиаобразования обуславливает приоритетность задач развития медиавоспитания в современной России. Охарактеризованы тенденции развития информационного пространства российских детей на примере пилотных исследований опыта информационной деятельности и уровня информационной культуры современных российских подростков, воспитательного потенциала детских периодических изданий, школьных интернет-сайтов, опыта организации работы школьных медиа-центров в массовой практике, представлений педагогов общеобразовательных учреждений об условиях развития информационной культуры учащихся. Охарактеризована тенденция постепенного усиления воспитательной проблематики в отечественных исследованиях в области медиаобразования, новые перспективы для которых открывает Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и обуславливающий специальное внимание масс-медиа и других социальных институтов российского общества

к проблемам обеспечения информационной безопасности детей в процессе их воспитания и социализации.

Полученный синтез политического и демократического воспитания порождает новые концептуальные проблемы, под которыми понимают проблемы выбора определенных концепций, принципов, парадигм, структуры гражданского воспитания и его содержательного наполнения. Немецкая школа идет по пути демократизации воспитания, предполагает ориентацию на большое количество важных педагогических условий: равенство всех членов общества независимо от социального происхождения, пола, национальной, религиозной, расовой принадлежности.

В настоящее время в практике гражданского воспитания демократического общества накоплен значительный опыт. Во многих европейских странах разработаны программы по гражданскому воспитанию, которое вводится в содержание школьного образования в качестве отдельного предмета, элективного курса или факультатива. Так, например, «руководящий курс» — в английских школах, «политика» — в немецких гимназиях, «граждановедение» — во французских лицеях, «особая деятельность» и «граждановедение» — в японской школе, «граждановедение» и «обществознание» — в российских средних школах.

А.В. Фахрутдинова, исследуя лучший зарубежный опыт гражданского образования и сопоставляя его с российским, пишет: «В США, Великобритании, Канаде и Австралии необходимость усиления и изменения парадигмы гражданского воспитания понимается государством как одно из средств поддержки общественной стабильности. В России также признается важность и необходимость общественной стабильности, однако внимание на гражданском воспитании акцентируется не на должном уровне. Становление современных систем образования в изучаемых нами англоязычных странах рассматривается в тесной связи с гражданским воспитанием, а поскольку в их основе лежит идея формирования государственной «национальной» самоидентификации, миссия развития чувства гражданственности исторически возложена на школы. Следовательно, ведущим механизмом формирования национального единства населения и государственной самоидентификации граждан является гражданское воспитание населения, осуществляемое в учебных заведениях. Именно на учебные заведения возлагается задача подготовки лояльных граждан с высоким уровнем граждан-

ственности и патриотизма. В России понятие «патриотизм» исчезло из воспитательного процесса в 90-х годах XX века и только через десятилетие вернулось в воспитательный процесс учебных заведений. На современном этапе оно приобретает новое осмысление в науке и на практике. В США, Великобритании, Канаде и Австралии идея взаимосвязи общественного и индивидуального благополучия основана на изучении взаимосвязи политических, экономических, исторических, культурологических, социальных и педагогических традиций. Приоритетным направлением становится понимание учащимися роли правительства в организации этих сторон общественной жизни и воспитание у детей чувства причастности к организованной для них как для граждан жизни и воспитание индивидуальной ответственности за нее»¹.

В США разработаны национальные стандарты по граждановедению. Они ориентированы на усвоение учащимися ценностей американского общества, формирование гражданских качеств. В австрийской школе большое внимание уделяется политическому образованию, в основе которого лежит понимание насущных проблем человечества.

Основу этих программ составляют знания об обществе и человеке, которые помогают школьникам подготовиться к жизни в современном обществе. Во Франции, например, есть отдельный предмет «Гражданское воспитание». Это система знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает всестороннее развитие личности, формирование гражданской культуры, мировоззрения, норм морали, а также подготавливает к общественной жизни. Французские педагоги осознают, что сохранение и развитие демократического строя в стране невозможны без социальной активности ее граждан.

Не вызывает сомнения, что каждый гражданин должен иметь достаточно четкое представление о целях, которые ставят перед собой многообразные уровни власти, что, в свою очередь, допускает наличие определенных знаний о социальных институтах, их функционировании и значении. Поэтому воспитание во Франции предусматривает формирование ряда личностных качеств и черт характера, которые должны присутствовать у настоящего гражданина. Исходя из определения гражданского воспитания как интегративного каче-

¹ Фахрутдинова А.В. Гражданское воспитание учащихся в англоязычных странах на рубеже XX–XXI веков: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2012.

ства личности, можно сделать вывод, что оно является стержнем, вокруг которого формируются все другие черты и качества личности. Через гражданское воспитание, которое осуществляется интегративно — семьей, школой, общественностью объединяются все другие виды воспитания — патриотическое, моральное, правовое, трудовое, экологическое и физическое. Предмет «Гражданское воспитание» очень обширный и каждый учитель, в любом случае, будет рассматривать его по-своему в процессе преподавания разнообразных дисциплин.

Поэтому во французской школе наиболее актуальным является выстраивание интегративных связей на базе межпредметного подхода. Вопросы, связанные с воспитанием гражданственности, рассматриваются в процессе преподавания многих учебных дисциплин, в особенности истории. История Франции является наиболее значимой дисциплиной, где обстоятельно могут изучать права человека. Естественные науки также затрагивают вопросы, связанные с гражданским воспитанием. Они рассматривают проблемы прогресса науки, ее влияния на человечество, включая негативные процессы. Преподавание биологии должно помочь увидеть, что расовая дискриминация не правомерна, продемонстрировать генетические расхождения внутри человеческого рода и обосновать, что «цвет» кожи подчеркивает уникальную самобытность человека, а вовсе не является чем-то предосудительным.

Программа французского языка включает изучение художественной литературы, современной публицистики, связанных с воспитанием гражданина. Много внимания гражданскому воспитанию уделяется в процессе изучения иностранных языков. Они дают возможность рассматривать различные типы демократических систем. Все это позволяет освещать вопросы, связанные с гражданским воспитанием, что даст возможность ученикам расширить свои знания, добыть определенные навыки и умения. Что же касается Великобритании, то современная английская педагогика в последние десятилетия начала избавляться от излишней консервативности и приобрела гуманистическую ориентированность. В ее центре — целостная личность, стремящаяся к полноценной реализации своих возможностей. Этому способствует весь комплекс учебно-воспитательных мероприятий — это школа гражданственности и патриотизма для школьников, т. к. процесс воспитания ориентирован на формирование личностной зрелости обучаемых, развитие коллек-

тивных отношений, на понимание учащимися своей роли в обществе, отношении к нему и к своему государству.

С 2000 года гражданское образование стало обязательным. В школьной программе, рассчитанной на учеников от 11 до 16 лет, появился обязательный предмет по основам гражданства. Новая дисциплина призвана повысить гражданское самосознание подростков, объясняет им важность демократии и свободы слова, а также позволяет подросткам-мусульманам независимо от того, откуда они приехали и какой опыт имеют за плечами, глубже интегрироваться в британское общество. Сейчас в Великобритании в школьное образование введены факультативы по гражданскому образованию.

Уроки гражданства в Великобритании являются обязательными для учащихся 11–16 лет. С 2002 года стал частью школьного учебного плана предмет «Права и обязанности гражданина». Главное внимание на уроках по этому предмету уделяется тому, что означает быть жителем Великобритании, а также таким ценностям, как толерантность и правосудие.

В Австрии, например, гражданское образование представлено как обособленный учебный предмет, но только в определенно ориентированных типах школ, а не в общеобразовательных школах. Политические партии страны опасаются, что одна из групп сможет «захватить» этот предмет и будет проводить свою идеологию. В Австрии «существенными задачами являются воспитание у австрийцев демократического сознания, общеевропейского мышления и открытости миру, в основе которой лежит понимание насущных глобальных проблем человечества».

В Нидерландах гражданское образование входит в два предмета: граждановедение и история. Здесь воспитание гражданственности нацелено на «оснащение учащихся историческими и политико-управленческими знаниями, представлениями и навыками, благодаря которым они сейчас и позднее, выступая в качестве членов различных жизненных систем, в качестве потребителей и производителей и в качестве граждан государства и всего мира, смогут принимать участие в исторически сложившихся структурах». Приходится констатировать, что в учебных программах школ некоторых стран Еврозоны (Португалия, Румыния) отсутствует отдельный предмет «гражданское воспитание». Воспитание гражданственности происходит во время преподавания разнообразных элективных курсов.

По мнению Ч. Киглей (Charles Quigley), должен существовать отдельный предмет, который будет обязательным во всех европейских странах и будет иметь определенное содержание. Многие исследователи придерживаются мнения, что гражданское воспитание должно быть общим для всех стран и осуществляться в рамках учебного процесса. Современное республиканское государство должно воспитывать и развивать личность ответственную и свободную, согласно интересам самого государства.

К сожалению, гражданское воспитание не может охватить все сферы нашей жизни, поскольку оно затрагивает элементарные правила жизни в демократическом государстве: ответственное социальное поведение, знание политических и административных норм, способствующих успешной жизнедеятельности человека. Свод правил не может научить тому, что может осуществить педагог — своим педагогическим тактом, компетентностью, человечностью, хорошим знанием истории своей страны, родного края. Тому, что ребенок не одинок в этом мире, что он непосредственно связан с историей своего государства, имеет не только определенные права, но и обязанности перед своей страной. Гражданское воспитание призвано развивать в человеке честность, мужество, толерантность, неприятие расизма и национализма, любовь к своей стране.

В настоящее время в Европе существуют два главных интеграционных объединения — Совет Европы и Европейский Союз. Одна из основных задач Совета Европы — «защищать права человека и фундаментальные гражданские и политические свободы, выступать против любых видов социальной и национальной дискриминации, способствовать созданию в каждой стране такой системы воспитания, которая имела бы целью формировать свободных и образованных граждан, осознающих свою личностную и гражданскую ответственность». Но если сближение государств, несмотря на экономическую разницу в потенциале государств, в целом проходит довольно успешно, то отношения между народами этих стран остаются довольно сложными. Основной проблемой является недостаточный уровень толерантности, в отдельных случаях граничащий с сепаратизмом, что создает серьезный барьер для интеграционных процессов.

В этой связи важное значение приобретает в последнее время так называемое «европейское воспитание», которое должно способствовать интеграции европейских народов. Поэтому сейчас на-

блюдается тенденция необходимости выработки некоторых общих принципов воспитания и образования молодежи.

В учебных заведениях западноевропейских стран, включая Францию, проводится так называемый «День Европы». В этот день — общий для всех стран (9 мая) — на занятиях рассматриваются многообразные вопросы европейской интеграции, телевидение транслирует выступления министров образования и деятелей культуры европейских стран, организуются общеевропейские спортивные игры, концерты молодежных ансамблей, проводятся экскурсии школьников в соседние страны. Огромную роль в воспитании гражданственности играют в современном мире средства массовой информации — так называемая параллельная школа. Педагоги считают необходимым серьезно учитывать положительные и разрушительные возможности параллельной школы.

По масштабам воздействия на молодое поколение среди СМИ лидирует телевидение. В ведущих странах мира сложились системы учебного телевидения, которые помогают приобщить учащихся к ценностным ориентациям взрослых. Однако нельзя считать, что в последние годы гражданское воспитание ориентируется исключительно на общеевропейские цели. Б.Л. Вульфсон отмечает, что, указывая на важность поиска общеевропейских путей повышения эффективности воспитания молодежи, Совет Европы не предусматривает растворение национальных систем в единственной общеевропейской структуре, не стремится к жесткой регламентации и оставляет большое пространство для национального педагогического творчества, особенно в области гражданского и морального воспитания¹.

Небезынтересно сравнительно сопоставить опыт гражданского образования в российских школах с практикой гражданского образования в школах США — стране, гордящейся своими демократическими устоями, обратившись к историческому прошлому.

В 90-х годах XIX века известный политолог своего времени Л.А. Тихомиров писал: «Под влиянием разочарований революционного века в Европе и Америке сильно распространяется отрицательное отношение к политике. Были времена, когда лучшие люди считали политическое искусство всемогущим и были вполне уве-

¹ Вульфсон Б.Л. Проблемы «европейского воспитания»// Педагогика. 2000. № 2. С. 73–81.

рены в возможности организовывать рассчитанным искусством сильные и счастливые государства. В передовых странах Запада эта вера ныне исчезла до такой степени, что лучшие люди, с идеалами и убеждениями, все более устраниются теперь совсем от политики, которая все более захватывается исключительно «профессиональными» политиками». Однако спустя всего несколько десятилетий в активную политику втягиваются миллионы.

Решаемые в начале XX века в США задачи построения гражданского общества и развития демократии привели к становлению нынешней американской общеобразовательной школы как основного социального института для «подготовки молодежи к ответственной миссии избирателя и гражданина демократического государства». В России, в свою очередь, социалистический строй в качестве главной доминанты провозгласил своей целью построение справедливого общественного устройства на основе достижений политической и экономической науки. Перед школой выдвигается задача «подготовки активных и сознательных строителей коммунистического общества». Школа становится одним из основных общественных институтов, призванных «формировать нового человека».

В начале XX века лишь 4% американцев в возрасте старше 21 года имели формальное право активно участвовать в общественной жизни (голосовать). К избирательным урнам не допускали неграмотных, людей, не владеющих собственностью, женщин. В результате политической борьбы первой половины XX века избирательный ценз постепенно смягчается. Отмечу, что в 20-х годах лишь 10% американских детей продолжали учебу в средней школе, а большинство жителей страны были не в состоянии успешно выдержать экзамен на умение читать и писать. Перед общеобразовательной школой ставится задача подготовить подрастающее поколение к роли «избирателя и гражданина». Современная массовая школа в США сложилась в ходе решения этих проблем как социальный институт, обеспечивающий формирование сознательных и ответственных избирателей.

Современная американская школа выстроена для решения задачи подготовки «сознательного и ответственного избирателя и гражданина». Однако американские педагоги не переоценивают свои успехи в деле гражданского образования. Например, по своей политической активности в 90-х годах американские граждане занимали 139-е место из 163 стран в рейтинге Института демокра-

тии и избирательного права. Одна из проблем в том, что гражданское образование на практике часто отождествляют с подготовкой к функционированию в существующем обществе. Ученики узнают о законах и правилах поведения, принятых в современном обществе, слышат моральные наставления. Им повествуют о демократии, не требуя активного действия, решения постоянно возникающих проблем.

Так выстраиваются привычные всем курсы обществоведения. Они включают в себя получение сведений об основных политических процедурах, в которых может и должен участвовать член данного общества, а также знакомство с утверждениями о безусловном превосходстве общественного устройства своей страны. Методы изучения таких курсов берут свое начало в формальном религиозном образовании, имеют вековые традиции и опираются на хорошо известные штампы. С точки зрения этих методов, природа рассматриваемого общества не очень существенна. Именно поэтому даже во времена холодной войны методические подходы к изучению обществоведения в СССР и США имели общие черты. Схожесть отдельных моментов была просто поразительной. Известный специалист в области гражданского воспитания И.Д. Фрумин, общавшийся с американскими коллегами, привел следующую хрестоматийную историю: «В качестве примера некритического формирования образа «отца-основателя» я привел известную историю о том, как маленький Володя Ульянов, будучи в деревне Кукушкино, разбил графин, и, не желая обманывать, сознался в этом родителям. В ответ американские коллеги, смеясь, рассказали мне историю из американского учебника о том, как маленький Жора Вашингтон сломал вишневое дерево и, не желая обманывать, тоже повинулся перед родителями».

Задача подготовки гражданина решается в США всей системой учебных предметов. Один из них — обществоведение (*civics*), где рассматривается политическое устройство страны, права и обязанности граждан. Характерно, что традиционная методическая система изучения обществоведения в американской школе по существу очень близка к методической системе изучения курса «Государство и право», действовавшей в советской школе. Учащиеся знакомятся с конституцией страны, государственным устройством (органами управления, законодательными органами и органами юстиции), правилами функционирования общественных институтов, экза-

менуются (отвечая на соответствующие вопросы) и объявляются «готовыми к исполнению своих гражданских обязанностей». Неудивительно, что приобретаемые таким образом знания часто оказываются формальными, а молодые граждане, становясь электоратом, не всегда в состоянии в условиях огромной политической конкуренции за голоса избирателей, огромной массы конъюнктурных заявлений, применения самых разных PR-технологий, сделать ответственный гражданский выбор.

Джон Дьюи одним из первых призвал превратить школы в «лаборатории демократии». Около века назад он предложил новую философию образования (экспериментализм), которой педагоги восхищаются, но редко пользуются в наши дни. Его философия нашла понимание и в России. Посетив Россию в 20-е годы, Джон Дьюи оценил эксперименты советских педагогов как зримый прообраз школы будущего. Этот факт выглядит еще более примечательно, если учесть, что американский педагог встречался с педагогами России, обсуждал с ними прообраз будущей школы, но ничего подобного так и не было реализовано ни в России, ни в США. Образовался разрыв между тем, что теоретики образования считали желательными целями образования, и тем, что действительно делала массовая школа. Работа Джона Дьюи о демократизации школы стала классикой педагогической философии¹, однако мало что отвечало этим идеям в повседневной практике работы реальной образовательной системы.

Таким образом, для осуществления демократических преобразований в стране, необходим новый подход к воспитанию гражданских качеств личности новый вклад в образование юных граждан страны.

Стратегическая цель современного учебного заведения общего и профессионального образования как важнейшего культурно-образовательного института общества заключается в достижении абсолютного педагогического идеала — подготовке интеллигентного, образованного, компетентного и всесторонне развитого культурного гражданина, обладающего креативными способностями, гуманистическим и диалоговым мышлением, чувством собственного достоинства и ответственности, умеющего совершенствовать себя, «строить» гармоничные отношения с миром, природой, другими

¹ Джон Дьюи. Демократия и образование.: Педагогика-Пресс, 2000. 384 с.

людьми. Учебное заведение, особенно высшего профессионального образования, объединяет в себе широкое высшее образование со своего рода узкой профессиональной подготовкой при параллельном выполнении другой важнейшей функции — производству новых научных знаний и обучение студентов. В этом проявляется одна сторона деятельности учебного заведения. Другая сторона состоит в производстве и постепенном наращивании человеческого, личностного капитала, выражающегося, прежде всего, в воспитанности человека, для которого важным становится наличие высокой гражданской и правовой культуры, противостоящей правовому нигилизму и непатриотичности.

Усиление гражданской составляющей образовательного процесса предполагает осуществление соответствующего образовательного проекта, в основе которого должны лежать определенные качественные и количественные критерии, принципы выбора целей, средств их достижения, оценки результатов функционирования образовательной системы. Показателем такого образования выступает мера свободы студента в сегодняшнем учебном процессе и его познавательной самостоятельности и самоактуализации, а также его действия и деятельность как гражданина.

Результатом такой деятельности может стать изменение понимания сущности «гражданского образования». В новом видении оно трактуется как более сложное направление деятельности и охватывает все сферы социально-коллективной жизни, в том числе и непрерывное образование. Современное понимание гражданственности включает в себя сферу «объективной гражданственности» (институциональные и юридические аспекты статуса гражданина и механизмы его реализации), а также сферу «субъективной гражданственности» (индивидуальное или коллективное проявление солидарности с другими членами общества).

Гражданское образование должно основываться на развитии и реализации прав и ответственности гражданина, а формирование демократической гражданственности должно осуществляться в общеобразовательной и профессиональной школе, так и за пределами учебного процесса, в течение всей жизни человека, путем накопления его жизненного опыта, а также его трансляции молодому поколению. При таком подходе этот целенаправленный процесс становится элементом, характеризующим демократическое общество. Приобщение учащейся молодежи к миру ценностей образова-

ния выступает основным направлением становления современного гражданина, который в данном процессе приобретает способности к самореализации во всех жизненных сферах, прежде всего — в сфере приложения своих жизненных сил. В числе обязанностей, возлагаемых на учителя, согласно новому федеральному закону «Об образовании» — развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни. Гражданская позиция личности, наличие ярко выраженного чувства патриотизма становятся определяющими и характеризующими всю траекторию построения общественных отношений личности, и ее самочувствие, и ориентацию в социальном взаимодействии.

Необходимо отметить, что проблема формирования гражданина на основе развития, в первую очередь, его гражданско-правовой активности является предметом общей заботы всех государств мира.

В Великой хартии европейских университетов, принятой по поводу 900-летия первого европейского университета, говорится:

- университет... производит и передает культуру через исследования и образование;

- отказываясь от нетерпимости и находясь в постоянном диалоге, университет является, таким образом, местом встречи профессоров, способных к преподаванию, исследованиям и нововведениям, и студентов, имеющих право, желание и способности этим обогащаться;

- хранитель традиции европейского гуманизма, с постоянной заботой о том, чтобы достигать универсального умения, университет, чтобы выполнить взятые на себя миссии, игнорирует любые географические или политические границы и утверждает настоятельную необходимость взаимного знания и взаимодействия культур.

Основной идеей в области образования в Европе является создание открытого и динамично развивающегося образовательного пространства с тем, чтобы предложить всем своим гражданам больше возможностей для доступа к знаниям, независимо от их возраста и социального положения. Эта идея сегодня опирается на три измерения европейского образовательного пространства: знания, гражданственность, умения. Обратимся к таблице 2.

Таблица 2 – Измерения европейского образовательного пространства

Измерения	Сущность измерений
Знания	Чтобы принимать активное участие в текущих процессах изменений, граждане Европы должны уметь постоянно совершенствовать свой запас знаний, непрерывно расширяя и обновляя его
Гражданственность	Эта часть образовательного пространства должна содействовать укреплению ценностей гражданского общества через понимание общих ценностей, а также развития чувства принадлежности к общему социальному и культурному пространству. Она должна способствовать широкому пониманию гражданственности, основанному на действенной солидарности и взаимном понимании культурного многообразия, которое составляет своеобразие Европы
Умения	Это, в первую очередь, развитие способности к постоянной занятости посредством приобретения умений, в которых имеется потребность из-за изменений в характере работы и ее организации. Необходимо на постоянной основе содействовать развитию творческих, гибких, адаптивных умений, а также способности «учиться учиться» и решать проблемы, требования, которым мы должны соответствовать, чтобы не допустить быстрого морального износа навыков

Большое внимание развитию гражданских качеств студентов уделяется в alma-mater США. Считается, что выпускники университетов обладают навыками гражданского поведения, умеют понимать других людей, обладают профессиональной этикой и положительно относятся к здоровому образу жизни. Также считается, что развитие личности за время обучения в университете приносит пользу обществу в таких областях, как стимулирование экономического роста, повышение национального престижа и международного авторитета своей страны, прогресс в решении социальных проблем и демократическое правление и их экспорт в планетарном

масштабе. Возможность оказывать влияние на жизнь общества через своих выпускников заставляет университеты концентрировать усилия на развитии гражданской ответственности студентов.

К.Х. Торнтон и О. Дж. Джагер, говоря о гражданской ответственности, выделяют пять наиболее значимых моментов: 1) знание и поддержка демократических ценностей, систем и процессов; 2) желание приносить пользу обществу (университету, местному сообществу, штату, всему миру и т. д.) и членам общества; 3) использование знаний и умений на пользу обществу; 4) одобрение и интерес к людям, отличающимся от остальных; 5) личная ответственность.

В лучших американских университетах используются два основных подхода к развитию гражданской ответственности. Первый подход — это использование университета как экспериментальной площадки (*testbed*), где студенты полностью отвечают за управление университетом и университетским городком и за предвидение последствий своих действий по отношению друг к другу с точки зрения чести и закона. Студентов поощряют к разработке новой политики и программ в областях, где наблюдается отсутствие новых предложений по организации жизни университетского сообщества. Концепция, лежащая в основе подхода «экспериментальная площадка», заключается в том, чтобы в небольшом смоделированном обществе развить у студентов лидерские качества, которые они будут проявлять в большом демократическом обществе после окончания университета.

Второй подход называется «пример для подражания» (*role modeling*). При этом подходе преподаватели и сотрудники университета отвечают за: а) принятие решений и деятельность на благо жителей штата; б) защиту основных гражданских прав и свобод как внутри университета, так и за его пределами. Концепция данного подхода — профессорско-преподавательский состав и сотрудники университета должны служить достойным примером для студентов, чтобы они во время обучения в университете и после его окончания копировали личностные качества и общественную деятельность своих наставников.

Во всем мире гражданское образование молодого поколения является предметом интереса государственных структур, общественных деятелей и организаций национального и международного масштаба, специалистов в области образования. CIVED (международная программа исследований в области гражданского обра-

зования) с начала 80-х гг. проводила свои исследования в области гражданского образования в более чем 20 странах мира. В 70-е годы XX века гражданское образование подразумевало, прежде всего, граждановедческие знания, признание демократических ценностей, поддержку национальных правительств и местных органов власти. С конца XX — начала XXI вв. целью гражданского образования стало развитие гражданских компетенций. Критерии, предложенные CIVED для оценивания гражданских компетенций, включают: 1) знания и умения; 2) основные понятия; 3) отношения; 4) политическую активность; 5) гражданскую активность.

Так, в целом проблематика гражданского образования человека обладает чрезвычайной актуальностью не только для России, но и для стран со сложившейся системой ценностей гражданского общества, а также для тех государств, где возникла необходимость ее усвоения — США, Канады, стран Западной, Центральной и Восточной Европы. Происходящий регресс, сопровождающийся визуально усматриваемой потерей привлекательности идеалов гражданского общества в начале XXI в. привел к кризису таких социально-политических явлений как — глобализация, интеграция, толерантность, европейская общность и т. д. Ряд стран за последние годы практически в одночасье стали аутсайдерами экономического пространства европейской цивилизации — Греция, Кипр, Португалия, Испания, и ряд других, испытывающих мощный политический прессинг со стороны более стабильных государств их сообщества. Зарождается новое сознание молодого поколения не желающего платить многолетнюю дань за «погрешности» и «заблуждения» старшего поколения. Раздираемый религиозными противоречиями и военными конфликтами арабо-исламский мир являет кризис восточной традиции. Эскалация насилия, экспортируемая практически по всему пространству Ближнего Востока, и грозящая выйти за его пределы, возвращает «грозовое» агрессивное поколение, не склонное к компромиссу и миролюбию.

Указанные изменения не только идут вместе, но и взаимообуславливают друг друга. В определенной степени это связано с тем, что за последние десятилетия Совет Европы в качестве центрального направления своей деятельности определил формирование демократической гражданственности. Этот длительный процесс состоит из нескольких этапов, которые приведены в интерпретации одного из исследователей.

На первом этапе (1949–1968 гг.) приоритетными задачами являлись становление и консолидация государств Западной Европы в противовес «Восточному блоку». Развитие деятельности происходило на уровне всех институтов Совета Европы, создавались программы по распространению знаний о правах человека и уважении европейских институтов.

Изначально в этот период в школах предлагалось организовать гражданское воспитание, целью которого являлось развитие патриотизма в духе консолидации сил защиты. При этом особо подчеркивалось, что на международном уровне должен развиваться дух уважения и позитивных контактов между народами, институтами и культурами разных наций.

Второй этап (1968–1980 гг.) характеризуется повышением роли общественности в осуществлении политики и в организации демократической жизни общества. Расширяется внешкольная сфера деятельности: образование взрослых, участие в деятельности предприятий, социально-культурная сфера, распространяются идеи плюрализма, уважения разнообразия, борьбы за мир, гуманитарной солидарности с жертвами конфликтов, катастроф и авторитарных режимов, возникают идеи международного гражданского дома и национального гражданского дома.

Третий этап (1980–1989 гг.) отличает фундаментальное изменение концептуальных подходов в деятельности Совета Европы. Это было вызвано кризисом идеи о государстве благоденствия, исчезновением иллюзий о возможности с помощью государственного управления установить желаемую демократию, распространением идей защиты социально-культурных и экономических завоеваний.

В этот период формируется концепция активного гражданского долга, т. е. активного участия граждан в местном управлении и солидарной деятельности. Распространяется альтернативный опыт при решении проблем бедности, охраны здоровья, окружающего мира, жилья, развития образования. Солидарность понимается как основа современной гражданственности.

С 1990 года по настоящее время стратегия деятельности Совета Европы в области образования определяется комплексом важных факторов. Результатом такой деятельности стало появление новых движений в гражданском обществе — за демократическую безопасность (за функционирование демократических институтов, борьба с насилием, за неприкосновенность границ); за улучшение ситуа-

ции национальных меньшинств (уважение каждым государством прав национальных меньшинств), возникновение понятий «культурные права» и «поликультурная гражданственность» (борьба против социального исключения, обеспечение экономического роста и улучшение рыночной экономики, распространение новой парадигмы индивидуального развития и коллективного окружения, признание социальной и культурной идентичности).

Образование такого порядка, ориентированное на формирование гражданской и правовой компетентности человека, может быть развернуто только в условиях гражданского общества.

Гражданское общество возникает и развивается в период индустриального прогресса, совместно с процессами промышленного развития, но обусловлено не самим индустриальным прогрессом, а объединением людей в ходе общественного развития по профессиональному, территориальному, политическому, социальному и т. д. признакам. Поэтому структура гражданского общества не совпадает с формальным делением сфер деятельности и строится на взаимодействии личных и групповых, неформальных и институционализированных интересов, состав которых определен не только социально-экономическими или политическими отношениями.

Гражданское общество — это совокупность самостоятельных организаций, определенным образом формализованных и институционально оформленных, выражающих интересы различных групп в обществе. Гражданское общество — это система отношений, питающая связь от общества к государству, подтверждающая или отрицающая легитимность государственной власти в складывающихся экономических отношениях.

Особое место в структуре гражданского общества занимают общественные институты (ассоциации, фонды, общественные, некоммерческие организации и др.), представляющие интересы различных возрастных, профессиональных и социальных групп, различные виды негосударственных организаций. Негосударственные («неправительственные», по терминологии ООН) организации в отечественных исследованиях обозначаются через понятия «организация общественная», «организация некоммерческая», «третий сектор». В западной литературе речь идет об организациях негосударственных (*non-governmental*), некоммерческих (*non-profit*), благотворительных (*philanthropies* и *charities*), волонтерских (*voluntary*), гражданских ассоциациях (*grass-roots*).

Другими словами, гражданское общество выступает средой, в которой реализуется взаимодействие человека с обществом. Учет данного аспекта требует достаточно ясного понимания сущности гражданского общества, его признаков, закономерностей развития и т. д. Осознание этого является решающим условием для перехода на новую парадигму гражданского воспитания. При таком подходе личность человека как гражданина рассматривается в ее отношениях с обществом, государством, к праву, власти и закону. Уровень гражданской и правовой зрелости достигается в сложной организованной воспитательной деятельности со стороны общественно-государственных институтов, воспитателей. Поэтому разработка педагогической теории, проектирование педагогических систем и процессов могут быть успешными лишь при достаточно ясных представлениях о том, к какому обществу мы стремимся, для жизни в каком государстве готовим подрастающие поколения.

Существуют особые, системообразующие признаки социума, которые не могут не влиять на процесс формирования гражданско-правовой компетентности (табл. 3).

Указанные выше системообразующие признаки социума выводят нас на утверждение о том, что гражданским называется общество, обладающее относительной самостоятельностью, независимостью от государства, от господствующей идеологии, деятельности политических партий. Иными словами, гражданское общество — это и социальное пространство, в котором действуют независимо от государственной власти различные организации, ассоциации, способные вести социально-политический диалог как с государственными органами, так и между собой.

Необходимо обратить внимание на то, что среди функций гражданского общества особое место принадлежит функции трансляции накопленного социального опыта гражданско-правовых отношений подрастающим поколениям. В таком понимании гражданское общество можно рассматривать как систему обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводство и передача от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей.

Таблица 3 – Системообразующие признаки социума

Иерархия признаков	Содержательные характеристики
Первое	В обществе отношения основаны на целенаправленной совместной деятельности людей, в процессе которой они не только приспосабливаются к окружающей среде, но и изменяют ее в соответствии с интегральной целью выживания и развития. Коллективный характер деятельности является фактором развития человека и общества, так как в процессе этой деятельности опыт, приобретенный индивидом, становится достоянием всех
Второе	Деятельность общества носит сознательный характер, зависит от его целей, идей, идеалов, морально-этических представлений людей. Сознание определяет целостность социальных явлений, выступает определяющим фактором генезиса любого общественного явления. Сознание как системообразующий фактор проявляется и в том, что коллективная деятельность специально организуется, а общество наделяет управленческими функциями специально подготовленных людей
Третье	Общество имеет целостную природу, так как оно не может выполнять какую-то часть задач, функций: оно может существовать, выполняя лишь весь комплекс функций, более широким спектром, нежели государство, поэтому общество не сводится к государству

Вышеуказанные исследователи подчеркивают, что в условиях демократического государства гражданское общество имеет и другие функции:

- объединение свободных граждан с целью организации и управления их деятельностью посредством формальных и неформальных организаций, общественного настроения, мнения и других средств;
- социализация индивида, осуществляемая в трех сферах: деятельности, общении, самосознании, – в процессе которой происходит становление личности гражданина, усвоение им ценностей,

норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу;

- отстаивание и защита прав личности, поиск путей и средств упорядочения отношений гражданина и государства;

- осуществление — с помощью гласности, свободы слова — оценочной, нормативно-регламентирующей, контролирующей, координирующей функций, регулирующих общественные отношения;

- сохранение и обогащение общечеловеческих ценностей, гармонизация общего и особенного в существовании различных социальных групп, национальных культур;

- возвышение общечеловеческих интересов, путей прогресса, развития цивилизации над узкими интересами отдельных групп, индивидов, государств.

В соответствии с задачами исследования мы разделяем две стороны проблемы формирования гражданско-правовой компетентности студентов-гуманитариев.

Остановимся на этом подробнее, выделив в качестве приоритетной проблему гражданского воспитания.

Анализ педагогических исследований позволил установить, что изучение проблемы гражданского воспитания подрастающих поколений реализуется по следующим основным направлениям:

- углубление понимания сущности понятий, используемых в проблемной области («гражданственность», «гражданское воспитание»), что связано с определением научных основ его организации;

- научное обоснование новых подходов к разработке содержания учебных курсов, имеющих целью формирование гражданских качеств обучающихся;

- поиск новых средств и форм включения учащихся в общественно значимую деятельность, в которой происходит «приращение» гражданских качеств;

- определение воспитательных возможностей детских организаций по формированию гражданских качеств у школьников;

- поиск инновационных технологий подготовки учителей к гражданскому воспитанию учащейся молодежи;

- изучение и анализ форм и методов гражданского воспитания в зарубежных странах.

Теория и практика гражданского воспитания подрастающих поколений сегодня основывается на нескольких уже определившихся, апробированных и оправдавших себя подходах.

1. В основе концепции гражданского образования лежит использование системного подхода к изучению гражданского воспитания как целостного явления, так и его отдельных компонентов, так как гражданское образование в широком значении слова — не только усвоение определенной суммы знаний, но и социализация ребенка в ходе всего учебно-воспитательного процесса и внешкольной социальной практики.

2. Углубление целостного подхода к проблеме и ее реализации, когда сущность гражданского образования есть воспитание и развитие (в условиях реального общества) ценностей, знаний и навыков гражданственности (концепция И.В. Следзевского, Е.Е. Вяземского, А.Д. Саватеева).

3. Усиленное внимание к представлению о воспитании человека как члена общества и гражданина государства в европейской педагогической традиции тесно связано с идеей непрерывного образования. К примеру, концепции гражданского образования г. Красноярска, Республики Башкортостан рассматривают гражданское образование как систему дополнительного непрерывного, политического, культурного и профессионального образования. Достоинство этих концепций в создании системы демократического образования на всех уровнях, во внедрении дополнительных образовательных программ. Одним из важных способов обучения является применение разнообразных форм внеклассной работы, которая способствует политическому, культурному и профессиональному образованию. Используя подобную демократичную модель (школьный совет, школьный парламент, школьный президент и др.), можно научить обучающихся терпимости и готовности идти на компромисс, что важно для торжества демократических принципов в политической жизни.

4. Среди факторов, влияющих на школьника, авторы различных концепций выделяют воспитание, средства массовой информации, переживание личного опыта участия в гражданских отношениях. Ядром гражданского образования в данном случае выступает курс обществознания. Ключевые компетенции, которые призваны формировать обществоведческие курсы, представлены в виде двух групп: 1) компетентность в сфере самостоятельной познавательной, трудовой деятельности, семейно-бытовой сфере, компетенции, связанные с возникновением информационного общества; 2) компетентности в сфере гражданско-общественной, социальной дея-

тельности и межличностных отношений (концепция гражданского образования, подготовленная коллективом авторов под руководством Л.Н. Боголюбова.

В определении Е.В. Ткаченко «компетенция — это общая способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированному на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность»¹.

Проблему гражданского воспитания трудно отнести к неразработанной. За последние несколько десятилетий накопилось определенное число диссертационных исследований, посвященных гражданскому воспитанию.

Как справедливо отметил А.С. Гаязов, в них раскрыты следующие направления: воспитание гражданской сознательности у старшеклассников; воспитание гражданской зрелости в деятельности общественных организаций; воспитание гражданской ответственности у старшеклассников, формирование гражданских качеств у старшеклассников на примере жизни и деятельности В.И. Ленина, его соратников; воспитание гражданственности на основе изучения основ наук гуманитарного цикла; воспитание гражданственности восьмиклассников в процессе правового воспитания; учебно-познавательная деятельность как средство формирования гражданской активности подростков. Аналогичной точки зрения придерживаются многие исследователи.

В 90-е годы прошлого столетия появились труды Т.М. Абрамян, И.М. Дуранова, О.И. Волжиной, Г.Г. Суколенова, А.В. Беляева, А.С. Гаязова, Г.Я. Гревцевой, А.К. Нургалиева, А.Я. Камалетдиновой, М.А. Якобсон, Ю.А. Танюхиной, О.В. Лешер, А.М. Фактор, К. Влодзимеж, А.С. Бароненко, В.Н. Власовой и др., в которых иницируются новые пути исследования проблемы. В работах этих авторов преобладает отношение к гражданскому воспитанию как к процессу формирования интегральных качеств личности на базе определения характеристик нового состояния развития общества, кардинальных социальных перемен, прошедших в российском государстве.

¹ Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999.

А.С. Гаязов в своих исследованиях особое внимание уделяет сущности и структуре гражданской деятельности как основной формы взаимодействия гражданина с государством и обществом, условно выделяя три уровня: неосознанной, осознанной, целенаправленной гражданской деятельности. Автором широко использованы идеи деятельностного подхода, в котором реализуется принцип интериоризации и экстериоризации гражданских качеств. В исследовании М.А. Якобсон сделана попытка сопоставительного анализа гражданского воспитания старшекласников России и США (80–90-е гг.). Изучение опыта данной страны в постановке нравственно-гражданского воспитания, безусловно, обогатило теорию и практику отечественного гражданского воспитания. Н.С. Белобородова в этой связи, активно вводит употребление понятия «коадаптация», которое следует понимать «как взаимное, двустороннее коррелятивно-функциональное приспособление различных теорий и опыта, соотнесенное с конкретными социально-педагогическими условиям, в качестве которых выступают задачи в области образования, культурно-педагогические традиции, особенности субъекта коадаптации, в качестве которого выступает учитель»¹.

А.В. Беляевым проблема гражданского воспитания исследована в контексте цивилизационного подхода к решению общественных проблем, гражданского общества как формы эволюционного развития человеческой цивилизации. Данный подход он рассматривает как методологическую основу постановки и исследования социально-педагогических проблем и гражданское общество как цель и условие гражданского воспитания².

В отдельных исследованиях акцент делается на духовные ценности российского народа в сочетании с прогрессивным опытом гражданского постиндустриального общества.

Настоящая работа включает анализ изменившихся российских социальных условий в контексте современной сущности гражданского постиндустриального общества и возможных предпосылок формирования подобного общества в нашей стране; обоснование

¹ Белобородова Н.С. Подготовка студентов педагогического вуза к организации социально-экологического пространства дошкольного образовательного учреждения: учеб. пособие. Уфа.: Изд-во БГПУ, 2004. 307 с.

² Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданской ответственности учащейся молодежи: дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 1997. 351 с.

типа личности, инновационные подходы (принципы, идеи) к гражданскому воспитанию; разработку технологии воспитания гражданственности у студентов.

Необходимо отметить, что в большинстве исследований формирование нового гражданина связывается лишь с общественными и гуманитарными дисциплинами. Это, на наш взгляд, не совсем так. Мы полагаем, что при решении задач гражданского воспитания речь должна идти также об актуализации проблемы межпредметности и межинтеграционных связей в учебном процессе, организации внеучебной деятельности школьников, направленной на развитие гражданских качеств — именно это выступает основным элементом системы гражданского воспитания. Межпредметный подход в гражданском воспитании в самом общем виде основывается на объединении в процессе реализации гражданского воспитания учебно-воспитательных возможностей различных предметов общеобразовательной школы и дисциплин высшего учебного заведения. Приобретенные гражданские знания помогут правильно сориентировать молодежь в разных жизненных ситуациях, развить умения грамотно использовать эти знания для выполнения профессиональных и общегражданских обязанностей, защиты своих прав.

В поле внимания исследователей находится и проблема значимости национальной идеи как ценностно-смысловой основы гражданского образования, выступающей связующим звеном между системой базовых ценностей и идеологией.

В.Н. Власова рассматривает систему работы учителя по воспитанию в учащихся гражданско-ориентированного мировоззрения, черт характера и поведения в школе этнокультуры¹. Настоящий гражданин — это не только носитель собственной национальной культуры, но и человек, понимающий и уважающий культуру других народов, умеющий уважать достоинство людей другой национальности. В сухом юридическом определении «гражданин» — лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству, имеющее определенную правоспособность, наделенное правами, свободами и обремененное обязанностями².

¹ Власова В.Н. Система гражданского воспитания личности в школе этнокультуры: дис. ... канд. пед. наук. 1999. 181 с.

² Тихомиров Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М., 1997. 526 с.

Необходимо заметить, что новый гражданин формируется под воздействием комплекса объективных и субъективных предпосылок:

- объективными основаниями формирования гражданина и его гражданско-правовой компетентности выступают социально-политические условия: уровень демократизации общественных отношений, уровень развития и состояние институтов гражданского общества, экономическое положение государства, морально-психологическая атмосфера в обществе;

- субъективными основаниями формирования гражданина и его гражданско-правовой компетентности являются: уровень развития самосознания личности, ее интересы, потребности, возможности, содержание духовного мира, ценностные ориентации, мотивы деятельности и поведения, определяющие состояние готовности к социально значимой, гражданской деятельности.

Что касается непосредственно студенческой молодежи, то модернизация и совершенствование образовательного процесса, его научно-методическое обеспечение должно происходить в соответствии с учетом ценностных ориентаций всего студенчества, исходить из задач и приоритетов развития целостной системы профессионально-педагогического образования и ее подсистем в виде высшей и средней специальной. Образовательная деятельность, имеющая граждански наполненные установки, позиции, имеет большие педагогические возможности, включающие следующие направления педагогической деятельности:

- решение задачи качественного обновления и развития современной общеобразовательной и профессиональной школы в условиях ее непрерывной модернизации с ориентирами на формирование гражданина и его гражданско-правовой компетентности;

- стремление вывести общеобразовательную и профессиональную школу на европейский уровень, создать условия для обучения и воспитания в русле общечеловеческих, глобальных метаценностей с учетом общероссийской и региональной специфики формирования и деятельности образовательных систем;

- обоснование необходимости формирования гражданской направленности воспитательной работы в системе общеобразовательной и профессиональной школы;

- эффективное построение образовательного процесса по изначально заданной педагогической траектории в соответствии с опре-

деленной социальной миссией, ориентированной на формирование гражданина и его гражданско-правовой компетентности на основе разработанной программы.

Мы полагаем, что в последние годы особенности развития личности, образования, социума требуют интегративного взгляда на проблему воспитания гражданина в связи с его правовой подготовленностью. В этом смысле наметилась продуктивная тенденция более широкого взгляда на гражданско-правовое образование — с точки зрения формирования компетенций. Под гражданско-правовым образованием понимается процесс передачи учащимся специальных знаний, выработка у них умений и навыков, служащих цели усвоения ими позитивного социального опыта, и развития базовых социальных компетентностей:

- компетентности в области общественно-политической деятельности (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина и т. д.);

- компетентности в социально-экономической сфере (анализ собственных профессиональных склонностей и возможностей, ориентирование в сфере рыночных отношений, трудовом законодательстве, приобретение навыков организации труда, знание норм трудовой и коллективной этики);

- компетентности в учебно-познавательной деятельности (самостоятельный поиск и получение информации из различных источников, умение анализировать, критически мыслить).

Необходимо также отметить, что проблема формирования компетентности личности в целом, и гражданской, правовой, в частности, затрагивает развитие всей мировой системы образования. Если ранее предметом общественной заботы было развитие гражданских качеств в их совокупности, то сегодня на первый план выдвигается проблема обеспечения компетентности личности в такой важной сфере, как гражданская.

С этим связан и имеющийся за рубежом опыт гражданского воспитания и формирования гражданской и правовой компетентности. Этим вопросам, а также развитию профессиональной компетентности специалиста уделяется особое внимание такими учеными, как G. Moskowitz, R.L. Oxford, R.S. Scarcella, E.W. Stewick, E. Tarone, D. Yule. При этом очень важно, что сегодня происходит активное смещение акцента с формальных факторов квалификации и образования работника на социальную ценность его личностных ка-

честв — об этом наглядно говорят примеры США, Англии, Германии, Франции и других стран.

Гражданское образование в европейских странах вводится в содержание школьного образования в качестве отдельного обязательного школьного предмета или факультатива («Граждановедение», «Гражданские отношения», «Человек и общество», «Политическое образование»). Основу этих программ составляют политико-правовые и нравственные знания, т. е. знания об обществе и человеке, которые помогают учащимся подготовиться к реальной жизни.

В качестве примера можно привести систему образования Австрии, которая продолжает реализацию классической немецкой модели гражданского образования. В Австрии с 1978 года существует Закон «Гражданское образование в школах», где сказано: «Австрийская школа может выполнять обширные задачи, поставленные перед ней... когда она соответственно учитывает гражданское образование учащихся. Гражданское образование является предпосылкой развития личности и дальнейшего развития общества в целом. Основные положения гражданского образования — воспитание у австрийцев демократического сознания, общеевропейского мышления и открытости миру, которая зависит от понимания глобальных проблем человечества». Согласно действующему Закону, в Австрии предмет по выбору «История и обществоведение» для старшей ступени обучения был расширен за счет введения вопросов, связанных с понятием «гражданское образование», а с 1999 года курсом «Граждановедение» заменяются все предметы, в которых присутствует словосочетание «Основы государства». Начиная с 1983 года, в программу курсов подготовки и повышения квалификации учителей всех типов школ включено направление «Гражданское образование». Курс для педагогических вузов по гражданскому образованию был разработан и проведен в Межуниверситетском институте междисциплинарных исследований и университетах Клагенфурта, Вены, Инсбрука и Граца. В 1999 году разработан курс для второй ступени обучения, после его окончания присуждается степень «магистра продвинутой ступени в области гражданского образования».

В Болгарии существует множество программ по гражданскому образованию, утвержденных Министерством народного образования. Одни из них предназначены для основной школы, другие — для педагогических училищ и колледжей, средних и технических

училищ. Есть дифференцированные программы для всех видов гимназии, начиная с третьего класса прогимназии до выпускных классов. Наименования предметов различны: «Гражданское образование», «Политическая экономика и гражданское образование», «География Болгарии и гражданское образование», «Общественные и гражданское образование», «Социальная этика», «Нравственное и гражданское образование».

В Англии и Ирландии имеются факультативные программы по гражданскому образованию, представлявшие собой различные модули для начальной и основной школы. Но с 2000 года гражданское образование в Англии становится обязательным.

В научной литературе, прежде всего, в области юриспруденции, широко распространены «правосознание», «правовое сознание», «правовая культура», «правовая психология», «правовая идеология» и другие, в настоящее время получающие междисциплинарное значение. При их интерпретации сделан акцент на этимологический, сущностно-содержательный и междисциплинарный аспекты.

Примечательно, что доминирующим в этих исследованиях выступает понятие «сознание» как системообразующее. В соответствии с данным подходом выделены и существенные признаки правового сознания: а) оно является формой общественного сознания и тесно взаимодействует с другими формами общественного сознания; б) характеризуется правоустановленностью; выражается в форме знаний и оценок; является специфическим регулятором юридически значимого поведения.

Основное функциональное назначение правового сознания заключается в восприятии, отражении и воспроизведении юридически значимых явлений и процессов, правовых принципов, норм, иной юридической «материи», которая является содержанием правового сознания как вида общественного сознания. В дополнение к приведенным выше признакам считают, что правовое сознание характеризуется не правоустановленностью, а, напротив, правоустанавливаемостью, так как оно констатирует и оптимизирует процессы правотворчества, правоприменения, реализации прав и обязанностей. И правовое сознание выражается не только через знания и оценки (или в гносеологическом аспекте), но и в качественных ценностях, регулятивных возможностях юридических норм, в эффективности актов применения права, реализации прав и обязанностей. Оно выступает скорее не регулятором, а условием, причи-

ной, основанием действия или бездействия, имеющих юридическое значение. Далее, в правовом сознании всегда имеет место волевой признак, заключающийся в действии или воздержании от действий индивидов.

Право и правосознание тесно взаимосвязаны. Требования общественной жизни проходят через волю и сознание людей, участвующих в осуществлении правотворческой деятельности органов государства, и только после этого получают выражение в качестве юридических норм. В то же время правовое сознание, в отличие от права, не является общезначимым масштабом поведения. Регулирующая роль правового сознания фактически сводится к идеологическому воздействию; оно тесно связано и с моралью, родственно морали, поскольку содержится в общественном сознании, представляя собой систему оценочных суждений, с помощью которых регулирует поведение членов общества таким же образом, как это поведение регулируется нормами морали.

А.В. Малько различает правовую культуру личности и правовую культуру общества¹.

Правовую культуру можно рассматривать как качество, присущее человеку как субъекту исторического процесса. Каждый человек выступает в роли объекта культурных влияний. Правовая культура личности — знание и понимание права и действие согласно предписаниям. Она проявляется в объеме и глубине теоретических знаний, навыках и умении грамотно решать задачи практического поведения в правовой сфере. Другими словами, личность, обладающая правовой культурой, — это личность, занимающаяся творческой деятельностью, соответствующей прогрессивным достижениям в правовой сфере, благодаря чему и происходит постоянное обогащение индивида. Правовая культура обозначает правовую образованность человека, включая правосознание, умения и навыки использовать правовые нормы, подчинять свое поведение правовым предписаниям.

Правовая культура общества является частью его общей культуры, включает духовные и материальные ценности, относящиеся к правовой действительности. Она характеризуется следующими факторами:

¹ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-метод. пособие. М.: ЮристЪ, 1997. 197 с.

- реальностью потребности в праве;
- состоянием законности и права в государстве;
- степенью развитости в обществе юридической науки и юридического образования.

Таким образом, правовая характеристика общества — это уровень развития его правовой системы: уровень правосознания и правовой активности членов общества, степень прогрессивности юридических норм и юридической деятельности. Правовая культура общества, являясь условием обеспечения свободы и безопасности личности, прав человека, гарантом его правовой защищенности и гражданской активности, «обязует» власть придать правовому статусу человека юридическую значимость: обеспеченность законом и судом.

Таким образом, все перечисленные выше понятия взаимосвязаны, и на первый план выходит формирование нового типа человека, который отличается высоким сознанием правовой и гражданской наполненности.

Отечественная законодательная и нормативно-правовая система, комплекс реализуемых государственных мер в отношении детства и молодежи, наличие разветвленной уровневой и разновекторной инфраструктуры их поддержки и развития включают:

- совокупность федеральных и региональных законов, нормативно-правовых актов, ориентированных на регулирование социально-правовых отношений с участием детей и молодежи, принятых с учетом обширной международной практики и внутригосударственных интересов;

- предоставление несовершеннолетним комплекса прав на воспитание, образование, развитие и социализацию, безопасную среду жизнедеятельности подрастающего поколения, включая экологическую и информационную;

- обеспечение функционирования многочисленных социально-образовательно ориентированных учреждений, деятельность которых направлена на обеспечение гарантий в области защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних (различные модели — детские дома, патронат, социальные приюты и т.д.), образовательные организации, осуществляющие формирование учебно-познавательных и научных компетенций;

- дифференциация видов социальной или стимулирующей поддержки детям и молодежи (например, предоставление ком-

плексной помощи детям из многодетных и малоимущих семей, стипендий и грантов одаренным детям и талантливой молодежи — победителям олимпиад и конкурсов, авторам научных и творческих проектов).

В Европе, особенно после принятия Плана действий на Десятилетие образования в области прав человека (1995–2004 гг.), усилился интерес к вопросам преподавания дисциплин, затрагивающих вопрос о правах человека. Основное в образовательных программах по правам человека состоит в развитии осознания учащимися всеобщих прав и свобод человека и подготовке их к защите этих прав посредством условий, обеспечиваемых демократическим сообществом.

Кстати, указанные идеи стали основой определения имеющих широкое распространение подходов к обучению правам человека:

- исторический подход, который сосредоточен на изучение прав человека в историческом аспекте;
- подход, основанный на изучении международных документов в области прав человека;
- реконструктивный подход, в основе которого лежит идея через знания прав человека осуществлять социальные перемены;
- ценностный подход, в котором права человека рассматриваются как система взаимосвязанных поведенческих ценностей (личная свобода, демократическое участие, равные возможности, экономическое равенство, устойчивое окружение, достоинство личности).

В то же время отмечается, что, несмотря на разнообразные программы по обучению правам человека, они остаются до сих пор не признанными многими европейскими школами, в большинстве случаев данные программы лишь частично включаются в занятия по гражданскому образованию. Эта проблема была затронута на Региональной Конференции ЮНЕСКО по Образованию по Правам человека еще в 1997 году.

В Российской Федерации определились некоторые теоретические и методические разработки по проведению уроков мира, прав человека, по формированию миролюбия как важного свойства личности. Московской школой прав человека (А. Азаров), Молодежным центром по правам человека (В. Луховицкий), движением «Педагоги за мир» (М. Кабатченко), издательством «Вита-Пресс» (А. Антонов) сделана попытка обобщить имеющийся в зарубежных странах опыт и адаптировать к условиям России.

В Башкирском государственном педагогическом университете имени М. Акмуллы действует Центр «Культура мира» (руководитель — проф. А.С. Гаязов), который активно продвигает идею формирования правосознательного гражданина на основе выработки общечеловеческих культурных кодов деятельности. В составе Центра исследованием различных сторон данной проблемы занимаются более 10 докторов и 20 кандидатов наук различных специальностей (педагоги, психологи, культурологи, филологи и др.), представители педагогической практики региона; установлены тесные связи с аналогичными научными сообществами зарубежных стран (Германия, Франция, Швейцария и др.). Показательны и полученные результаты исследований, на основе которых сделан вывод о том, что изучение и освоение правовых знаний у обучающихся должны быть направлены и ориентированы на формирование конкретных умений, которые могут быть использованы в широкой гражданской и непосредственно в учебно-познавательной деятельности. Обучающиеся должны уметь:

- создавать для себя нормы деятельности и поведения на основе действующих в обществе норм и правил, пользоваться или критически относиться к нормам, созданным другими, обществом и государством;

- строить индивидуальную и коллективную деятельность в полном ее цикле и в соответствии с установками общества: постановка целей, анализ ситуации, планирование и проектирование, практическая реализация, получение готового продукта, анализ результатов, рефлексия и самооценка;

- строить коммуникацию с другими людьми — выделять основной смысл текста, события, явления, соотносить со своим опытом и ценностями, т. е. придавать им и формировать свой личностный смысл;

- вести диалог в паре, малой группе, учитывать сходство и разницу позиций, взаимодействовать с партнерами для получения общего продукта или результата;

- ориентироваться во времени, уметь соотносить факты и события прошлого и настоящего с эпохой, временем и другими событиями, высказывать предположения о тенденциях;

- понимать, создавать, сохранять, изменять уклад жизни малой группы, класса (группы), школы (вуза), города, области (республики), региона, страны;

- занимать — в соответствии с собственной оценкой ситуации, ценностями, целями — различные позиции и роли, не противоречащие позиции других, и понимать позиции и роли других людей;
- использовать способы критического мышления (выдвижение оснований для суждения, поиск и пути разрешения противоречий, выдвижение гипотез);
- отбирать, перерабатывать и осмыслять информацию в сфере общественной жизни;
- делать выбор позиции, роли, темы, объекта для гражданского действия;
- проводить самооценку собственных знаний и умений, трудовых усилий, продвижений в своем развитии;
- принимать решения, принимать ответственность на себя;
- реализовывать индивидуальные и общественные права и обязанности;
- использовать механизмы защиты прав человека на местном, региональном, государственном и международном уровнях;
- устанавливать конструктивные отношения с людьми;
- работать в группах и участвовать в дискуссии, слушать и слышать другого человека;
- определять предвзятое мнение, стереотипы, предрассудки;
- участвовать в дискуссии (толерантность, уважение к доводам собеседника вне зависимости от согласия или несогласия с ним).

Такое образование может быть названо правовым, и оно представляет собой процесс целенаправленной передачи знаний, умений и формирование устойчивых навыков в области гражданско-правовой действительности, которые позволяют иметь не только теоретические представления об определенных юридических нормах жизни, законах страны, но и применять эти знания в практической деятельности.

Таким образом, длительный и сложный процесс, включающий в себя гражданское и правовое воспитание, имеет ориентиры на формирование гражданско-правовой компетентности современного активного участника образовательного процесса вне зависимости от того, в каком учебном заведении он получает образование (в общеобразовательной или профессиональной школе).

Далее задачи исследования потребовали изучения феномена «компетентность» и ее составного элемента — «гражданско-правовая компетентность».

3.2. Российская практика организации формирования гражданина на современном этапе

3.3.1. Социологические аспекты детства: граждановедческий аспект

Дети и молодежь — это стратегический ресурс России в XXI веке. По данным Росстата на 1 января 2010 г. в России проживает 29,8 млн детей и молодежи в возрасте до 20 лет — 21% населения страны. 15% населения страны это дети до 14 лет. И около 6% — молодые люди в возрасте 15–19 лет включительно. Молодежь является самым активным слоем российского общества. Это обуславливает недопустимость недооценки роли и места молодежи в государственном обустройстве. Молодежная политика, в отличие от традиционной социальной, не должна сводиться только к разработке компенсационных механизмов. Она должна содержать активный инновационный и производительный аспекты, отражающие трудовой и творческий потенциал молодежи.

По данным Института социологии РАН, в России молодежи с социально-неблагоприятным типом поведения, тех, кто пока не нашел себя и склонен к протестному (маргинальному) поведению, среди 14–17-летних — 17%, а среди 18–20-летних уже в два раза меньше — всего 8%. Соответственно, социально-благоприятной молодежи — подавляющее большинство — 83% среди 14–17-летних и 92% среди 18–20-летних.

Главные жизненные цели, которые ставят перед собой учащиеся старших классов общеобразовательных школ, — это создание семьи (71%), стабильная работа (45%), высшее образование (44%). Большинство молодых россиян (88 %) планируют иметь детей. Среди ценных психологических качеств молодого поколения — эгоизм (58%), оптимизм (43%), дружелюбие (43%), активность (42%), целеустремленность (42%), свобода (41%).

Особый интерес представляют установки молодых лидеров. Они регулярно пользуются Интернетом, меньше смотрят телевизор, относительно независимы экономически и успешны в карьерном плане, чаще владеют иностранным языком и имеют сравнительно больший опыт общения с гражданами других стран (туристические, образовательные, профессиональные поездки за границу, контакты с иностранцами по месту учебы или работы), располагают срав-

нительно более широким набором жизненных стратегий, широким спектром разносторонних интересов.

Молодежь требует самого пристального внимания со стороны государственных институтов, наиболее влиятельных общественных институтов, включая традиционные конфессии, поскольку истоки общественной морали — в социокультурных традициях народов нашей страны, в их гуманистической направленности. Идеалы гражданского мира, взаимодействия людей разных культур, патриотизма, нормальной, полноценной, крепкой семьи, честного труда, сострадания к ближнему, целомудрия — веками утверждались на нашей земле подвижниками всех конфессий.

Вместе с тем, ценностный вакуум, который образовался в советский период, и в 90-е годы, негативно сказался на молодом поколении. Молодежь, естественно, оказалась более уязвима перед лицом различного рода деструктивных идейных течений, в том числе и псевдорелигиозных. Она оказалась подвержена влиянию тех, кто разжигает национальную и религиозную нетерпимость в нашей стране. При этом утрата нравственных ориентиров стала и одной из причин пьянства, наркомании среди молодежи. По официальным данным, более 17 тыс. детей и 122 тыс. подростков в нашей стране страдают наркологическими расстройствами. Вполне возможно, что реальные масштабы бедствия больше.

Утрата ценностных ориентиров привела и к падению авторитета семьи, что, естественно, повлияло самым отрицательным образом и на демографическую динамику нашей страны. И в этой связи нам необходимы действенные методы адаптации таких молодых людей к нормальной жизни.

Наравне с этим важно приобщать подрастающее поколение к межкультурному диалогу, к сотрудничеству, воспитывать молодежь в духе толерантности, сохраняя фундаментальные основы российской гражданственности и патриотизма, направленных на поддержание межнационального согласия, на сохранение единства в нашем многоконфессиональном обществе.

В российскую политику возвращается понятие «патриотизм». Впервые за многие годы в России к ориентирам социальной и образовательной политики отнесены идеалы патриотического сознания — служение Родине, верность своему Отечеству и готовность к выполнению гражданского долга, признано значение воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления

государства. В основу политики формирования патриотического сознания граждан положена организация государственной системы гражданско-патриотического воспитания. К системе гражданско-патриотического воспитания отнесены: формирование и развитие в образовательных учреждениях всех типов таких социально значимых ценностей, как гражданственность и патриотизм; массовая патриотическая работа, осуществляемая государственными структурами и общественными организациями; деятельность СМИ, научных организаций, творческих союзов, направленная на освещение проблем гражданско-патриотического воспитания. Реализация социокультурного подхода в образовании проявляется в формировании личности, с уважением и любовью относящейся к своей истории, готовой к служению обществу и стране. Как говорил Солженицын: «Патриотизм — чувство органическое, естественное. И как не может сохраниться общество, где не усвоена ответственность гражданская, так и не существовать стране, особенно многонациональной, где потеряна ответственность общегосударственная».

Известный специалист по проектированию образовательной и социокультурной деятельности К.Н. Поливанова провела социологическое исследование среди студентов, школьников и их родителей, суть которого состояла в том, что им предложили из обширного перечня качеств выбрать отражающие их жизненные интересы¹. Студенты выбрали следующие:

- умение грамотно говорить, писать, вести деловую переписку;
- умение самостоятельно находить решение проблемной ситуации;
- владение иностранными языками;
- компьютерная грамотность;
- умение ладить с людьми.

Учащиеся общеобразовательных школ и члены их семей назвали в числе важных следующие требования к образованию. Школа, по их мнению, должна:

- препятствовать всем формам асоциального поведения;
- обеспечить сохранность здоровья и физическое развитие;
- учить умениям самостоятельно учиться².

¹ Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 187 с

² Изучение социального заказа к содержанию базовых курсов основной и средней школы и к уровню подготовки выпускников. М.: Образование от А до Я, 2000.

Перечисленные требования соответствуют самому высокому проценту выборов. Далее, лишь на шестом месте появляются требования к знаниям национальной истории, мировой культуры, расширению возможностей в получении широкого спектра знаний, приобретению навыков пользования техническими средствами, а также воспитанию законопослушного гражданина. Эти данные согласуются с новым представлением о качестве образования, которое сегодня все более широко обсуждается: становится важным не только получить результат на выходе из образовательного учреждения, но и учиться в нормальных условиях.

Планирование появления результатов введения проектирования является, наверное, самым действенным способом рефлексии собственной образовательной деятельности. Выявление точек, где может быть обнаружен результат образовательного проектирования — основание для собственного понимания значения и роли проектирования в жизни школы.

3.3.2. Современные тенденции формирования гражданственности у подрастающего поколения: концептуальный аспект

Сегодня наблюдается очевидный сдвиг в представлении о гражданском образовании, которое традиционно предполагало освоение знаний об устройстве общества и действующих в нем законодательных процедур. Этот сдвиг начался в Европе и США в 80-х годах. В 90-х годах он начал происходить и в России. Речь идет о переносе внимания с освоения школьниками знаний и правил на формирование у них поведения, свойственного члену демократического общества. Цель этого подхода — не только давать ученикам знания об устройстве общества, но и учить их использовать эти знания для получения желаемых результатов. Этот сдвиг отражает изменение в представлении о том, что такое «гражданин демократического общества». Для школы это означает переход от изучения того, «что такое» настоящий гражданин, к освоению того «что делает» настоящий гражданин.

Основные подходы, которые могут быть реализованы через учебные материалы, можно обозначить следующим образом:

1. Демократия — не завершенная, пришедшая навсегда статическая система. Современная демократия — динамичное, стремительно изменяющееся образование, сохраняющее свое внутреннее

«ядро» интересов, обеспечивающих национальную безопасность страны. Демократия — средство поддержания динамической устойчивости в современном быстро изменяющемся обществе.

2. В основе демократии — социальная ответственность граждан за жизнеспособность демократической системы, их постоянная готовность и способность участвовать в демократическом процессе. И здесь важны не только и не столько знания о процедурах и устройстве демократического общества. Базовым приоритетом выступает сознательное отношение граждан к своим правам и обязанностям, готовность отстаивать их в повседневной жизни, постоянно оставаясь в рамках демократических процедур.

3. Сегодня невозможно с абсолютной точностью предположить, как будет выглядеть демократия в формирующемся информационном обществе. Однако школа может и должна готовить граждан, которые будут создавать демократию с умом, честностью, состраданием и надеждой.

4. Демократию невозможно экспортировать или наоборот — импортировать, ее нужно развивать самостоятельно, принимая во внимания богатый зарубежный опыт, его общечеловеческие аспекты, с опорой на собственные национальные традиции ее устройства.

Сложность и противоречивость развития современного российского общества со всей очевидностью показывает, что сформированная гражданственность как ценностно-смысловое ядро сознания и поведения человека напрямую влияет на способы демонстрации политических интересов, осуществление гражданских функций, то есть является базовой основой политической культуры личности. Отсутствие или недостаточная развитость феномена гражданственности чреваты серьезными политическими издержками.

Теоретическая неразработанность проблем гражданственности негативно сказывается на переходе российского общества к цивилизованным правовым отношениям, социально-правовому государству, развитому гражданскому обществу. В научной литературе советского периода была разработана целостная теория политического развития молодежи, претворявшаяся в жизнь несколько десятилетий. Но этот обширный теоретико-методологический материал не соответствует изменившимся социально-экономическим и политическим условиям. Поэтому использовать его для становления общественно-активной личности с четко вы-

раженными гражданско-правовыми ориентациями во всем объеме невозможно.

Следует отметить, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического или политологического знания. При этом следует учитывать, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена не только в системе общественных, но и индивидуальных отношений, в ее структуре имеют место социокультурные, антропологические, психологические, правовые, педагогические и иные компоненты и процессы.

Основным субъектом гражданственности является личность, и гражданственность как качественно-сущностное свойство отвечает природе человека как существа, предрасположенного к правообоснованным действиям, как в интересах собственной самореализации, так и во благо общества, членом которого он является. Личность — ключевой субъект гражданственности. В гражданственности как способе социального самовыражения выделяются следующие составляющие — сознательность гражданского поведения, активность, предопределенность гражданской деятельности чувством ответственности, долга. Несомненно, что все это базируется на определенных установках по отношению к человеку, как носителю социального качества гражданственности, к пониманию содержания гражданственности.

В становлении современной России формирование ее гражданина воспитательными средствами свободной педагогики обретает определяющее, опережающее общественную практику значение. Только новое качество граждан в совокупности лучших личностных свойств зрелой сознательно формирующейся по всем необходимым для здорового социума направлениям личности может создать условия каждому для обеспечения индивидуального достатка.

Формирование гражданственности соотносится с вопросами социальной активности и инициативы молодежи, которые могут быть не только результатом уже сформированной гражданственности, но и определять ее переориентацию или быть существенным этапом на пути ее выработки. Чем инициативней молодое поколение, тем больше в ней креативного потенциала, требующего раскрытия — творческих начал в сочетании с юношеской амбициозностью, смелости в сочетании с социальной ответственностью. Чем более

развивается личность, тем многограннее и активнее проявляются способы выражения ее гражданской позиции.

Сейчас для этого совершенствования и проявления гражданственности у молодежи есть все необходимые условия. Гражданское общество в современных демократических условиях, в отличие от предыдущих этапов развития страны, предоставляет более широкие возможности для проявления личностью активной гражданской позиции. Однако в решающей степени это зависит, прежде всего, от самой личности, от ее воли, смелости, заинтересованности, целеустремленности, инициативности.

Дети, родившиеся в начале девяностых годов прошлого столетия, доросли до уровня гражданской ответственности и социальной зрелости. Именно их социальные приоритеты будут неизбежно формировать действительность. В нашей стране вырастает поколение, которое проходит особую информационную социализацию и будет способно жить в мире нарастающей неопределенности. В перспективе подобная ситуация, которую Л. Выготский называл «социальная ситуация развития», может привести к появлению в обществе особого слоя информационных акселератов. Именно они с высокой вероятностью могут повлиять на изменение ценностных установок российского общества.

Активное использование широкого спектра современных образовательных и социокультурных технологий при конструировании интеграционных взаимосвязей учебного и свободного времени старшеклассников обеспечивает достижение образовательных результатов, необходимых для подготовки старшеклассников к жизни в условиях информационного общества.

Под развитием гражданственности понимается процесс осознанного принятия личностью ответственности за собственные поступки, основанный на информированности и политической грамотности, заинтересованности в общественном благе и направленности своей деятельности на решение существующих социальных проблем. Эффективность в учебно-воспитательном процессе определяется наличием особого образовательного пространства гражданского становления, которое образует комплекс факторов и условий, позволяющих активно включать старшеклассников в общественную жизнь, получать через эту включенность позитивный опыт гражданского поведения, взаимодействовать с окружающими для конструктивного решения общезначимых проблем.

Современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов в образовании, как в содержании, так и в методике преподавания, что влечет за собой и изменение позиции учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации. Новые подходы системного управления целостным педагогическим процессом избирательно и фрагментарно реализуется в практической деятельности школ.

В условиях современного этапа российского общества, его ориентации на построение правового демократического государства зарубежный опыт гражданского образования активно изучается и осмысливается авторами — разработчиками учебных программ и пособий, особенно по социальным дисциплинам.

У истоков гражданского образования в России стоит масштабная личность великого отечественного педагога В.А. Сухомлинского. Однако целенаправленное изучение «граждановедческих дисциплин» в нашей стране началось с 1990 года, с преподавания в школах «Граждановедения». Программа учебного предмета была разработана группой научных сотрудников под руководством Я.В. Соколова. Цель курса — создание условий для развития гражданских качеств личности школьника и ее самоопределения в реальной социально-экономической ситуации через формирование нравственной, политической и правовой культуры.

Через изучение общеобразовательных дисциплин граждановедческого характера, через организацию воспитательной деятельности они успешно решают задачи гражданского образования и воспитания учащихся. Такой опыт накоплен в ряде уфимских общеобразовательных учреждений. Однако следует заметить, что настала острая необходимость в подготовке педагогических кадров, повышения их квалификации в области специальной подготовки по гражданскому воспитанию школьников.

Успешность осуществления решения задач гражданского образования в школе во многом зависит от принципов построения системы. Ведущим принципом такого построения должен являться принцип народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных

на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа», — писал К.Д. Ушинский в статье «О народности и общественном воспитании»¹.

Отличительной особенностью воспитания гражданина является важность учета многонационального характера российского государства. Учет национальных особенностей в гражданском воспитании имеет особое значение. Он предполагает приобщение учащихся к национальным культурам и историческим традициям народов, имеющих общечеловеческое значение.

Принцип народности, учет национальных особенностей в гражданском воспитании осуществляется через деятельностное участие школьников. Воспитание в деятельности и через деятельность является основой воспитательного процесса.

Средовой подход в воспитании гражданственности характеризует особенность этого процесса. Социокультурное окружение общеобразовательного учреждения (предприятия, шедевры материального историко-культурного наследия, театры, музеи и т. д.) должно «работать» на формирование гражданственности. Взаимодействие школы с окружающей средой, включение учащихся в социальную жизнь местной территории определяет характер деятельности по воспитанию гражданственности.

Формирование гражданина свободного демократического государства, которого характеризуют совокупность общественно значимых качеств личности, в числе которых развитый гражданский долг и ответственность, уважение и принятие прав и обязанностей демократического общества, уважение к его законам — ведущая цель всей воспитательной системы.

Признавая формирование гражданина как цель воспитания, необходимо определиться с направлениями этой работы. Особое значение в гражданском становлении личности имеют следующие задачи, преломляемые через учебно-познавательную и воспитательную деятельность:

1. Мировоззренческая подготовка молодежи, определение смысла жизни, ценностного отношения к собственной жизни. Гражданское воспитание строится на определенной совокупности идеалов, ценностей. Мы считаем, что общечеловеческие ценности могут

¹ Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5 / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. 528 с.

стать системообразующим фактором воспитания каждого школьника как гражданина Отечества.

С аксиологической позиции человек — абсолютная ценность, высшая субстанция, «мера всех вещей». Это общее универсальное понятие необходимо превратить в реальные жизненные ориентиры каждого учащегося. Прежде всего, самому учителю необходимо уяснить педагогический смысл этого понятия. Это поможет правильно выбрать направления и формы работы с учащимися (проблемные семинары, обсуждения литературных источников и т. д.). Для этого можно использовать все учебные предметы. Большое значение имеет систематический показ роли человека в развитии общества. Ознакомление с научными достижениями и подвигами отечественных ученых способствует формированию у учащихся нравственного идеала, воспитанию у них гражданских качеств.

Гуманитарные знания как совокупность всех знаний о человеке, нормах его отношения к окружающему миру представляют собой важнейший источник целенаправленного формирования гражданина, его взглядов, убеждений и идеалов.

Среди гуманитарных предметов важнейшая роль принадлежит истории отечества, которая, в известной мере, является комплексным предметом, включающим элементы обществоведения, демографии, права, экономики. Она создает фактологическую базу для понимания «обществоведческой» картины нашего государства. В целом же все гуманитарные предметы формируют обществоведческую культуру личности школьника.

Приоритетной задачей воспитания гражданина является приобщение школьников к законам государства, раскрытие объективной необходимости их выполнения, формирование гражданской ответственности. Решение этой задачи способствует развитию потребности в гражданских действиях. Осуществляется это через участие старшеклассников в различных видах обществоведческой деятельности, в политической и социально-экономической жизни района, города.

2. Приобщение учащихся к культуре своего Отечества, этноса, формирование потребности в высоких самобытных культурных (этнонациональных) и духовных ценностях — еще одна стратегическая задача воспитания гражданина. Решение этой задачи тоже осуществляется через различные виды социокультурной деятельности старшеклассников. Но прежде всего через содержание учебного ма-

териала по всем предметам с акцентом на тот весомый вклад, который внесли предшествующие поколения, отечественные ученые, деятели науки, культуры в развитие мировой культуры, науки, технологий. При этом нужно иметь ввиду, что одна из главных особенностей традиционных культур народов России — их высокая духовность, нравственно-этический стержень.

3. Формирование общечеловеческих и национальных норм морали (доброта, взаимопонимание, терпимость и т. д.). Эта задача отражает необходимость культивирования качеств, без которых не может быть подлинного гражданина.

4. Развитие внутренней свободы, способности к объективной самооценке и саморегуляции в поведении, чувства собственного достоинства, самоуважения.

Решение этой задачи направлено на формирование чувства свободы, гражданского и человеческого достоинства личности. К сожалению, понятие свободы зачастую ассоциируется лишь со свободой предпринимательства, чувством некоторой освобожденности от выполнения прав и обязанностей, от выполнения законов и правовых установлений государства.

5. Воспитание трудолюбия как высокой ценности в жизни, развитие потребности в творческом труде — составная задача общей системы воспитания гражданина. Проявлением любви к Родине и Трудом как главным морально-этическим ценностям является патриотизм и трудолюбие, которое обуславливает социально-личностно-нравственное и экономически ответственное поведение человека.

6. Воспитание и развитие потребности в здоровом образе жизни, быть примерным семьянином, избирающим здоровый образ жизни, — еще одна важная установка гражданского воспитания школьников. Здоровьесбережение — самая главная ценность для человека, слагаемые которого комплексно образуют здоровье нации. Решая эту задачу, многое предстоит сделать по воспитанию культуры семьянина. Старшеклассник должен твердо знать историю своего рода, семьи как часть истории народа, изучать образы и вклад своих предков, заботиться о сохранении и умножении его добрых традиций. Это важная составляющая — гражданской культуры человека.

Систематический мониторинг уровня гражданской воспитанности учащихся — необходимое звено педагогического процесса, дающее информацию о реализации воспитательных целей, кото-

рые имеют существенное значение для дальнейшего программирования и регулирования воспитания, для управления развитием личности.

Успешность гражданского воспитания в процессе обучения зависит от соблюдения всех дидактических принципов, но особое значение, как было уже сказано, принадлежит принципу народности. Принцип народности пронизывает все содержание базового образования. Оно неразрывно связано с языком, культурой, традициями, обычаями народа.

Воспитание гражданственности органично связано с обучением. В образовательном пространстве формируется целостная картина мира, изучаются закономерности и механизмы существования и развития общества, человека. Это стартовая площадка для настоящего и будущего.

В формировании гражданских взглядов и убеждений учащихся большое место занимает система знаний о современной картине мира. Эти знания учащиеся получают в процессе изучения естественно-математических предметов. Естественные науки вместе с общественными создают научный фундамент мировоззрения человека-гражданина. Формирование гражданского мировоззрения предполагает создание у учащихся представлений о современной научной картине мира — природе, обществе и мышлении. Большое значение для формирования у школьников целостного гражданского мировоззрения имеет установление в ходе обучения необходимых межпредметных связей.

Гражданское воспитание средствами общественных дисциплин можно представить на трех уровнях:

- теоретическая часть определяется социальным заказом общества, потребностями личности; она включает в себя концепции и идеи, положенные в основу курса (общественных дисциплин);
- содержательная часть включает в себя учебные пособия, разработанные на основе составленных программ и методических рекомендаций по практической реализации содержательной части разработанного курса;
- деятельностная часть включает деятельность учителя по воспитанию гражданских качеств средствами содержания курса и деятельность учащихся по созданию себя — гражданина.

Для успешного воспитания гражданских качеств средствами общественных дисциплин необходимо:

1) увеличение доли практикумов, разработанных на основе поисковых и продуктивных методов обучения. Такие занятия активизируют ученика, при этом он вовлекается в процесс самостоятельного поиска «открытия» новых знаний, решает вопросы проблемного характера;

2) усиление мотивации, осознание важности, а также целесообразности изучения данного предмета в целом и отдельных его разделов;

3) увеличение социологических и диагностических методов в работе учителя.

Важную роль в гражданском становлении школьников имеет деятельность.

Взращивание гражданственности в разных видах деятельности способствует его эффективности. К основным видам деятельности, имеющим значимое влияние на воспитание гражданина, можно отнести: аудиторную, кружковую, краеведческую, поисково-исследовательскую, экологическую, правоохранительную, гражданско-патриотическую, общественно-политическую.

Значимое место в гражданском воспитании занимает художественно-эстетическая сфера — искусство, театральная и иная творческая деятельность учащихся. Воспитательный аспект их в гражданском воспитании очевиден. Цель не в том, чтобы обучить школьников художественному «ремеслу», а в том, чтобы дать образное видение мира, воспитать духовно-нравственные качества человека-гражданина.

Гражданское воспитание школьников в процессе обучения осуществляется через разнообразие педагогических методов и технологий. Творческим исполнением жизни называют игру. Отсюда вытекает основной критерий педагогической ценности игры в гражданском воспитании: игра имеет тем большую ценность, чем больше она способствует свободному проявлению и развитию самостоятельности учащихся, проявлению их гражданских качеств.

Несмотря на различия, все виды детских игр с педагогической точки зрения, воспитания гражданственности имеют много общего. Их воспитательный потенциал зависит, во-первых, от содержания познавательной и нравственной информации, заключенной в сюжетах игры; во-вторых, от того, каким именно героям подражают дети; в-третьих, он обеспечивается самим процессом игры как деятельности, требующей достижения цели, самостоятельного нахождения

средств, согласования действий с партнерами, самоограничения в процессе достижения успеха, проявления определенных гражданских качеств.

При организации любого мероприятия, направленного на воспитание тех или иных гражданских качеств, нужна четкая его целенаправленность.

Неограниченные возможности для гражданского воспитания имеет дополнительное образование, которое позволяет ученику реализовать себя как личность, проявить свои индивидуально-творческие способности, дает уверенность ребенку в своих силах, повышает степень гражданской устойчивости. В этом плане можно указать на роль школьных музеев, музейно-краеведческую работу в целом. Большими воспитательными возможностями в плане гражданского воспитания обладает хорошо организованная внеучебная деятельность учащихся, отвечающая их запросам и возрастным возможностям.

При нынешнем богатстве учебных материалов по актуальным социальным проблемам и представлениям социальной науки, ключевыми задачами разворачивания программ гражданского образования являются:

- трансформация методов, технологий и форм организации эффективного образовательного процесса;
- создание в школах условий, делающих достижение целей гражданского образования возможным. Решение первой задачи возможно через выделение границ методической системы образовательной области «гражданское образование». Специфическими характеристиками этой системы являются:
- интенсивное использование групповых форм работы, с акцентом на «группы сотрудничества»;
- широкое использование самостоятельных, в частности, проектных форм работы учащихся. Областью реализации учебных проектов и применения получаемых результатов является реальная жизнь в классе, школе, районе, городе, регионе;
- использование специфических способов и форм оценки продвижения обучаемых в материале и фиксации достижений (результатов обучения) в виде материалов выполненных проектов, подготовленных отчетов и т. п.;
- использование современных информационных технологий (компьютеры, компьютерные сети, текстовые процессоры и т. п.).

Это делает возможным подготовку разрабатываемых учащимися материалов в общественно приемлемой форме, а использование видеоматериалов позволяет обеспечить решение проблем наглядности и достоверности учебного материала.

Главным условием эффективности гражданского воспитания школьников является ее системность. Система гражданского воспитания учащихся включает: цель, задачи, содержание, методы, формы и критерии диагностики уровней развития гражданственности.

В условиях наращивания пропаганды «детоцентризма», ведущего к сокращению возможностей педагогического влияния учителя, происходит абсолютизация вседозволенности обучающегося, особенно в старшем возрасте, что ведет к осознанию им своей исключительности. Соответственно — эта ситуация чревата нанесению большого ущерба для успешного выполнения воспитательной миссии.

В числе задач общественного воспитания детей в современной России важное место занимает задача воспитания сознательного и ответственного гражданина. Гражданское воспитание реализуется средствами всех социальных институтов, но ключевая роль в этом процессе принадлежит общеобразовательной школе. Школа как институт воспитания и социализации может предоставить педагогические средства, технологии, методы воспитания гражданина, однако определение его ценностных основ происходит в более широком социальном пространстве, в сфере общественного сознания, политики, культуры, морали.

Любое воспитание должно опираться на определенные ценности, задающие его цели и содержание. В части гражданского воспитания их называют по-разному: общероссийские, базовые общенациональные или просто национальные (в понимании нации как гражданского сообщества, а не народа, этноса), фактически — общие гражданские ценности.

Гражданское воспитание, осуществляемое с аксиологических позиций, направлено на всех школьников вне зависимости от мировоззренческих, культурных, этнических, религиозных и любых иных особенностей и различий их семей. Фактически это обязательный, инвариантный компонент воспитания детей в школе. Поэтому на определение его ценностных основ оказывают влияние разные социальные группы, выражающие различные идеоло-

гии, мировоззренческие доктрины (философские, конфессиональные), политические и социальные концепции. Ценностные основы гражданского воспитания формулируют ученые разных областей знания, деятели культуры и науки, представители конфессий, политики, включая руководителей государства. Последнее вполне закономерно, поскольку гражданское воспитание является в определенном смысле «государственным заказом» школе. От его качества зависит уровень развития правовой и политической культуры населения, социальная стабильность, само отношение граждан к государству.

3.3.3. Разработка современных учебных материалов

Школьникам нужен единый учебник истории. Об этом заявил Президент России В.В. Путин на Совете по межнациональным отношениям. Нужно на конкретных примерах показывать, что история России строилась на единении разных народов, традиций и культур. «Учебники для школы должны быть написаны хорошим русским языком и не иметь внутренних противоречий и двойных толкований». Как пишет профессор А.А. Ахмадеев, «учебник истории как содержательный достоверный носитель знаний должен в максимальной степени отобразить картину прошлого, настоящего и, возможно, будущего нашей страны и народов, населяющих ее. Ведь история, согласно максиме выдающегося французского писателя Виктора Гюго, это отголосок прошедшего в будущем, отсвет, отбрасываемый будущим на прошедшее»¹.

Кроме того, как считает директор Института всеобщей истории Российской академии наук, действительный член Российской академии наук А.О. Чубарьян, все бывшие советские республики за последние 5–7 лет написали свои национальные истории. При этом в ряде случаев эта национальная идентичность формируется за счет создания негативного образа соседа, в том числе и России. В связи с этим написание нашей общей истории, основанной на объективных, научно обоснованных оценках, имеет большое значение. Важно в подходах к поиску национальной идентичности, во-первых,

¹ Ахмадеев А.А. Там, где кончается история, начинается мифотворчество, или почему Иван Сусанин не позвонил по мобильнику? // Республика Башкортостан. 2013. 27 марта. № 59 (27794). С. 3.

избежать политизации, во-вторых, не перебрасывать современные ситуации на историю и, в-третьих, избежать формирования анти-российского, антирусского синдрома¹.

Сложившаяся ситуация с содержанием современных школьных учебников, не может не тревожить гражданское общество.

Гражданская идентичность реализуется также посредством приобретения гражданской компетентности, организации и осуществления гражданских акций. Механизм гражданской идентификации предполагает последовательное освоение и преобразование личностью различных модальностей ее гражданского бытия в современном обществе.

На уровне **групповой гражданской идентичности** необходимо освоить групповые (социальные) нормы и ценности поведения, определяющие статус гражданина в процессе активного овладения культурным наследием и принятия всей полноты ответственности за состояние дел, т. е. освоить культуру группового гражданского действия. Следующим этапом становления гражданской групповой идентичности должно стать моделирование новых форм гражданского действия.

На уровне **нации и национальной культуры — идентичности гражданина страны** необходимо сформировать национально-гражданскую идентичность на основе идентификации субъектов гражданского общества. Необходимо сохранять и укреплять национально-культурное единство общества при признании разнообразия и самобытности каждой этнической группы и сохранении этнической идентичности, обеспечить национальное единение людей в рамках гражданского общества. Наличие такой идентичности является действенным средством профилактики и предупреждения национализма, расизма, ксенофобии, экстремизма.

На **всемирном или глобальном уровне** — как перспективу развития общества — обеспечить формирование **идентичность «гражданина мира»**, реализующего «всемирное гражданское состояние» как объединение национально-государственных форм гражданственности в мировом масштабе (И. Кант, Ю. Хабермас, Э. Гидденс, Х. Булл). Реализация идентичности «гражданина мира» происходит сегодня через участие в движениях и организациях в защиту

¹ Чубарьян А.О. XX век. Взгляд историка. М.: Изд-во «Институт всеобщей истории РАН, Наука», 2009. 568 с.

окружающей среды, мира, прав человека, создающих единые социальные сети.

Сегодня перед российским обществом стоит задача формирования гражданской идентичности личности с акцентом на участии в общественных делах, освоении прав и свобод гражданина.

Воспитание гражданственности школьников должно опираться на предоставление широких возможностей проявления социальной активности школьников в соответствии с ценностными ориентациями, идеалами, интересами и другими мотивами, присущими разным возрастам. Наиболее благоприятными для формирования социальных представлений являются младший подростковый (11–12 лет) и юношеский возраст (16–17 лет).

Федеральной рабочей группой подготовлена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Она включает в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Он представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применен как к базовому, так и профильному — углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин. Историко-культурный стандарт сопровождается списком «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей — объективные сложности в преподавании¹.

На наш взгляд, идеальный учебник истории, будь то федеральный или региональный должен выполнять следующие функции — представлять абсолютно достоверные, научно проверенные знания, позволяющие формировать гражданскую компетентность и широкое панорамное мышление, восприятие истории в «родном контексте», развивать — научить размышлять, искать исторические закономерности, и что, немаловажно, — воспитывать — создавать единый исторический, культурный, моральный багаж для учащегося.

¹ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. М., 2013. С. 2.

3.3.4. Подготовка педагогических кадров для организации современного гражданского образования

Подготовка учителей — основа успешного введения нового содержания гражданского образования. Такая подготовка не столько снабжает учителей новыми знаниями, сколько изменяет их представление о содержании, методах и организационных формах учебной работы. Действительно, задачи, которые должен решать учитель при работе с новым содержанием, качественно отличны от тех, которые он решал в традиционном курсе. Например, чтобы школьники уверенно почувствовали себя в позиции исследователей, учитель должен создать для них условия, которые будут стимулировать их исследовательскую работу. Это означает, что в ходе переподготовки сами учителя должны побывать в позиции исследователя, чувствовать себя в ней уверенно.

Задача профессионально-педагогической подготовки учителей — ключевой элемент обновления содержания «гражданского образования» в общеобразовательной школе.

Несомненно, — учитель не может формировать у обучающихся демократическую культуру и гражданскую позицию, если он сам ею не владеет, если он работает в авторитарном стиле. Здесь нельзя просто «выучить» новую методику и элементарно технически применить ее на практике. Учитель должен сам разделять демократические ценности, выступать носителем их «духа» и тогда «новая методика» или технология перестанет быть чем-то искусственным, «бездушным» силовым проявлением воли педагога, а станет частью естественного поведения в контексте реальной демократии. Учитель сам должен быть активным и компетентным гражданином демократического общества, т.е. исследователем-проектировщиком, подлинным управленцем-организатором, гражданином, ответственно принимающим педагогические решения.

Совершенствование обучения обществоведческим дисциплинам, равно как обновление практики обучения другим предметам, должно предполагать введение в содержание образования существенной деятельностной составляющей, которую невозможно технически отобразить в учебнике. Этот элемент содержания фиксируется на технологическом уровне учебной работы, и он представлен в гражданско-правовой и информационной компетентности учителя, поведении, в межличностных отношениях, даже стиле одежды,

интересах и предпочтениях, которые он демонстрирует. Поэтому, встречая учащихся в начале учебного года или берясь за преподавание новой дисциплины, что очень важно при переходе к полипредметной компетентности учителя, педагог должен широко владеть авторскими и модификационными педагогическими технологиями, осваивать новые подходы к организации учебной деятельности, внедрять новые мультимедийные средства обучения, с помощью которых «активная» компонента содержания «гражданского» может быть «доставлена» школьникам.

Чтобы достичь поставленной цели, в ходе переподготовки учителя должны занять исследовательскую позицию и по отношению к содержанию гражданского образования, и по отношению к осваиваемым методам учебной работы. В конце концов, это означает, что учителя должны стать «владельцами», со-организаторами такой переподготовки, которая предусматривала бы и их включение в соответствующие роли, и их рефлексию того, как это включение производится, и их участие в «направлении» процесса переподготовки. Конечная цель — сделать каждого из педагогов полноправным соавтором курса (подобно тому, как школьники в их классе станут хозяевами и соавторами своего личного учебно-познавательного процесса). Для этого учителя должны освоить не только формальные знания, но и обрести способность интегрировать их со своей гражданской и аксиологической позицией, чтобы педагогический процесс был более человекоцентрированным, то есть протекал в морально-этическом русле.

Такая переподготовка или непрерывное повышение своего педагогического мастерства — сознательный добровольный выбор педагога, который хочет принять участие в решении сложнейших, противоречивых процессов современного общества, получить большее удовлетворение от своей повседневной педагогической работы. Подчеркнем, что овладение новыми методами учебной работы включает освоение навыков учебного сотрудничества. Последнее способствует возникновению в среде педагогов неформальных групп по интересам, развитию движения по созданию ассоциаций, сетевых сообществ, информационных порталов взаимопомощи педагогов, их профессиональному и гражданскому росту. Это достаточно амбициозные задачи, однако без их решения трудно надеяться на успешную переподготовку учителей, без которой новый курс обществоведения просто невозможен.

Повышение квалификации педагогов позволила создать успешную модель работы с учителями. Для нас — это ключевой результат, ибо всякий, кто предлагает учителю создавать и поддерживать условия, стимулирующие работу школьников, не давая самому учителю аналогичных условий для своей собственной работы, предлагает нечто небывалое в человеческой истории.

Определенно ясно, что проведенная разработка позволяет создать эффективную модель гражданского образования в школе, отвечающую насущным интересам старшеклассников и педагогического сообщества. Суть состоит в том, что учитель обществоведения осознанно и по праву занял естественную для него гражданскую позицию в аксиологическом измерении не только лично, но и профессионально.

3.3. Совершенствование системы гражданского воспитания и образования: региональная практика

В настоящее время в Республике Башкортостан проживает более 1 млн молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет (26% от общей численности населения республики). Поскольку в кризисных условиях именно молодые люди более всего подвержены крушению идеалов, деформации системы ценностей и мировоззрения, это может привести к потере нравственного и духовного здоровья части представителей молодежной среды. Разрушение традиционных форм социализации, с одной стороны, повысило личную ответственность молодых людей за собственную судьбу, поставив их перед выбором жизненного пути, с другой, — обнаружило для большинства из них необходимость включиться в новые общественные отношения.

На этом этапе требуется усиление внимания к социальным проблемам молодежи. В современной политике молодежь является стратегическим ресурсом, главным носителем идеологии будущего, основным источником инноваций. На таком подходе к молодежи, оценке ее роли и значения для перспектив развития Республики Башкортостан должна основываться современная социокультурная и образовательная политика, направленная на управление процессами формирования гражданской культуры, принятие соответствующих оптимальных решений, на опережение негативных социальных

явлений, профилактику асоциальных проявлений в подростковой среде, взамен политики запоздалой реакции на уже развившиеся противоречия и проблемы.

В Республике Башкортостан благодаря самобытным национальным традициям в сознании старшеклассников формируются культурные коды, преломляя через которые свое «Я» обретается способность открывать и воспринимать прекрасное, переживать добро и красоту, и в соответствии с этим строить свое поведение и свою жизнедеятельность. Развитию у подрастающего поколения гражданских качеств способствуют республиканские конкурсы-фестивали для одаренных детей «Жемчужины Башкортостана», конференции «Я — гражданин России», «Моя малая Родина», краеведческие чтения «Дорогами Отечества» и др. Иными словами, национальные особенности функционирующего общества детерминированы национально-культурными ценностями и традициями.

Несмотря на принимаемую в последние годы на федеральном и региональном уровнях нормативно-правовой базы — Концепция развития духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи «Молодежь — стратегический ресурс Республики Башкортостан» на 2006–2015 годы, республиканская долгосрочная целевая программа «Развитие молодежной политики в Республике Башкортостан» на 2012–2017 годы, сегодня продолжается кризис практики воспитания, связанный с исчезновением традиционных для советской действительности символических культурных кодов, многих ранее укорененных в повседневной действительности культурных, экономических и других «ниш» и соответствующих им видов идентификации старшеклассников. Неблагоприятная тенденция современной социокультурной реальности — обеднение и ограничение общения старшеклассников со сверстниками, рост явлений одиночества, отвержения, низкий уровень коммуникативной компетентности.

Вышеназванные документы направлены на создание условий для интеллектуального и физического развития, формирования гражданской позиции, нравственной устойчивости, социальной активности, самостоятельности и экономической самодостаточности молодого поколения Башкортостана как стратегического ресурса социально-экономического развития республики и гражданского общества, а также на обеспечение развития детских и молодежных общественных объединений Республики Башкортостан, деятель-

ность которых способствует формированию духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи. Они исходят из мероприятий Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», республиканских целевых программ «Дети Республики Башкортостан», «Развитие системы дополнительного образования детей в Республике Башкортостан», которые способствуют построению комплексной системной работы в повышении качества гражданского воспитания подрастающего поколения.

Формирование и внедрение в образовательную и досуговую практику Республики Башкортостан норм толерантного сознания, определяющих устойчивость поведения старшеклассников в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в обществе.

Сегодня все большая часть молодежи участвует в студенческих отрядах, благотворительных акциях. В нашей республике добровольческой волонтерской деятельностью заняты почти 180 тыс. молодых людей.

Для молодежи важно развивать навыки общественно-политической работы. В более чем полусотне детских и молодежных объединений экологической, туристской, патриотической, спортивной и творческой направленности у нас занимаются 235 тыс. человек. Наиболее эффективно действуют «Пионеры Башкортостана», «Молодая Гвардия Единой России», «Вместе», «Штаб студенческих отрядов», Ассоциация молодежных землячеств, ряд региональных отделений российских организаций «Российский союз сельской молодежи», «Российский союз молодых ученых» и другие.

В России исторически сложились хорошие традиции подготовки будущих офицеров в суворовских и нахимовских училищах. Но число этих, по сути, элитных учебных заведений, мы знаем — невелико и конкурс в них очень высокий. На региональном уровне всецело поддерживается новый курс, взятый министром обороны Российской Федерации, С.К. Шойгу по расширению сети и поддержке учебных заведений, активно занимающихся военно-патриотическим воспитанием.

В 2013 году дан старт молодежному проекту Приволжского федерального округа «КаДетство». В проект вошли четыре образовательных учреждения, шефство над которыми берет полномочный представитель Президента Российской Федерации в ПФО М.В. Ба-

бич: Морской кадетский корпус (г. Воткинск Удмуртская Республика), Республиканская кадетская школа-интернат (г. Ишимбай), «Лицей полиции им. Федора Кузьмина» (Пермский край) и Васильевская кадетская школа № 1 (Республика Татарстан).

Задачи проекта «Кадетство»:

- предоставление детям, в первую очередь — оказавшимся в сложной жизненной ситуации, адекватных условий для проживания, обучения и развития;
- формирование нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование гражданско-правовой и коммуникативной компетентности;
- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни, усвоение правил безопасного поведения как в чрезвычайных ситуациях, так и повседневной жизни;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценностей семейной жизни;
- создание привлекательности обучения в кадетских школах.

Так, Ишимбайская кадетская школа открывает новую страницу в своей истории. Теперь она будет называться Башкирским кадетским корпусом Приволжского федерального округа. Теперь из ее стен будут выпускаться ребята, прекрасно подготовленные для продолжения освоения знаний в учебных заведениях МЧС, Министерства обороны и МВД России.

Новый взгляд на проблему детских общественных структур сложился с того момента, когда Верховный Совет Российской Федерации ратифицировал Международную Конвенцию ООН «О правах ребенка», признав права и свободы детей на имя и гражданство, сохранение индивидуальности, на свободу выражения своего мнения, защиту личной жизни, произошли серьезные перемены в деятельности образовательных учреждений и общественном сознании.

Такой поворот способствовал, во-первых, созданию разнообразных типов школ, росту их творческого потенциала и появлению разнообразных детских общественных объединений, активному поиску и созданию вариативных программ; во-вторых, расширению состава педагогических коллективов за счет притока в образовательные учреждения психологов, социальных педагогов, инженеров, руководителей детских объединений, спортсменов, специалистов в различных областях творчества и т. д.

Современная модель выпускника предполагает, что он должен уметь содержательно обсуждать глобальные проблемы, используя сформированные учебные и исследовательские навыки, равно как и современные инструменты для работы с информацией. Он должен приобрести опыт сотрудничества с представителями других народов и культур, научиться вести с ними открытый диалог и выработать коллективные решения по значимым для всех проблемам.

Кроме того, выпускник школы не может обойтись без принятия экономических решений, касающихся организации его пространства его жизнедеятельности. Школа не должна взращивать социальных иждивенцев, она должна стремиться помочь ему понять роль и значение предпринимательской деятельности в современной экономике, сформировать представление о работе глобальных и российских экономических институтов, региональной экономике, возможности личной самореализации в современных условиях.

К сожалению, нынешнего выпускника школы далеко не всегда можно назвать информационно продвинутым гражданином, готовым активно участвовать в работе общественных институтов, например, в волонтерском и благотворительном, экологическом движениях, избавленных от конъюнктурных политических контекстов. Сегодня старшеклассники и студенты как компетентные в правовом отношении члены гражданского общества должны обладать пониманием жизнедеятельности основных политических институтов и партий, осознанно делать свой гражданский выбор, чтобы в ближайшем будущем успешно отстаивать свои гражданские права и сознательно исполнять свои гражданские обязанности. Формирование и внедрение в образовательную и досуговую практику Республики Башкортостан норм толерантного сознания, определяющих устойчивость поведения старшеклассников в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в обществе.

С позиций современных экономических, политических и социально-культурных условий жизнедеятельности молодого поколения, населяющего республику, и стратегии их развития общая модель гражданина характеризуется следующими базовыми компонентами:

– мировоззренческие характеристики, представляющие собой систему взглядов на мир, взаимодействия с природой и социальной

реальностью в нем обуславливают основные жизненные позиции граждан республики, их убеждения, идеалы, принципы познания и практической деятельности, ценностные ориентации;

- профессиональные характеристики, основанные на представлениях и понятиях об экономическом, научном и культурном потенциале, особенностях материальных ресурсов, специфике добывающей, перерабатывающей и аграрной промышленности страны и республики;

- гражданско-политические характеристики, выраженные в обладании демократической правовой культурой;

- национально-культурные характеристики, выраженные во владении русским и родным языками, знании не менее одного-двух иностранных языков, своей национальной культуры, ее самобытных этнокультурных традиций, лежащих в основе уважительного отношения к культурам народов Башкортостана, России и других стран мира;

- духовно-нравственные характеристики, определяющие экономические и социальные взаимоотношения между гражданами, единые и общие ценности, реализующиеся в национально-региональных формах в условиях республики;

- экологические характеристики, направленные на сохранение и восстановление природного многообразия;

- валеологические характеристики, проявляющиеся в сознательном поддержании и совершенствовании каждым старшеклассником своего физического и психического здоровья.

Суммируя вышеназванные факторы и характеристики, объединяя их в единую образовательную парадигму, можно сделать закономерный вывод, сводящийся к утверждению о том, что наряду с институтом образования в формировании личности молодого человека активное участие должны принять здравоохранение, наука, культура и искусство. От единства содержания их воспитательных и образовательных функций, общности целей и усилий зависит будущее российского общества.

В наши дни становится все более понятным, что классическая модель образования в школе все явственнее изживает себя, она уже больше не отвечает новым требованиям, предъявляемым к школе и образованию со стороны общества, его современных приоритетов. В принципе, это и породило необходимость модернизации современного образования в безусловном соотношении с между-

народными актами (Лиссабонская декларация, Болонское, Копенгагенское и другие соглашения), которые обращают внимание на формирование:

- семьянина, носителя, хранителя и создателя традиций, готового выступить в роли продолжателя традиций рода, этноса и человечества;

- члена детского, подросткового, молодежного сообщества, владеющего культурой межличностных отношений, построенных не на догме силы, а на приоритете интересов, не на конфронтации и насилии, а на цивилизованных формах человеческого общения, готового реализовать и защищать свои права и интересы в среде сверстников и взрослых, способного к сотрудничеству в групповых и коллективных формах, к проявлению заботы и милосердия по отношению другим людям;

- ученика, воспитанника образовательного учреждения, активно участвующего в определении перспектив своего развития, владеющего культурой интеллектуального труда;

- жителя, с любовью относящегося к своему микросоциуму, в котором он живет, знающего и поддерживающего его исторические и культурные традиции, прилагающего силы к его развитию и процветанию;

- гражданина своего Отечества, уважающего его законы, признающего взаимную ответственность личности и общества, готового к труду на благо и процветание этого общества, способного интегрироваться в мировую культуру, не теряя национальной самобытности;

- человека, призванного решать личные, социальные, производственные проблемы в XXI веке, носителя глобального мышления, ощущающего себя гражданином мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потеря воспитательных ориентиров, прежде свойственных системе общего и профессионального образования, привела к значительному ослаблению, и даже практическому устранению роли учебных заведений в воспитании подрастающего поколения. Фактически, школы, колледжи и вузы сосредоточили усилия в области трансляции знаний, чрезвычайно сократив воспитательное пространство, снивелировав до рудиментарной работу по формированию их социально-нравственной и гражданской позиции.

За десятилетие реформ в России выросло аполитичное и в гражданском смысле инфантильное в своем большинстве первое поколение постсоветской молодежи, обнаруживающее полный разрыв с политическими реалиями, что, в принципе, характеризует в целом мировую тенденцию. По мнению европейских экспертов, молодежь становится все больше граждански инфантильной и отдаляется от участия в общественно-политической сфере жизни общества, недостаточно активна в местных сообществах, серьезно уступая позиции представителям старшего поколения.

Образовавшийся пробел стал заполняться одиозно-тенденциозными «новообразованиями», чреватými для духовно-нравственного и физического здоровья российской нации, дальнейшего воспитания подрастающих поколений.

Вместе с тем, отсутствие большого многолетнего опыта в развитии гражданских институтов диктует необходимость обязательного учета лучшего мирового опыта, достижений зарубежной педагогики, современных достижений политологической науки и практики, которые нужно обязательно интегрировать с российской «почвой» не допуская «слепого» переноса в политическую, социокультурную и образовательную среду.

Широкомасштабная полифония общественной жизни, ее «кипение» в условиях политического и социокультурного плюрализма требуют активного диалога в образовательном пространстве, что наиболее отвечает решению отечественных педагогических задач. Рассматривая через социокультурную и педагогическую призму актуальные проблемы общественной жизни, важно уметь выйти за ограничения каждой из этих идеологий, преодолеть втянутость в процесс, критически осмыслить предпосылки, преодолевать иллюзии повседневно-массового сознания, навязываемые нашему гражданскому обществу извне, задать некоторые общие правила, позволяющие избегать заведомо демагогических и одиозных ходов, восстановить потребность в конструктивном диалоге, свободном коммуникационном взаимодействии. Научить этому — приоритетная задача общего и профессионального образования.

Введение в учебную практику граждановедческих курсов помогают будущему электорату приобрести устойчивую гражданско-правовую компетентность, чтобы уметь эффективно оценивать реальные политические программы и отличать их от демагогических измышлений. Мы рассмотрели ключевые направления движения к видению будущего, которое несет с собой новый этап распространения информационно-коммуникационных технологий в образовательной среде. С учетом лучших отечественных наработок в этой области (А.Г. Асмолов, А.Ю. Уваров) предпринята попытка донести до студенчества, преподавателей и учителей варианты действий, которые могут интегрировать гражданско-патриотический компонент образования с информационно-технологическими наработками, современными инновационными системами и новыми образовательными ресурсами, которые уже распространены или только планируются ко внедрению.

Без решения проблем эффективного широкомасштабного использования современных информационно-телекоммуникационных технологий, без развития информационной и телекоммуникационной инфраструктуры невозможно успешное решение задачи формирования гражданина в условиях исторически нового типа.

ГЛОССАРИЙ

Гражданское образование — система учебной и социально-общественной деятельности, направленная на осуществление прав и обязанности гражданина. Главной целью гражданского образования является воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе. Такой гражданин должен обладать определенной суммой знаний и умений, иметь сформированную систему демократических ценностей, а также готовность участвовать в общественно—политической жизни школы, местных сообществ. Гражданское образование направлено на формирование гражданской компетентности личности.

Гражданское воспитание — воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собств. жизнь, но и судьба близких людей, народа и государства, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития демократического общества. Гражданское воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Оно строится на основе его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры. Это формирование молодого человека как гражданина своей Родины, как человека, способного бороться за обеспечение морально-политического единства и дружбы народов нашей страны, осознающего перспективы сильной политики своего государства.

Гражданский долг — совокупность социальных, нравственных обязанностей личности перед обществом. В понятии «гражданский

долг» отражены не единичные поступки и действия, а общественное поведение личности в целом. Гражданский долг и гражданская ответственность — это комплекс нравственных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций. Таким образом, в понятии «гражданский долг» отражены не единичные поступки и действия, а общественное поведение личности в целом.

Гражданская компетентность личности — совокупность готовности и способностей, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике. Становление гражданской компетентности школьников неразрывно связано сформированием у них основополагающих ценностей российской и мировой культуры, определяющих гражданское самосознание.

Гражданско-правовая компетентность — интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности компетенций в гражданско-правовой области знаний, позволяющее выполнять социально-ценностные функции в коллективе, предвидеть и предупреждать последствия неправомерного поведения. Для педагогической деятельности по формированию гражданско-правовой компетентности студентов-гуманитариев важно выделение: а) содержания; б) структуры; в) способов деятельности. В содержании гражданско-правовой компетентности имеются две стороны, включающие объективные характеристики (предметно-профессиональные знания, умения, навыки; правовые знания и умения) и субъективные характеристики (правовые и психологические позиции и установки; личностные особенности). Преобразующая деятельность соотносится с любым классом вещей, явлений, процессов, людей. Соответственно правовая деятельность, прежде всего, предполагает у ее субъекта умение ставить и решать задачи преобразования (изменения, развития) и изыскания новых средств и способов решения этих задач. Указанное нами содержание гражданско-правовой компетентности, соединяющее в себе объективную и субъективную стороны, отвечает именно такой цели.

Гражданственность — интегративное качество личности по следующим аспектам: а) мировоззренческом (знания, убеждения, ценностные ориентации и другие); б) поведенческом (нормы, направленность, установки, поступки и другие); в) оценочном (ка-

чественное состояние нравственного, политического, правового самосознания; стиль мышления; познавательные оценки, их характер, содержание, степень истины, логика доказательств и другие); г) культурном (культура чувств, отношений, поведения, формы, содержание и характер самодеятельного творчества и другие).

Гражданственность — свойство сознательной личности, наделенной юридическими правами и обязанностями, и проявляющей активную общественную деятельность в рамках присущих ей духовно-нравственных и культурных качеств и установок; определено, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического знания, при этом нужно учитывать, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена не только в системе общественных, но и в системе индивидуальных отношений; ее структуру образуют культурные, антропологические, психологические, правовые и иные компоненты и процессы.

Патриотизм и гражданственность тесно связаны с таким понятием, как «общечеловеческие ценности». Мы живем в жестокий век, где, казалось бы, при таком высоком уровне развития науки, техники и человеческой мысли, продолжают жестокое, варварские, а главное уносящие миллионы жизней войны, конфликты, умирают женщины и дети.

Так, гражданско-патриотическое воспитание является значимым компонентом в процессе формирования всесторонне развитой гармонической личности. Поскольку без формирования в человеке нравственных идеалов чувства любви к Родине, стремления к миру, без воспитания в нем сознательности и ответственности не только за свою жизнь, но и за судьбы других людей, народа не возможно полноценное развитие государства.

Гражданственность — нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, религия, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы. Чувство гражданственности вытекает из самосознания человеком себя как личности, как самостоятельного, индивидуального члена общества, обладающего определенными правами и обязанностями, закрепленными в законодательстве, активно участвующего в принятии и осуществлении государственных решений, и руководствующего

щегося в повседневной жизни определенными моральными нормами и ценностями.

Гражданственность предполагает освоение и реализацию своих прав и обязанностей по отношению к себе как личности, своей семье, обществу, Отечеству, планете в целом. Критериями гражданской культуры выступают уровень знаний и степень их реализации в соблюдении и выполнении гражданских, политических, экономических и социальных прав и обязанностей человека. Формирование гражданской культуры основывается на процессе постижения, освоения и присвоения учащимся нравственных ценностей: достоинства, честности, свободы. Содержание гражданской культуры направлено на формирование сообщества детей и взрослых, опирающегося на права человека и поощряющего достоинство и достижения каждого как условие развития правового государства.

Гражданское общество — это та среда, в которой современный молодой человек законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к сознанию ценности групповых акций и общественной солидарности, что и является основополагающим принципом формирования гражданственности. Это предопределяет то, что гражданское общество является важнейшим субъектом и источником формирования гражданственности молодежи.

Гражданская личность — личность человека, обладающего нравственной, политической, правовой культурой, социально активного, живущего интересами и нуждами страны.

Современное гражданское общество — наивысшая форма человеческой общности, являющейся устойчивой системой горизонтальных связей, общественно-политических ориентаций и норм общественного поведения и сознания. В исследовании применяется подход к изучению гражданского общества не как совокупности негосударственных институтов, некоммерческих организаций, «третьего сектора», а как развитой стадии общественных отношений между всеми институтами и общностями, которые определенным образом структурированы и носят системный характер. Все это придает гражданскому обществу субъектные свойства, позволяя влиять на явления и процессы в общественной жизни, вырабатывать различные механизмы регуляции и нормирования и в части формирования гражданского поведения.

Гражданские качества — гуманизм, человеколюбие, гражданское правосознание, законопослушность, активная гражданская позиция, честность, совестливость, порядочность, обязательность, чувство долга, эмпатия, толерантность, общительность, коммуникабельность, умение вступать в диалог, социальная ответственность, терпеливость, сопереживание, дисциплинированность. В современных условиях важным гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, т. е. в условиях свободы и ответственности (О.С. Газман).

Критерии гражданской воспитанности старшеклассников: 1) полнота и глубина знаний об обществе и государстве, гражданских правах и обязанностях, общественных нормах; 2) наличие социально-значимых мотивов к деятельности гражданской направленности; 3) сформированность гражданских качеств (патриотизм, гражданский долг, гуманизм, национальное достоинство); 4) наличие опыта гражданского поведения, 5) степень развития социальной активности, инициативности в деятельности гражданской направленности.

Общественная экспертиза — форма общественного контроля, основанная на использовании субъектами общественного контроля специальных знаний и (или) опыта для исследования, анализа и оценки документов и материалов, касающихся деятельности объектов общественного контроля, на предмет их соответствия общественным интересам. Общественная экспертиза, как комплексное независимое исследование законопроектов на соответствие правам и законным интересам граждан, позволяет учитывать мнения и потребности представителей различных социальных групп населения.

Социальная реклама — инструмент продвижения и развития идеи благотворительности, добровольчества, инструмент реализации миссии некоммерческих организаций. Социальная реклама — один из самых важных факторов в том, чтобы привлекать людей, еще не работающих волонтерами где-то, либо в некоммерческих организациях, вовлекать в эту деятельность.

Научное издание

Басюк Светлана Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНИНА:
ОПЫТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Верстка Бурмистровой А.Г.

Техническое редактирование: Бочарова Т.Е.

Сдано в набор 04.02.2014. Подписано в печать 14.03.2014. Формат 60 × 84/16.
Бумага офсетная. Печать ризографическая. Усл. печ. л. 10,23. Уч.-изд. л. 11,02.
Тираж 300 экз. Заказ 111.

Башкирский институт социальных технологий (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего профессионального образования
«Академия труда и социальных отношений»
450054, г. Уфа, просп. Октября, 74/2. Тел. (347) 248-43-01

Отпечатано в ИП Абдуллина
450059, г. Уфа, пр. Октября, 27, корп. 2, оф. 21

