

**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(ФИЛИАЛ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

С.В. БАСЮК

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНИНА
В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
РЕАЛЬНОСТИ**

Уфа 2013

УДК 314
ББК 74.905
Б27

Рекомендовано Министерством образования Республики Башкортостан для широкой педагогической общественности, политологам и всем интересующимся вопросами формирования гражданской компетентности и подрастающего поколения

Басюк, С.В.

Б27 Формирование гражданина в изменяющейся социокультурной реальности: учеб. пособие / С.В. Басюк; БИСТ (филиал) ОУП ВПО «АТиСО». — Уфа: Изд-во БИСТ (филиала) ОУП ВПО «АТиСО», 2013. — 82 с.

ISBN 978-5-904354-27-5

Учебное пособие посвящено одному из наиболее актуальных аспектов современности — формированию гражданских качеств молодежи, в том числе студенческой.

Автор рассматривает мировой и российский опыт организации гражданского воспитания и образования, подробно останавливается на отечественной практике и региональных особенностях организации формирования гражданина в условиях современных реалий, а также на проблемах развития гражданского самосознания старшеклассников в новой информационной образовательной реальности.

В работе имеется и небольшой глоссарий, который окажется полезным для читателя.

Пособие адресовано широкой педагогической общественности, политологам и всем, кого интересуют вопросы формирования гражданской компетентности подрастающего поколения.

УДК 314
ББК 74.905

Рецензенты:

З.М. Большакова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»;

А.Ф. Амиров, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»

ISBN 978-5-904354-27-5

© Басюк С.В., 2013
© БИСТ (филиал) ОУП ВПО АТиСО, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава I МИРОВОЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	11
Глава II ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	22
2.1. Социологические аспекты детства: граждановедческий аспект	22
2.2. Современные тенденции формирования гражданственности у подрастающего поколения: концептуальный аспект	25
2.3. Разработка современных учебных материалов по формированию гражданина	36
2.4. Подготовка педагогических кадров для современного гражданского образования	38
Глава III СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА	41
Глава IV ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКА В НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	47
4.1. Стратегия изменений гражданского образования	47
4.2. Форсайт-проект гражданского образования или «Третья волна» Тоффлера в действии	55

4.3. Социокультурные измерения гражданского образования	62
4.4. Аксиологические императивы гражданского образования	71
Заключение.	75
Литература	77
Глоссарий	79

ВВЕДЕНИЕ

Стержневую основу современного гражданского общества России составляет поколение, воспитанное на образцах отечественной культуры, на принципах гордости за страну и соперничества. Именно на эту активную часть населения сегодня возлагается миссия по сохранению и приумножению культурного богатства России, отстаивание законного права нации на историческое наследие, культурное многообразие.

Сегодня российское общество нацелено на новую амбициозную задачу — на прочном фундаменте педагогической системы, унаследованной еще с советского периода, с поправкой на современные образовательные и социокультурные технологии, на мощной ресурсной базе вернуть отечественной системе образования статус лучшей в мире.

Воспитание гражданина Отечества — общегосударственный императив социальной, а в расширительном понимании — национальной политики, объективная необходимость цивилизованного общества. Эта необходимость вытекает из видения конечных целей педагогического процесса, когда результатом по определению А.С. Гаязова становится гражданин, «обладающий гарантированной государством совокупностью прав и обязанностей, приверженный идеалам демократии, идеям социального партнерства, уважающий национальные и личностные свободы как окружающих, так и свои; гражданин, для которого приоритетным становится уважение к законам государства; гражданин, которого характеризует способность к разнообразной и продуктивной деятельности на благо общества и государства, на благо личности»¹.

Гражданское воспитание начинается с детства, и наиболее сильно начинает осуществляться со школьной скамьи, особенно в стар-

¹ Гаязов А.С. Общество, государство: формирование гражданина. — Уфа: Башкирский пединститут, 2001. — 145 с.

шем звене. Но для того, чтобы успешно вести подготовку старшеклассников к активной будущей жизни в гражданском обществе, нужны современные учебные материалы. Формирование гражданской позиции с раннего детства — прерогатива семьи. Именно в домашних условиях ребенок постигает первые уроки гражданственности, отношения к своей стране, ее народу. Далее процесс продолжается в школе, где идет сознательное усвоение истории, политических, правовых и нравственных норм, действующих в обществе, принятие их как основы своих действий. Все это выражается в гражданском поведении человека. Поэтому формирование гражданской позиции — это, прежде всего, формирование гуманистической позиции, основанной на самоценности человека, через призму которой преломляется любовь и уважение к Отечеству, малой родине, своему народу, конкретным людям, делающим добрые дела.

Категория «гражданственность» как социокультурный феномен всегда волновала передовых мыслителей разных времен и восходит к трудам классиков мировой философии, социологии, политологии. В фундаментальных работах Платона, Аристотеля, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Дидро, Монтескье, К. Маркса и др.

Рассмотрение аспектов патриотического и гражданского воспитания имеет в мировой педагогике давнюю историю, уходящую корнями в античные времена. Платон и Аристотель рассматривали гражданское воспитание как процесс формирования уважения к государству и законопослушания, Руссо же гражданское воспитание видел в свободном развитии личности, в создании условий для ее самовыражения. Макиавелли провозглашал активный патриотизм, Монтескье связывал любовь к Отечеству с любовью и стремлением к равенству, Фихте считал, что любовь к Родине должна ассоциироваться с безусловным требованием к самопожертвованию. Л.Н. Толстой отождествлял патриотизм и национализм, К.Д. Ушинский, сформулировав идею народности, отстаивал необходимость развития национального самосознания и воспитания гражданина и патриота.

Разработка вопросов гражданского воспитания в педагогике имеет богатое историческое прошлое. Если первые связывали проблемы гражданского воспитания прежде всего с формированием уважения к государству, законопослушания, то последние видели ос-

нову гражданского воспитания в свободном развитии личности, создании условий для самовыражения.

Наиболее полно теория гражданского воспитания в зарубежной педагогике была разработана немецким педагогом Г. Кершенштейнером, отмечавшим необходимость целенаправленного формирования гражданственности.

Отечественная педагогика, начиная с дореволюционных, а затем — советских времен, по устоявшейся традиции рассматривала вопросы гражданского воспитания в аспекте общественной направленности личности, приобретения опыта коллективной деятельности. В известной книге В.А. Сухомлинского «Воспитание гражданина» в определенной мере обобщен и систематизирован теоретический и практический опыт деятельности школы по гражданскому воспитанию. Особое место в этой работе уделялось формированию гражданской позиции ребенка, влиянию школы, семьи, детских общественных организаций на воспитание гражданственности.

Исследованиям в широком спектре педагогических областей — гражданского воспитания и сущности гражданственности как интегративного качества личности, форсайт-образования, прогностических оценок относительно будущего молодого поколения, повышения уровня его жизнеспособности — посвящены работы А.Г. Асмолова, А.С. Гаязова, С.И. Григорьева, А.А. Давыдова, Б.Т. Лихачева, Н.М. Таланчука, В.Н. Турченко, А.Ю. Уварова, В.Н. Филиппова, В.С. Шиловой и др.

Социологические аспекты проблематики гражданских отношений и гражданского общества в своих трудах затронули М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, К. Поппер, Ю. Хабермас, Г. Зиммель, П. Бурдьё, К. Манхейм, П. Сорокин и др. Они сформировали социологическое направление исследования гражданской проблематики, выработали инструментарий, способы и методы изучения гражданских отношений в обществе между различными социальными институтами и субъектами.

В большинстве классических произведений гражданственность рассматривается в рамках политического регулирования, власти и государственного управления, акцент делается на правовые и институциональные аспекты гражданских отношений различных субъектов, их статус и функциональные особенности в системе социально-политических связей. Широко известно высказыва-

ние выдающегося российского государственника П.А. Столыпина о том, что «прежде всего, надлежит создать гражданина, и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сначала гражданин, а затем гражданственность»¹.

Современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов в образовании как в содержании, так и в методике и технологиях преподавания, что влечет за собой и изменение позиции учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Однако во многих современных публикациях проблематика гражданского общества рассматривается весьма поверхностно и фрагментарно, из чего становится ясно, что в социально-гуманитарных науках пока не сложился категориально-понятийный аппарат теории гражданского общества, гражданственности, субъектов и объектов ее формирования.

Основная цель гражданского воспитания — формирование гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу, уважение и доверие к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения. Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества — особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры общества. Эта цель нашла отражение в ст. 2 Закона Российской Федерации «Об образовании»: «Воспитание гражданственности является одним из основных принципов государственной политики в области образования».

Анализ педагогических исследований и практики гражданского воспитания учащихся свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме формирования гражданина. Значительный интерес к этой проблеме проявляют развитые демократические страны Европы и Америки.

¹ Столыпин П.А. Жизнь за Отечество. — М.: Терра-Книжный клуб, 2002. — 639 с.

Воспитание человека осуществляется в процессе гражданского образования. Существуют разные подходы к гражданскому образованию, которое рассматривается как комплексная часть социальных наук и комплексная дисциплина, выходящая за их рамки.

Произошедший в последнее время подъем национального самосознания обусловил социальный заказ на такие черты личности, как патриотизм и гражданственность. Появился ряд государственных программ и концепций, направленных на гражданско-патриотическое воспитание молодежи, рассматривающих возрождение и развитие патриотизма как важную цель и социальную ценность, основу духовно-нравственного единства Отечества.

В патриотическом воспитании целями-ценностями являются понятия «Родина», «Отечество», в гражданском же — «Государство», «Общество». По содержанию это — разные понятия, следовательно, гражданское и патриотическое воспитание — разные, но взаимосвязанные по содержанию процессы, обеспечивающие формирование разных качеств.

В XX веке, согласно советской традиции, общество отождествлялось с государством, понятия гражданское и патриотическое воспитание не дифференцировались, а дефиниции «патриот» и «гражданин» рассматривались как идентичные.

В новое время, понимая воспитание в широком смысле как процесс интериоризации общечеловеческих ценностей, рассмотрим ценности-цели гражданского и патриотического воспитания, определяющие сущность и содержание каждого компонента воспитательного процесса. Как считает И.Д. Фрумин, основным условием осуществления программы гражданского образования в конкретной школе является выбор определенной модели и определенных акцентов. Некоторые школы могут выбрать модель, сконцентрированную вокруг одного или нескольких специально построенных предметов социально-гражданского цикла. Другая модель — построение гражданского образования как воспитательной по преимуществу программы вокруг различных форм внеурочной работы школьников. Наконец, самостоятельную модель задает межпредметный и инструментальный подход, в котором специальные занятия по передаче знания из области граждановедения и формирования основных навыков гражданской жизни проводятся как самостоятельные единицы в самых различных предметах и внеурочных программах. Для обеспечения реализации этих программ

руководители общеобразовательных учреждений и сами школьные коллективы должны выйти в режим самостоятельного проектирования школьных условий и разработки методического сопровождения гражданского образования в форме очно-заочной работы с консультантами.

Основанием для этого может стать обсуждение на конкретных примерах и применение таких теоретических конструкций, как климат и культура школы, механизмы социальной стратификации в образовании, школьная микрополитика, управление инновациями. К базисным условиям относятся и проектирование открытой структуры школы, трансформация способов принятия решений, также инновационное культивирование гражданского образования, включающее выбор школьного варианта структуры и форм его организации, совместное планирование деятельности различными членами школьной команды, разработку системы оценивания школьников и эффективности выбранной системы гражданского образования¹.

Эффективное гражданское воспитание и образование в школе — абсолютно необходимое условие для обеспечения долгосрочной социальной стабильности и прогресса в стремительно изменяющемся современном мире.

¹ Фрумин И.Д. Гражданское образование: спорные моменты и возможные тенденции // Директор школы. — 1997. — № 5. — С. 57–66.

Глава I

МИРОВОЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В качестве основных направлений формирования гражданственности в зарубежной образовательной и социокультурной практике принято выделять — политическое воспитание, правовое обучение, воспитание уважения к правам человека и ответственности перед обществом, экологическое образование, воспитание культуры межнационального общения, формирование толерантности.

Гражданское воспитание — одно из основных направлений современного европейского образования. В течение многих веков Европа была местом преломления кровавых войн, социальных конфликтов, общественно-политических потрясений, ожесточенных религиозных раздоров, межнациональной вражды с разного рода геополитическими сдвигами. Экономические и политические противоречия существуют до сих пор, а иногда проявляются довольно остро, что приводит к «подрыву» духа гражданственности. Первоначально на идеях национальной исключительности, а затем — абсолютного мультикультурализма выросли поколения с почти атрофированным чувством патриотизма и гражданского долга, чему в немалой степени способствуют активные миграционные процессы, размывающие национальные ценности.

Впервые в планетарном масштабе подъем исследовательского интереса к проблематике гражданского воспитания и образования произошел по времени, начиная с принятия ООН Всеобщей декларации прав человека (1948) и Декларации прав ребенка (1959). В этой связи первостепенное значение имеют призывы ЮНЕСКО к правительствам об информировании общественности о правах человека и оказании всемерной поддержки инициативам и мероприятиям, направленным на соблюдение положений указанных дек-

лараций. В середине 70-х годов прошлого столетия европейские государства в рамках Хельсинкского договора обязались поощрять, облегчать, поддерживать распространение знаний о демократических ценностях, международных стандартах в области прав человека в учебных заведениях всех уровней.

Все это накладывает отпечаток на состояние внутреннего климата современного общества. В связи с этим именно в области образования в Западной Европе происходит ряд существенных преобразований, призванных не допустить нравственного падения подрастающего поколения. Обучение гражданственности и правам человека является сегодня важным слагаемым образования во многих государствах мира. Оно активно продвигается международными организациями: ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы. Многие международные документы призывают к поддержке и развитию образовательных программ, направленных на уважение прав человека и формирование гражданского общества.

Для этого важно правильно организовать молодежную политику, основной причиной формирования которой, как отдельного направления социальной политики, является трудность процесса социализации молодых людей в современных условиях. Некоторая часть молодых людей выпадает из общего процесса адаптации, пополняет ряды маргинальных элементов, становясь очагом социальной дестабилизации и преступности. Турбулентность европейской экономики проецируется на духовном здоровье молодежи, и зачастую приводит к его иммунитету. Молодежная политика в европейских странах ориентирована как на молодежь в целом, так и на проблемную ее часть, которую начинает устраивать ее маргинальный статус и социальные лифты для нее перестают быть актуальными. Основная ее цель в различных европейских государствах — содействие бесконфликтной интеграции молодых людей в гражданское общество по его правилам.

За 10–15 лет пребывания в молодежной возрастной группе необходимо получить образование, овладеть профессиональными навыками, социальными компетенциями, уяснить и начать применять на практике свои права и обязанности, чтобы вступить в самостоятельную жизнь как полноценная сознательная личность, а затем, впоследствии — передать свой социальный и гражданский опыт своим детям. Поэтому одним из основных путей решения проблемы современного европейского образования передовая педагогическая

общественность видит в совершенствовании практик гражданского воспитания. Основная цель состоит в формировании гражданской ответственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, чувство собственного достоинства и дисциплинированности, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения.

Последние десятилетия характеризуются наибольшей активностью государств в области гражданского образования подрастающих поколений.

Новая стратегия деятельности Совета Европы в сфере образования определяется рядом новых факторов, таких как: зарождение и развитие новых общественных движений — за демократическую безопасность (за функционирование демократических институтов, борьба с насилием, за неприкосновенность границ), за улучшение ситуации национальных меньшинств (уважение каждым государством прав национальных меньшинств); возникновение понятий «культурные права» и «поликультурная гражданственность» (борьба против социального исключения, обеспечение экономического роста и улучшение положения людей в условиях бурного развития транснациональной рыночной экономики, распространение новой парадигмы индивидуального развития и коллективного окружения, признание социальной и культурной идентичности). Об этом свидетельствует Декларация конференции глав государств и правительств, в которой ярко выражена озабоченность состоянием демократической культуры и гражданского воспитания молодежи. «Главы государств и правительств, — говорится в декларации, — постановили инициировать образование для демократического гражданства с целью повышения осознания гражданами их прав и обязанностей в демократическом обществе, активизируя уже существующие сообщества».

Для последовательного претворения в жизнь вышеуказанных тезисов нужны — особые социокультурные инструменты и поддержка институтов гражданского общества. В этой связи государство передает на аутсорсинг свои отдельные полномочия, делегируя их своему главному социальному партнеру — общественным институтам (ассоциации, фонды, общественные, некоммерческие организации и др.), представляющим интересы различных возрастных, профес-

сиональных и социальных групп, различные виды негосударственных организаций.

Негосударственные («неправительственные», по терминологии ООН) организации в отечественных исследованиях обозначаются через понятия «организация общественная», «организация некоммерческая», «третий сектор». В западной литературе речь идет об организациях негосударственных (*non-governmental*), некоммерческих (*non-profit*), благотворительных (*philanthropies* и *charities*), волонтерских (*voluntary*), гражданских ассоциациях (*grass-roots*). Их деятельность очень важна и значима в пределах своих государств. Однако в последнее время становится очень заметно их участие за пределами своих национальных территорий. В первую очередь — через работу со студенческой молодежью путем изменения ее правосознания, что, по сути, является определенной духовной экспансией с далеко идущими последствиями.

В настоящее время в практике гражданского воспитания демократического общества накоплен значительный опыт. Во многих европейских странах разработаны программы по гражданскому воспитанию, которое вводится в содержание школьного образования в качестве отдельного предмета, элективного курса или факультатива. Так, например, «руководящий курс» — в английских школах, «политика» — в немецких гимназиях, «граждановедение» — во французских лицеях, «особая деятельность» и «граждановедение» — в японской школе, «граждановедение» и «обществознание» — в российских средних школах.

В США разработаны национальные стандарты по граждановедению. Они ориентированы на усвоение учащимися ценностей американского общества, формирование гражданских качеств. В австрийской школе большое внимание уделяется политическому образованию, в основе которого лежит понимание насущных проблем человечества.

Основу этих программ составляют знания об обществе и человеке, которые помогают школьникам подготовиться к жизни в современном обществе. Во Франции, например, есть отдельный предмет «Гражданское воспитание». Это система знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает всестороннее развитие личности, формирование гражданской культуры, мировоззрения, норм морали, а также подготавливает к общественной жизни. Французские педагоги осознают, что сохранение и развитие демократиче-

ского строя в стране невозможны без социальной активности ее граждан.

Не вызывает сомнения, что каждый гражданин должен иметь достаточно четкое представление о целях, которые ставят перед собой многообразные уровни власти, что, в свою очередь, допускает наличие определенных знаний о социальных институтах, их функционировании и значении. Поэтому воспитание во Франции предусматривает формирование ряда личностных качеств и черт характера, которые должны присутствовать у настоящего гражданина. Исходя из определения гражданского воспитания как интегративного качества личности, можно сделать вывод, что оно является стержнем, вокруг которого формируются все другие черты и качества личности. Через гражданское воспитание, которое осуществляется интегративно семьей, школой, общественностью объединяются все другие виды воспитания — патриотическое, моральное, правовое, трудовое, экологическое и физическое. Предмет «Гражданское воспитание» очень обширный и каждый учитель в любом случае будет рассматривать его по-своему в процессе преподавания разнообразных дисциплин.

Поэтому во французской школе наиболее актуальным является выстраивание интегративных связей на базе межпредметного подхода. Вопросы, связанные с воспитанием гражданственности, рассматриваются в процессе преподавания многих учебных дисциплин, в особенности истории. История Франции является наиболее значимой дисциплиной, где обстоятельно могут изучать права человека. Естественные науки также затрагивают вопросы, связанные с гражданским воспитанием. Они рассматривают проблемы прогресса науки, ее влияния на человечество, включая негативные процессы. Преподавание биологии должно помочь увидеть, что расовая дискриминация не правомерна, продемонстрировать генетические расхождения внутри человеческого рода и обосновать, что «цвет» кожи подчеркивает уникальную самобытность человека, а вовсе не является чем-то предосудительным.

Программа французского языка включает изучение художественной литературы, современной публицистики, связанных с воспитанием гражданина. Много внимания гражданскому воспитанию уделяется в процессе изучения иностранных языков. Они дают возможность рассматривать различные типы демократических систем. Все это позволяет освещать вопросы, связанные с гражданским вос-

питанием, что даст возможность ученикам расширить свои знания, добыть определенные навыки и умения. Что же касается Великобритании, то современная английская педагогика в последние десятилетия начала избавляться от излишней консервативности и приобрела гуманистическую ориентированность. В ее центре — целостная личность, стремящаяся к полноценной реализации своих возможностей. Этому способствует весь комплекс учебно-воспитательных мероприятий — это школа гражданственности и патриотизма для школьников, т.к. процесс воспитания ориентирован на формирование личностной зрелости обучаемых, развитие коллективных отношений, на понимание учащимися своей роли в обществе, отношении к нему и к своему государству.

С 2000 года в Великобритании гражданское образование стало обязательным. В школьной программе, рассчитанной на учеников от 11 до 16 лет, появился обязательный предмет по основам гражданства. Новая дисциплина призвана повысить гражданское самосознание подростков, объясняет им важность демократии и свободы слова, а также позволяет подросткам-мусульманам независимо от того, откуда они приехали и какой опыт имеют за плечами, глубже интегрироваться в британское общество. Также в школьное образование введены факультативы по гражданскому образованию.

С 2002 года стал частью школьного учебного плана предмет «Права и обязанности гражданина». Главное внимание на уроках по этому предмету уделяется тому, что означает быть жителем Великобритании, а также таким ценностям, как толерантность и правосудие.

В Австрии, например, гражданское образование представлено как обособленный учебный предмет, но только в определенно ориентированных типах школ, а не в общеобразовательных школах. Политические партии страны опасаются, что одна из групп сможет «захватить» этот предмет и будет проводить свою идеологию. В Австрии существенными задачами являются воспитание у австрийцев демократического сознания, общеевропейского мышления и открытости миру, в основе которой лежит понимание насущных глобальных проблем человечества.

В Нидерландах гражданское образование входит в два предмета: граждановедение и историю. Здесь воспитание гражданственности нацелено на оснащение учащихся историческими и политико-управленческими знаниями, представлениями и навыками, благодаря которым они сейчас и позднее, выступая в качестве членов различ-

ных жизненных систем, в качестве потребителей и производителей и в качестве граждан государства и всего мира, смогут принимать участие в исторически сложившихся структурах. Приходится констатировать, что в учебных программах школ некоторых стран Еврозоны (Португалия, Румыния) отсутствует отдельный предмет «гражданское воспитание». Воспитание гражданственности происходит во время преподавания разнообразных элективных курсов.

По мнению Ч. Киглей (Charles Quigley), должен существовать отдельный предмет, который будет обязательным во всех европейских странах и иметь определенное содержание. Многие исследователи придерживаются мнения, что гражданское воспитание должно быть общим для всех стран и осуществляться в рамках учебного процесса. Современное республиканское государство должно воспитывать и развивать личность ответственную и свободную, согласно интересам самого государства.

К сожалению, гражданское воспитание не может охватить все сферы нашей жизни, поскольку оно затрагивает элементарные правила жизни в демократическом государстве: ответственное социальное поведение, знание политических и административных норм, способствующих успешной жизнедеятельности человека. Свод правил не может научить тому, что может осуществить педагог — своим педагогическим тактом, компетентностью, человечностью, хорошим знанием истории своей страны, родного края. Тому, что ребенок не одинок в этом мире, что он непосредственно связан с историей своего государства, имеет не только определенные права, но и обязанности перед своей страной. Гражданское воспитание призвано развивать в человеке честность, мужество, толерантность, неприятие расизма и национализма, любовь к своей стране.

В настоящее время в Европе существуют два главных интеграционных объединения — Совет Европы и Европейский Союз. Одна из основных задач Совета Европы — защищать права человека и фундаментальные гражданские и политические свободы, выступать против любых видов социальной и национальной дискриминации, способствовать созданию в каждой стране такой системы воспитания, которая имела бы целью формировать свободных и образованных граждан, осознающих свою личностную и гражданскую ответственность. Но если сближение государств, несмотря на экономическую разницу в потенциале государств, в целом проходит довольно успешно, то отношения между народами этих стран остаются довольно сложными.

Основной проблемой является недостаточный уровень толерантности, в отдельных случаях граничащий с сепаратизмом, что создает серьезный барьер для интеграционных процессов.

В этой связи в последнее время важное значение приобретает так называемое «европейское воспитание», которое должно способствовать интеграции европейских народов. Поэтому сейчас наблюдается тенденция необходимости выработки некоторых общих принципов воспитания и образования молодежи.

В учебных заведениях западноевропейских стран, включая Францию, проводится так называемый «День Европы». В этот день — общий для всех стран (9 мая) — на занятиях рассматриваются многообразные вопросы европейской интеграции, телевидение транслирует выступления министров образования и деятелей культуры европейских стран, организуются общеевропейские спортивные игры, концерты молодежных ансамблей, проводятся экскурсии школьников в соседние страны. Огромную роль в воспитании гражданственности играют в современном мире средства массовой информации — так называемая параллельная школа. Педагоги считают необходимым серьезно учитывать положительные и разрушительные возможности параллельной школы.

По масштабам воздействия на молодое поколение среди СМИ лидирует телевидение. В ведущих странах мира сложились системы учебного телевидения, которые помогают приобщить учащихся к ценностным ориентациям взрослых. Однако нельзя считать, что в последние годы гражданское воспитание ориентируется исключительно на общеевропейские цели. Б.Л. Вульфсон отмечает, что, указывая на важность поиска общеевропейских путей повышения эффективности воспитания молодежи, Совет Европы не предусматривает растворение национальных систем в единственной общеевропейской структуре, не стремится к жесткой регламентации и оставляет большое пространство для национального педагогического творчества, особенно в области гражданского и морального воспитания¹.

Небезынтересно сравнительно сопоставить опыт гражданского образования в российских школах с практикой гражданского образования в школах США — стране, гордящейся своими демократическими устоями, обратившись к историческому прошлому.

¹ Вульфсон Б.Л. Проблемы «европейского воспитания» // Педагогика. — 2000. — № 2. — С. 73–81.

В 90-х годах XIX века известный политолог своего времени Л.А. Тихомиров писал: «Под влиянием разочарований революционного века в Европе и Америке сильно распространяется отрицательное отношение к политике. Были времена, когда лучшие люди считали политическое искусство всесильным и были вполне уверены в возможности организовывать рассчитанным искусством сильные и счастливые государства. В передовых странах Запада эта вера ныне исчезла до такой степени, что лучшие люди, с идеалами и убеждениями, все более устранились теперь совсем от политики, которая все более захватывается исключительно „профессиональными” политиками»¹. Однако спустя всего несколько десятилетий в активную политику втягиваются миллионы.

Решаемые в начале XX века в США задачи построения гражданского общества и развития демократии привели к становлению нынешней американской общеобразовательной школы как основного социального института для подготовки молодежи к ответственной миссии избирателя и гражданина демократического государства. В России, в свою очередь, социалистический строй в качестве главной доминанты провозгласил своей целью построение справедливого общественного устройства на основе достижений политической и экономической науки. Перед школой выдвигается задача подготовки активных и сознательных строителей коммунистического общества. Школа становится одним из основных общественных институтов, призванных «формировать нового человека».

В начале XX века лишь 4% американцев в возрасте старше 21 года имели формальное право активно участвовать в общественной жизни (голосовать). К избирательным урнам не допускали неграмотных, людей, не владеющих собственностью, женщин. В результате политической борьбы первой половины XX века избирательный ценз постепенно смягчился. Отмечу, что в 20-х годах лишь 10% американских детей продолжали учебу в средней школе, а большинство жителей страны были не в состоянии успешно выдержать экзамен на умение читать и писать. Перед общеобразовательной школой была поставлена задача подготовить подрастающее поколение к роли «избирателя и гражданина». Современная

¹ Тихомиров Л.А. Единоличная власть как принцип государственного строения. — Нью-Йорк: National Printing & Publishing C., 1943 г. [Электронный ресурс]. — URL: www.podelise.ru/olocs/index-26914780-1.html

массовая школа в США сложилась в ходе решения этих проблем как социальный институт, обеспечивающий формирование сознательных и ответственных избирателей.

Современная американская школа выстроена для решения задачи подготовки «сознательного и ответственного избирателя и гражданина». Однако американские педагоги не переоценивают свои успехи в деле гражданского образования. Например, по своей политической активности в 90-х годах XX века американские граждане занимали 139 место из 163 стран в рейтинге Института демократии и избирательного права. Одна из проблем в том, что гражданское образование на практике часто отождествляют с подготовкой к функционированию в существующем обществе. Ученики узнают о законах и правилах поведения, принятых в современном обществе, слышат моральные наставления. Им повествуют о демократии, не требуя активного действия, решения постоянно возникающих проблем.

Так выстраиваются привычные всем курсы обществоведения. Они включают в себя получение сведений об основных политических процедурах, в которых может и должен участвовать член данного общества, а также знакомство с утверждениями о безусловном превосходстве общественного устройства своей страны. Методы изучения таких курсов берут свое начало в формальном религиозном образовании, имеют вековые традиции и опираются на хорошо известные штампы. С точки зрения этих методов, природа рассматриваемого общества не очень существенна. Именно поэтому даже во времена холодной войны методические подходы к изучению обществоведения в СССР и США имели общие черты. Схожесть отдельных моментов была просто поразительной. Известный специалист в области гражданского воспитания И.Д. Фрумин, общавшийся с американскими коллегами, привел следующую хрестоматийную историю: «В качестве примера некритического формирования образа „отца-основателя” я привел известную историю о том, как маленький Володя Ульянов, будучи в деревне Кукушкино, разбил графин, и, не желая обманывать, сознался в этом родителям. В ответ американские коллеги, смеясь, рассказали мне историю из американского учебника о том, как маленький Жора Вашингтон сломал вишневое дерево и, не желая обманывать, тоже повинился перед родителями»¹.

¹ Фрумин И.Д. Введение в теорию и практику гражданского образования. Красноярск: Красноярская краевая организация общества «Знание» РФ, 1998.

Задача подготовки гражданина решается в США всей системой учебных предметов. Один из них — обществоведение (*civics*), где рассматривается политическое устройство страны, права и обязанности граждан. Характерно, что традиционная методическая система изучения обществоведения в американской школе по существу очень близка к методической системе изучения курса «Государство и право», действовавшей в советской школе. Учащиеся знакомятся с конституцией страны, государственным устройством (органами управления, законодательными органами и органами юстиции), правилами функционирования общественных институтов, экзаменуются (отвечая на соответствующие вопросы) и объявляются «готовыми к исполнению своих гражданских обязанностей». Неудивительно, что приобретаемые таким образом знания часто оказываются формальными, а молодые граждане, становясь электоратом, не всегда в состоянии в условиях огромной политической конкуренции за голоса избирателей, огромной массы конъюнктурных заявлений, применения самых разных PR-технологий, сделать ответственный гражданский выбор.

Джон Дьюи одним из первых призвал превратить школы в «лаборатории демократии». Около века назад он предложил новую философию образования (экспериментализм), которой педагоги восхищаются, но редко пользуются в наши дни. Его философия нашла понимание и в России. Посетив Россию в 20-е годы, Джон Дьюи оценил эксперименты советских педагогов как зримый прообраз школы будущего. Этот факт выглядит еще более примечательно, если учесть, что американский педагог встречался с педагогами России, обсуждал с ними прообраз будущей школы, но ничего подобного так и не было реализовано ни в России, ни в США. Образовался разрыв между тем, что теоретики образования считали желательными целями образования, и тем, что действительно делала массовая школа. Работа Джона Дьюи о демократизации школы стала классикой педагогической философии¹, однако мало что отвечало этим идеям в повседневной практике работы реальной образовательной системы.

Таким образом, для осуществления демократических преобразований в стране, необходим новый подход к воспитанию гражданских качеств личности новый вклад в образование юных граждан страны.

¹ Дьюи Д. Демократия и образование. — М.: Педагогика-Пресс, 2000. — 384 с.

Глава II

РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Социологические аспекты детства: граждановедческий аспект

Дети и молодежь — это стратегический ресурс России в XXI веке. По данным Росстата на 1 января 2010 года в России проживает 29,8 млн детей и молодежи в возрасте до 20 лет — 21% населения страны. 15% населения страны — это дети до 14 лет. И около 6% — молодые люди в возрасте 15–19 лет включительно. Молодежь является самым активным слоем российского общества. Это обуславливает недопустимость недооценки роли и места молодежи в государственном обустройстве. Молодежная политика, в отличие от традиционной социальной, не должна сводиться только к разработке компенсационных механизмов. Она должна содержать активный инновационный и производительный аспекты, отражающие трудовой и творческий потенциал молодежи.

По данным Института социологии РАН, в России молодежи с социально-неблагоприятным типом поведения, тех, кто пока не нашел себя и склонен к протестному (маргинальному) поведению, среди 14–17-летних — 17%, а среди 18–20-летних уже в два раза меньше — всего 8%. Соответственно, социально-благоприятной молодежи — подавляющее большинство — 83% среди 14–17-летних и 92% среди 18–20-летних.

Главные жизненные цели, которые ставят перед собой учащиеся старших классов общеобразовательных школ — это создание семьи (71%), стабильная работа (45%), высшее образование (44%). Большинство молодых россиян (88%) планируют иметь детей. Среди ценных психологических качеств молодого поколения — эгоизм

(58%), оптимизм (43%), дружелюбие (43%), активность (42%), целеустремленность (42%), свобода (41%).

Особый интерес представляют установки молодых лидеров. Они регулярно пользуются Интернетом, меньше смотрят телевизор, относительно независимы экономически и успешны в карьерном плане, чаще владеют иностранным языком и имеют сравнительно больший опыт общения с гражданами других стран (туристические, образовательные, профессиональные поездки за границу, контакты с иностранцами по месту учебы или работы), располагают сравнительно более широким набором жизненных стратегий, широким спектром разносторонних интересов.

Молодежь требует самого пристального внимания со стороны государственных институтов, наиболее влиятельных общественных институтов, включая традиционные конфессии, поскольку истоки общественной морали — в социокультурных традициях народов нашей страны, в их гуманистической направленности. Идеалы гражданского мира, взаимодействия людей разных культур, патриотизма, нормальной, полноценной, крепкой семьи, честного труда, сострадания к ближнему, целомудрия — веками утверждались на нашей земле подвижниками всех конфессий.

Вместе с тем, ценностный вакуум, который образовался в советский период и в 90-е годы, негативно сказался на молодом поколении. Молодежь, естественно, оказалась более уязвима перед лицом различного рода деструктивных идейных течений, в том числе и псевдорелигиозных. Она оказалась подвержена влиянию тех, кто разжигает национальную и религиозную нетерпимость в нашей стране. При этом утрата нравственных ориентиров стала и одной из причин пьянства, наркомании среди молодежи. По официальным данным, более 17 тыс. детей и 122 тыс. подростков в нашей стране страдают наркологическими расстройствами. Вполне возможно, что реальные масштабы бедствия больше.

Утрата ценностных ориентиров привела и к падению авторитета семьи, что, естественно, повлияло самым отрицательным образом и на демографическую динамику нашей страны. И в этой связи нам необходимы действенные методы адаптации таких молодых людей к нормальной жизни.

Наравне с этим важно приобщать подрастающее поколение к межкультурному диалогу, к сотрудничеству, воспитывать молодежь в духе толерантности, сохраняя фундаментальные основы

российской гражданственности и патриотизма, направленных на поддержание межнационального согласия, на сохранение единства в нашем многоконфессиональном обществе.

Известный специалист по проектированию образовательной и социокультурной деятельности К.Н. Поливанова провела социологическое исследование среди студентов, школьников и их родителей, суть которого состояла в том, что им предложили из обширного перечня качеств выбрать отражающие их жизненные интересы¹. Студенты выбрали следующие:

- умение грамотно говорить, писать, вести деловую переписку;
- умение самостоятельно находить решение проблемной ситуации;
- владение иностранными языками;
- компьютерная грамотность;
- умение ладить с людьми.

Учащиеся общеобразовательных школ и члены их семей назвали в числе важных следующие требования к образованию. Школа, по их мнению, должна:

- препятствовать всем формам асоциального поведения;
- обеспечить сохранность здоровья и физическое развитие;
- учить умениям самостоятельно учиться².

Перечисленные требования соответствуют самому высокому проценту выборов. Далее, лишь на шестом месте появляются требования к знаниям национальной истории, мировой культуры, расширению возможностей в получении широкого спектра знаний, приобретению навыков пользования техническими средствами, а также воспитанию законопослушного гражданина. Эти данные согласуются с новым представлением о качестве образования, которое сегодня все более широко обсуждается: становится важным не только получить результат на выходе из образовательного учреждения, но и учиться в нормальных условиях.

Планирование появления результатов введения проектирования является, наверное, самым действенным способом рефлексии собственной образовательной деятельности. Выявление точек, где

¹ Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2008. — 187 с.

² Изучение социального заказа к содержанию базовых курсов основной и средней школы и к уровню подготовки выпускников. — М.: Образование от А до Я, 2000.

может быть обнаружен результат образовательного проектирования — основание для собственного понимания значения и роли проектирования в жизни школы.

2.2. Современные тенденции формирования гражданственности у подрастающего поколения: концептуальный аспект

Сегодня наблюдается очевидный сдвиг в представлении о гражданском образовании, которое традиционно предполагало освоение знаний об устройстве общества и действующих в нем законодательных процедур. Этот сдвиг начался в Европе и США в 80-х годах. В 90-х годах он начал происходить и в России. Речь идет о переносе внимания с освоения школьниками знаний и правил на формирование у них поведения, свойственного члену демократического общества. Цель этого подхода — не только давать ученикам знания об устройстве общества, но и учить их использовать эти знания для получения желаемых результатов. Этот сдвиг отражает изменение в представлении о том, что такое «гражданин демократического общества». Для школы это означает переход от изучения того, «что такое» настоящий гражданин, к освоению того «что делает» настоящий гражданин.

Основные подходы, которые могут быть реализованы через учебные материалы, можно обозначить следующим образом:

1. Демократия — не завершенная, пришедшая навсегда статическая система. Современная демократия — динамичное, стремительно изменяющееся образование, сохраняющее свое внутреннее «ядро» интересов, обеспечивающих национальную безопасность страны. Демократия — средство поддержания динамической устойчивости в современном быстро изменяющемся обществе.

2. В основе демократии — социальная ответственность граждан за жизнеспособность демократической системы, их постоянная готовность и способность участвовать в демократическом процессе. И здесь важны не только и не столько знания о процедурах и устройстве демократического общества. Базовым приоритетом выступает сознательное отношение граждан к своим правам и обязанностям, готовность отстаивать их в повседневной жизни, постоянно оставаясь в рамках демократических процедур.

3. Сегодня невозможно с абсолютной точностью предположить, как будет выглядеть демократия в формирующемся информационном обществе. Однако школа может и должна готовить граждан, которые будут создавать демократию с умом, честностью, состраданием и надеждой.

4. Демократию невозможно экспортировать или наоборот — импортировать, ее нужно развивать самостоятельно, принимая во внимания богатый зарубежный опыт, его общечеловеческие аспекты, с опорой на собственные национальные традиции ее устройства.

Сложность и противоречивость развития современного российского общества со всей очевидностью показывает, что сформированная гражданственность как ценностно-смысловое ядро сознания и поведения человека напрямую влияет на способы демонстрации политических интересов, осуществление гражданских функций, то есть является базовой основой политической культуры личности. Отсутствие или недостаточная развитость феномена гражданственности чреваты серьезными политическими издержками.

Теоретическая неразработанность проблем гражданственности негативно сказывается на переходе российского общества к цивилизованным правовым отношениям, социально-правовому государству, развитому гражданскому обществу. В научной литературе советского периода была разработана целостная теория политического развития молодежи, претворявшаяся в жизнь несколько десятилетий. Но этот обширный теоретико-методологический материал не соответствует изменившимся социально-экономическим и политическим условиям. Поэтому использовать его для становления общественно-активной личности с четко выраженными гражданско-правовыми ориентациями во всем объеме невозможно.

Следует отметить, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического или политологического знания. При этом следует учитывать, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена не только в системе общественных, но и индивидуальных отношений, в ее структуре имеют место социокультурные, антропологические, психологические, правовые, педагогические и иные компоненты и процессы.

Основным субъектом гражданственности является личность, и гражданственность как качественно-сущностное свойство отвечает природе человека как существа, предрасположенного к право-

обоснованным действиям, как в интересах собственной самореализации, так и во благо общества, членом которого он является. Личность — ключевой субъект гражданственности. В гражданственности как способе социального самовыражения выделяются следующие составляющие — сознательность гражданского поведения, активность, предопределенность гражданской деятельности чувством ответственности, долга. Несомненно, что все это базируется на определенных установках по отношению к человеку, как носителю социального качества гражданственности, к пониманию содержания гражданственности.

В становлении современной России формирование ее гражданина воспитательными средствами свободной педагогики обретает определяющее, опережающее общественную практику значение. Только новое качество граждан в совокупности лучших личностных свойств зрелой сознательно формирующейся по всем необходимым для здорового социума направлениям личности может создать условия каждому для обеспечения индивидуального достатка.

Формирование гражданственности соотносится с вопросами социальной активности и инициативы молодежи, которые могут быть не только результатом уже сформированной гражданственности, но и определять ее переориентацию или быть существенным этапом на пути ее выработки. Чем инициативней молодое поколение, тем больше в ней креативного потенциала, требующего раскрытия — творческих начал в сочетании с юношеской амбициозностью, смелости в сочетании с социальной ответственностью. Чем более развивается личность, тем многограннее и активнее проявляются способы выражения ее гражданской позиции.

Сейчас для этого совершенствования и проявления гражданственности у молодежи есть все необходимые условия. Гражданское общество в современных демократических условиях, в отличие от предыдущих этапов развития страны, предоставляет более широкие возможности для проявления личностью активной гражданской позиции. Однако в решающей степени это зависит прежде всего от самой личности, от ее воли, смелости, заинтересованности, целеустремленности, инициативности.

Дети, родившиеся в начале девяностых годов прошлого столетия, доросли до уровня гражданской ответственности и социальной зрелости. Именно их социальные приоритеты будут неизбежно формировать действительность. В нашей стране вырастает поколение,

которое проходит особую информационную социализацию и будет способно жить в мире нарастающей неопределенности. В перспективе подобная ситуация, которую Л. Выготский называл «социальная ситуация развития», может привести к появлению в обществе особого слоя информационных акселератов. Именно они с высокой вероятностью могут повлиять на изменение ценностных установок российского общества.

Активное использование современных образовательных технологий при конструировании интеграционных взаимосвязей учебного и свободного времени старшеклассников обеспечивает достижение образовательных результатов, необходимых для подготовки старшеклассников к жизни в условиях информационного общества.

Под развитием гражданственности понимается процесс осознанного принятия личностью ответственности за собственные поступки, основанный на информированности и политической грамотности, заинтересованности в общественном благе и направленности своей деятельности на решение существующих социальных проблем. Эффективность в учебно-воспитательном процессе определяется наличием особого образовательного пространства гражданского становления, которое образует комплекс факторов и условий, позволяющих активно включать старшеклассников в общественную жизнь, получать через эту включенность позитивный опыт гражданского поведения, взаимодействовать с окружающими для конструктивного решения общезначимых проблем.

Современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов в образовании, как в содержании, так и в методике преподавания, что влечет за собой и изменение позиции учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации. Новые подходы системного управления целостным педагогическим процессом избирательно и фрагментарно реализуется в практической деятельности школ.

В условиях современного этапа российского общества, его ориентации на построение правового демократического государства зарубежный опыт гражданского образования активно изучается и осмысливается авторами — разработчиками учебных программ и пособий, особенно по социальным дисциплинам.

У истоков гражданского образования в России стоит масштабная личность великого отечественного педагога В.А. Сухомлинско-

го. Однако целенаправленное изучение «граждановедческих дисциплин» в нашей стране началось с 1990 года, с преподавания в школах «Граждановедения». Программа учебного предмета была разработана группой научных сотрудников под руководством Я.В. Соколова. Цель курса — создание условий для развития гражданских качеств личности школьника и ее самоопределения в реальной социально-экономической ситуации через формирование нравственной, политической и правовой культуры.

Через изучение общеобразовательных дисциплин гражданского характера, через организацию воспитательной деятельности они успешно решают задачи гражданского образования и воспитания учащихся. Такой опыт накоплен в ряде уфимских общеобразовательных учреждений. Однако следует заметить, что настала острая необходимость в подготовке педагогических кадров, повышения их квалификации в области специальной подготовки по гражданскому воспитанию школьников.

Успешность осуществления решения задач гражданского образования в школе во многом зависит от принципов построения системы. Ведущим принципом такого построения должен являться принцип народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа...» — писал К.Д. Ушинский в статье «О народности и общественном воспитании»¹.

Отличительной особенностью воспитания гражданина является важность учета многонационального характера российского государства. Учет национальных особенностей в гражданском воспитании имеет особое значение. Он предполагает приобщение учащихся к национальным культурам и историческим традициям народов, имеющих общечеловеческое значение.

Принцип народности, учет национальных особенностей в гражданском воспитании осуществляется через деятельностное участие школьников. Воспитание в деятельности и через деятельность является основой воспитательного процесса.

¹ Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. — М.: Педагогика, 1990. — Т. 5. — 528 с.

Средовой подход в воспитании гражданственности характеризует особенность этого процесса. Социокультурное окружение общеобразовательного учреждения (предприятия, шедевры материального историко-культурного наследия, театры, музеи и т. д.) должно «работать» на формирование гражданственности. Взаимодействие школы с окружающей средой, включение учащихся в социальную жизнь местной территории определяет характер деятельности по воспитанию гражданственности.

Формирование гражданина свободного демократического государства, которого характеризуют совокупность общественно значимых качеств личности, в числе которых развитый гражданский долг и ответственность, уважение и принятие прав и обязанностей демократического общества, уважение к его законам — ведущая цель всей воспитательной системы.

Признавая формирование гражданина как цель воспитания, необходимо определиться с направлениями этой работы. Особое значение в гражданском становлении личности имеют следующие задачи, преломляемые через учебно-познавательную и воспитательную деятельность:

1. Мировоззренческая подготовка молодежи, определение смысла жизни, ценностного отношения к собственной жизни. Гражданское воспитание строится на определенной совокупности идеалов, ценностей. Мы считаем, что общечеловеческие ценности могут стать системообразующим фактором воспитания каждого школьника как гражданина Отечества.

С аксиологической позиции человек — абсолютная ценность, высшая субстанция, «мера всех вещей». Это общее универсальное понятие необходимо превратить в реальные жизненные ориентиры каждого учащегося. Прежде всего самому учителю необходимо уяснить педагогический смысл этого понятия. Это поможет правильно выбрать направления и формы работы с учащимися (проблемные семинары, обсуждения литературных источников и т. д.). Для этого можно использовать все учебные предметы. Большое значение имеет систематический показ роли человека в развитии общества. Ознакомление с научными достижениями и подвигами отечественных ученых способствует формированию у учащихся нравственного идеала, воспитанию у них гражданских качеств.

Гуманитарные знания как совокупность всех знаний о человеке, нормах его отношения к окружающему миру представляют собой

важнейший источник целенаправленного формирования гражданина, его взглядов, убеждений и идеалов.

Среди гуманитарных предметов важнейшая роль принадлежит истории отечества, которая, в известной мере, является комплексным предметом, включающим элементы обществоведения, демографии, права, экономики. Она создает фактологическую базу для понимания «обществоведческой» картины нашего государства. В целом же все гуманитарные предметы формируют обществоведческую культуру личности школьника.

Приоритетной задачей воспитания гражданина является приобщение школьников к законам государства, раскрытие объективной необходимости их выполнения, формирование гражданской ответственности. Решение этой задачи способствует развитию потребности в гражданских действиях. Осуществляется это через участие старшеклассников в различных видах обществоведческой деятельности, в политической и социально-экономической жизни района, города.

2. Приобщение учащихся к культуре своего Отечества, этноса, формирование потребности в высоких самобытных культурных (этнонациональных) и духовных ценностях — еще одна стратегическая задача воспитания гражданина. Решение этой задачи тоже осуществляется через различные виды социокультурной деятельности старшеклассников. Но прежде всего через содержание учебного материала по всем предметам с акцентом на тот весомый вклад, который внесли предшествующие поколения, отечественные ученые, деятели науки, культуры в развитие мировой культуры, науки, технологий. При этом нужно иметь в виду, что одна из главных особенностей традиционных культур народов России — их высокая духовность, нравственно-этический стержень.

3. Формирование общечеловеческих и национальных норм морали (доброта, взаимопонимание, терпимость и т. д.). Эта задача отражает необходимость культивирования качеств, без которых не может быть подлинного гражданина.

4. Развитие внутренней свободы, способности к объективной самооценке и саморегуляции в поведении, чувства собственного достоинства, самоуважения.

Решение этой задачи направлено на формирование чувства свободы, гражданского и человеческого достоинства личности. К сожалению, понятие свободы зачастую ассоциируется лишь со сво-

бодой предпринимательства, чувством некоторой освобожденности от выполнения прав и обязанностей, от выполнения законов и правовых установлений государства.

5. Воспитание трудолюбия как высокой ценности в жизни, развитие потребности в творческом труде — составная задача общей системы воспитания гражданина. Проявлением любви к Родине и Труду как главным морально-этическим ценностям является патриотизм и трудолюбие, которое обуславливает социально-личностно-нравственное и экономически ответственное поведение человека.

6. Воспитание и развитие потребности в здоровом образе жизни, быть примерным семьянином, избирающим здоровый образ жизни, — еще одна важная установка гражданского воспитания школьников. Здоровьесбережение — самая главная ценность для человека, слагаемые которого комплексно образуют здоровье нации. Решая эту задачу, многое предстоит сделать по воспитанию культуры семьянина. Старшеклассник должен твердо знать историю своего рода, семьи как часть истории народа, изучать образы и вклад своих предков, заботиться о сохранении и умножении его добрых традиций. Это важная составляющая — гражданской культуры человека.

Систематический мониторинг уровня гражданской воспитанности учащихся — необходимое звено педагогического процесса, дающее информацию о реализации воспитательных целей, которые имеют существенное значение для дальнейшего программирования и регулирования воспитания, для управления развитием личности.

Успешность гражданского воспитания в процессе обучения зависит от соблюдения всех дидактических принципов, но особое значение, как было уже сказано, принадлежит принципу народности. Принцип народности пронизывает все содержание базового образования. Оно неразрывно связано с языком, культурой, традициями, обычаями народа.

Воспитание гражданственности органично связано с обучением. В образовательном пространстве формируется целостная картина мира, изучаются закономерности и механизмы существования и развития общества, человека. Это стартовая площадка для настоящего и будущего.

В формировании гражданских взглядов и убеждений учащихся большое место занимает система знаний о современной карти-

не мира. Эти знания учащиеся получают в процессе изучения естественно-математических предметов. Естественные науки вместе с общественными создают научный фундамент мировоззрения человека-гражданина. Формирование гражданского мировоззрения предполагает создание у учащихся представлений о современной научной картине мира — природе, обществе и мышлении. Большое значение для формирования у школьников целостного гражданского мировоззрения имеет установление в ходе обучения необходимых межпредметных связей.

Гражданское воспитание средствами общественных дисциплин можно представить на трех уровнях:

- теоретическая часть определяется социальным заказом общества, потребностями личности; она включает в себя концепции и идеи, положенные в основу курса (общественных дисциплин);
- содержательная часть включает в себя учебные пособия, разработанные на основе составленных программ и методических рекомендаций по практической реализации содержательной части разработанного курса;
- деятельностная часть включает деятельность учителя по воспитанию гражданских качеств средствами содержания курса и деятельность учащихся по созданию себя-гражданина.

Для успешного воспитания гражданских качеств средствами общественных дисциплин необходимо:

1) увеличение доли практикумов, разработанных на основе поисковых и продуктивных методов обучения. Такие занятия активизируют ученика, при этом он вовлекается в процесс самостоятельного поиска «открытия» новых знаний, решает вопросы проблемного характера;

2) усиление мотивации, осознание важности, а также целесообразности изучения данного предмета в целом и отдельных его разделов;

3) увеличение социологических и диагностических методов в работе учителя.

Важную роль в гражданском становлении школьников имеет деятельность.

Взращивание гражданственности в разных видах деятельности способствует его эффективности. К основным видам деятельности, имеющих значимое влияние на воспитание гражданина, можно от-

нести: аудиторную, кружковую, краеведческую, поисково-исследовательскую, экологическую, правоохранительную, гражданско-патриотическую, общественно-политическую.

Значимое место в гражданском воспитании занимает искусство, художественная деятельность учащихся. Воспитательный аспект их в гражданском воспитании очевиден. Цель не в том, чтобы обучить школьников художественному «ремеслу», а в том, чтобы дать образное видение мира, воспитать нравственные качества человека-гражданина.

Гражданское воспитание школьников в процессе обучения осуществляется через разнообразие педагогических методов и технологий. Творческим исполнением жизни называют игру. Отсюда вытекает основной критерий педагогической ценности игры в гражданском воспитании: игра имеет тем большую ценность, чем больше она способствует свободному проявлению и развитию самостоятельности учащихся, проявлению их гражданских качеств.

Несмотря на различия, все виды детских игр с педагогической точки зрения, воспитания гражданственности имеют много общего. Их воспитательный потенциал зависит, во-первых, от содержания познавательной и нравственной информации, заключенной в сюжетах игры; во-вторых, от того, каким именно героям подражают дети; в-третьих, он обеспечивается самим процессом игры как деятельности, требующей достижения цели, самостоятельного нахождения средств, согласования действий с партнерами, самоограничения в процессе достижения успеха, проявления определенных гражданских качеств.

При организации любого мероприятия, направленного на воспитание тех или иных гражданских качеств, нужна четкая его целенаправленность.

Неограниченные возможности для гражданского воспитания имеет дополнительное образование, которое позволяет ученику реализовать себя как личность, проявить свои индивидуально-творческие способности, дает уверенность ребенку в своих силах, повышает степень гражданской устойчивости. В этом плане можно указать на роль школьных музеев, музейно-краеведческую работу в целом. Большими воспитательными возможностями в плане гражданского воспитания обладает хорошо организованная внеучебная деятельность учащихся, отвечающая их запросам и возрастным возможностям.

При нынешнем богатстве учебных материалов по актуальным социальным проблемам и представлениям социальной науки, ключевыми задачами разворачивания программ гражданского образования являются:

- трансформация методов, технологий и форм организации эффективного образовательного процесса;

- создание в школах условий, делающих достижение целей гражданского образования возможным. Решение первой задачи возможно через выделение границ методической системы образовательной области «гражданское образование». Специфическими характеристиками этой системы являются:

- интенсивное использование групповых форм работы, с акцентом на «группы сотрудничества»;

- широкое использование самостоятельных, в частности, проектных форм работы учащихся. Областью реализации учебных проектов и применения получаемых результатов является реальная жизнь в классе, школе, районе, городе, регионе;

- использование специфических способов и форм оценки продвижения обучаемых в материале и фиксации достижений (результатов обучения) в виде материалов выполненных проектов, подготовленных отчетов и т. п.;

- использование современных информационных технологий (компьютеры, компьютерные сети, текстовые процессоры и т. п.). Это делает возможным подготовку разрабатываемых учащимися материалов в общественно приемлемой форме, а использование видеоматериалов позволяет обеспечить решение проблем наглядности и достоверности учебного материала.

Главным условием эффективности гражданского воспитания школьников является ее системность. Система гражданского воспитания учащихся включает: цель, задачи, содержание, методы, формы и критерии диагностики уровней развития гражданственности.

В условиях наращивания пропаганды «детоцентризма», ведущего к сокращению возможностей педагогического влияния учителя, происходит абсолютизация вседозволенности обучающегося, особенно в старшем возрасте, что ведет к осознанию им своей исключительности. Соответственно — эта ситуация чревата нанесению большого ущерба для успешного выполнения воспитательной миссии.

В числе задач общественного воспитания детей в современной России важное место занимает задача воспитания сознательного

и ответственного гражданина. Гражданское воспитание реализуется средствами всех социальных институтов, но ключевая роль в этом процессе принадлежит общеобразовательной школе. Школа как институт воспитания и социализации может предоставить педагогические средства, технологии, методы воспитания гражданина, однако определение его ценностных основ происходит в более широком социальном пространстве, в сфере общественного сознания, политики, культуры, морали.

Любое воспитание должно опираться на определенные ценности, задающие его цели и содержание. В части гражданского воспитания их называют по-разному: общероссийские, базовые общенациональные или просто национальные (в понимании нации как гражданского сообщества, а не народа, этноса), фактически — общие гражданские ценности.

Гражданское воспитание, осуществляемое с аксиологических позиций, направлено на всех школьников вне зависимости от мировоззренческих, культурных, этнических, религиозных и любых иных особенностей и различий их семей. Фактически это обязательный, инвариантный компонент воспитания детей в школе. Поэтому на определение его ценностных основ оказывают влияние разные социальные группы, выражающие различные идеологии, мировоззренческие доктрины (философские, конфессиональные), политические и социальные концепции. Ценностные основы гражданского воспитания формулируют ученые разных областей знания, деятели культуры и науки, представители конфессий, политики, включая руководителей государства. Последнее вполне закономерно, поскольку гражданское воспитание является в определенном смысле «государственным заказом» школе. От его качества зависит уровень развития правовой и политической культуры населения, социальная стабильность, само отношение граждан к государству.

2.3. Разработка современных учебных материалов по формированию гражданина

Школьникам нужен единый учебник истории. Об этом заявил Президент России В.В. Путин на Совете по межнациональным отношениям. Нужно на конкретных примерах показывать, что история России строилась на единении разных народов, традиций

и культур. «Учебники для школы должны быть написаны хорошим русским языком и не иметь внутренних противоречий и двойных толкований». Как пишет профессор А.А. Ахмадеев «Учебник истории как содержательный достоверный носитель знаний должен в максимальной степени отобразить картину прошлого, настоящего и, возможно, будущего нашей страны и народов, населяющих ее. Ведь история, согласно максиме вы дающегося французского писателя Виктора Гюго, это отголосок прошедшего в будущем, ответ, отбрасываемый будущим на прошедшее»¹.

Кроме того, как считает директор Института всеобщей истории Российской академии наук, действительный член Российской академии наук А.О. Чубарьян все бывшие советские республики за последние 5–7 лет написали свои национальные истории. При этом в ряде случаев эта национальная идентичность формируется за счет создания негативного образа соседа, в том числе и России. В связи с этим написание нашей общей истории, основанной на объективных, научно обоснованных оценках, имеет большое значение. Важно в подходах к поиску национальной идентичности, во-первых, избежать политизации, во-вторых, не перебрасывать современные ситуации на историю и, в-третьих, избежать формирования антироссийского, антирусского синдрома².

Сложившаяся ситуация с содержанием современных школьных учебников, не может не тревожить гражданское общество.

На наш взгляд, идеальный учебник истории, будь то федеральный или региональный должен выполнять следующие функции — представлять абсолютно достоверные, научно проверенные знания, позволяющие формировать гражданскую компетентность и широкое панорамное мышление, восприятие истории в «родном контексте», развивать — научить размышлять, искать исторические закономерности, и что, немаловажно, — воспитывать — создавать единый исторический, культурный, моральный багаж для учащегося.

¹ Ахмадеев А.А. Там, где кончается история, начинается мифотворчество, или почему Иван Сусанин не позвонил по мобильнику? // Республика Башкортостан. — 2013. — № 59 (27794). — 27 марта. — С. 3.

² Чубарьян А.О. XX век. Взгляд историка. — М.: Изд-во «Институт всеобщей истории РАН, Наука», 2009. — 568 с.

2.4. Подготовка педагогических кадров для современного гражданского образования

Подготовка учителей — основа успешного введения нового содержания гражданского образования. Такая подготовка не столько снабжает учителей новыми знаниями, сколько изменяет их представление о содержании, методах и организационных формах учебной работы. Действительно, задачи, которые должен решать учитель при работе с новым содержанием, качественно отличны от тех, которые он решал в традиционном курсе. Например, чтобы школьники уверенно почувствовали себя в позиции исследователей, учитель должен создать для них условия, которые будут стимулировать их исследовательскую работу. Это означает, что в ходе переподготовки сами учителя должны побывать в позиции исследователя, чувствовать себя в ней уверенно.

Задача профессионально-педагогической подготовки учителей — ключевой элемент обновления содержания «гражданского образования» в общеобразовательной школе.

Несомненно, — учитель не может формировать у обучающихся демократическую культуру и гражданскую позицию, если он сам ею не владеет, если он работает в авторитарном стиле. Здесь нельзя просто «выучить» новую методику и элементарно технически применить ее на практике. Учитель должен сам разделять демократические ценности, выступать носителем их «духа» и тогда «новая методика» или технология перестанет быть чем-то искусственным, «бездушным» силовым проявлением воли педагога, а станет частью естественного поведения в контексте реальной демократии. Учитель сам должен быть активным и компетентным гражданином демократического общества, т.е. исследователем-проектировщиком, подлинным управленцем-организатором, гражданином, ответственно принимающим педагогические решения.

Совершенствование обучения обществоведческим дисциплинам, равно как обновление практики обучения другим предметам, должно предполагать введение в содержание образования существенной деятельностной составляющей, которую невозможно технически отобразить в учебнике. Этот элемент содержания фиксируется на технологическом уровне учебной работы, и он представлен в гражданско-правовой и информационной компетентности учителя, поведении, в межличностных отношениях, даже стиле одежды,

интересах и предпочтениях, которые он демонстрирует. Поэтому, встречая учащихся в начале учебного года или берясь за преподавание новой дисциплины, что очень важно при переходе к полипредметной компетентности учителя, педагог должен широко владеть авторскими и модификационными педагогическими технологиями, осваивать новые подходы к организации учебной деятельности, внедрять новые мультимедийные средства обучения, с помощью которых «активная» компонента содержания «гражданского» может быть «доставлена» школьникам.

Чтобы достичь поставленной цели, в ходе переподготовки учителя должны занять исследовательскую позицию и по отношению к содержанию гражданского образования, и по отношению к осваиваемым методам учебной работы. В конце концов, это означает, что учителя должны стать «владельцами», соорганизаторами такой переподготовки, которая предусматривала бы и их включение в соответствующие роли, и их рефлексии того, как это включение производится, и их участие в «направлении» процесса переподготовки. Конечная цель — сделать каждого из педагогов полноправным соавтором курса (подобно тому, как школьники в их классе станут хозяевами и соавторами своего личного учебно-познавательного процесса). Для этого учителя должны освоить не только формальные знания, но и обрести способность интегрировать их со своей гражданской и аксиологической позицией, чтобы педагогический процесс был более человекоцентрированным, то есть протекал в морально-этическом русле.

Такая переподготовка или непрерывное повышение своего педагогического мастерства — сознательный добровольный выбор педагога, который хочет принять участие в решении сложнейших, противоречивых процессов современного общества, получить большее удовлетворение от своей повседневной педагогической работы. Подчеркнем, что овладение новыми методами учебной работы включает освоение навыков учебного сотрудничества. Последнее способствует возникновению в среде педагогов неформальных групп по интересам, развитию движения по созданию ассоциаций, сетевых сообществ, информационных порталов взаимопомощи педагогов, их профессиональному и гражданскому росту. Это достаточно амбициозные задачи, однако без их решения трудно надеяться на успешную переподготовку учителей, без которой новый курс обществоведения просто невозможен.

Повышение квалификации педагогов позволило создать успешную модель работы с учителями. Для нас — это ключевой результат, ибо всякий, кто предлагает учителю создавать и поддерживать условия, стимулирующие работу школьников, не давая самому учителю аналогичных условий для своей собственной работы, предлагает нечто небывалое в человеческой истории.

Определенно ясно, что проведенная разработка позволяет создать эффективную модель гражданского образования в школе, отвечающую насущным интересам старшеклассников и педагогического сообщества. Суть состоит в том, что учитель обществоведения осознанно и по праву занял естественную для него гражданскую позицию в аксиологическом измерении не только лично, но и профессионально.

Глава III

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

В настоящее время в Республике Башкортостан проживает более 1 млн молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет (26% от общей численности населения республики). Поскольку в кризисных условиях именно молодые люди более всего подвержены крушению идеалов, деформации системы ценностей и мировоззрения, это может привести к потере нравственного и духовного здоровья части представителей молодежной среды. Разрушение традиционных форм социализации, с одной стороны, повысило личную ответственность молодых людей за собственную судьбу, поставив их перед выбором жизненного пути, с другой, — обнаружило для большинства из них необходимость включиться в новые общественные отношения.

На этом этапе требуется усиление внимания к социальным проблемам молодежи. В современной политике молодежь является стратегическим ресурсом, главным носителем идеологии будущего, основным источником инноваций. На таком подходе к молодежи, оценке ее роли и значения для перспектив развития Республики Башкортостан должна основываться современная социокультурная и образовательная политика, направленная на управление процессами формирования гражданской культуры, принятие соответствующих оптимальных решений, на опережение негативных социальных явлений, профилактику асоциальных проявлений в подростковой среде, взамен политики запоздалой реакции на уже развившиеся противоречия и проблемы.

В Республике Башкортостан благодаря самобытным национальным традициям в сознании старшеклассников формируются культурные коды, преломляя через которые свое «Я» обретается способность открывать и воспринимать прекрасное, переживать

добро и красоту, и в соответствии с этим строить свое поведение и свою жизнедеятельность. Развитию у подрастающего поколения гражданских качеств способствуют республиканские конкурсы-фестивали для одаренных детей «Жемчужины Башкортостана», конференции «Я — гражданин России», «Моя малая Родина», краеведческие чтения «Дорогами Отечества» и др. Иными словами, национальные особенности функционирующего общества детерминированы национально-культурными ценностями и традициями.

Несмотря на принимаемую в последние годы на федеральном и региональном уровнях нормативно-правовой базы — Концепция развития духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи «Молодежь — стратегический ресурс Республики Башкортостан» на 2006–2015 годы, республиканская долгосрочная целевая программа «Развитие молодежной политики в Республике Башкортостан» на 2012–2017 годы сегодня продолжается кризис практики воспитания, связанный с исчезновением традиционных для советской действительности символических культурных кодов, многих ранее укорененных в повседневной действительности культурных, экономических и других «ниш» и соответствующих им видов идентификации старшеклассников. Неблагоприятная тенденция современной социокультурной реальности — обеднение и ограничение общения старшеклассников со сверстниками, рост явлений одиночества, отвержения, низкий уровень коммуникативной компетентности.

Вышеназванные документы направлены на создание условий для интеллектуального и физического развития, формирования гражданской позиции, нравственной устойчивости, социальной активности, самостоятельности и экономической самодостаточности молодого поколения Башкортостана как стратегического ресурса социально-экономического развития республики и гражданского общества, а также на обеспечение развития детских и молодежных общественных объединений Республики Башкортостан, деятельность которых способствует формированию духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи. Они исходят из мероприятий Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», республиканских целевых программ «Дети Республики Башкортостан», «Развитие системы дополнительного образования детей в Республике Башкортостан», которые способствуют построению комплекс-

ной системной работы в повышении качества гражданского воспитания подрастающего поколения.

Формирование и внедрение в образовательную и досуговую практику Республики Башкортостан норм толерантного сознания, определяющих устойчивость поведения старшеклассников в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в обществе.

Сегодня все большая часть молодежи участвует в студенческих отрядах, благотворительных акциях. В нашей республике добровольческой волонтерской деятельностью заняты почти 180 тыс. молодых людей.

Для молодежи важно развивать навыки общественно-политической работы. В более чем полусотне детских и молодежных объединений экологической, туристской, патриотической, спортивной и творческой направленности у нас занимаются 235 тыс. человек. Наиболее эффективно действуют «Пионеры Башкортостана», «Молодая Гвардия Единой России», «Вместе», «Штаб студенческих отрядов», Ассоциация молодежных землячеств, ряд региональных отделений российских организаций «Российский союз сельской молодежи», «Российский союз молодых ученых» и другие.

Новый взгляд на проблему детских общественных структур сложился с того момента, когда Верховный Совет Российской Федерации ратифицировал Международную Конвенцию ООН «О правах ребенка», признав права и свободы детей на имя и гражданство, сохранение индивидуальности, на свободу выражения своего мнения, защиту личной жизни, произошли серьезные перемены в деятельности образовательных учреждений и общественном сознании.

Такой поворот способствовал, во-первых, созданию разнообразных типов школ, росту их творческого потенциала и появлению разнообразных детских общественных объединений, активному поиску и созданию вариативных программ; во-вторых, расширению состава педагогических коллективов за счет притока в образовательные учреждения психологов, социальных педагогов, инженеров, руководителей детских объединений, спортсменов, специалистов в различных областях творчества и т. д.

Современная модель выпускника предполагает, что он должен уметь содержательно обсуждать глобальные проблемы, используя сформированные учебные и исследовательские навыки, равно как и современные инструменты для работы с информацией. Он дол-

жен приобрести опыт сотрудничества с представителями других народов и культур, научиться вести с ними открытый диалог и вырабатывать коллективные решения по значимым для всех проблемам.

Кроме того, выпускник школы не может обойтись без принятия экономических решений, касающихся организации его личной жизни. Школа не должна взращивать социальных иждивенцев, она должна стремиться помочь ему понять роль и значение предпринимательской деятельности в современной экономике, сформировать представление о работе глобальных и российских экономических институтов, региональной экономике, возможности личной самореализации в современных условиях.

К сожалению, нынешнего выпускника школы далеко не всегда можно назвать информационным гражданином, готовым активно участвовать в управлении общественными институтами. Сегодня старшеклассник как компетентный член гражданского общества должен обладать пониманием жизнедеятельности основных политических институтов и партий, осознанно делать свой гражданский выбор, чтобы в ближайшем будущем успешно отстаивать свои гражданские права и сознательно исполнять свои гражданские обязанности. Формирование и внедрение в образовательную и досуговую практику Республики Башкортостан норм толерантного сознания, определяющих устойчивость поведения старшеклассников в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в обществе.

С позиций современных экономических, политических и социально-культурных условий жизнедеятельности молодого поколения, населяющего республику, и стратегии их развития общая модель гражданина характеризуется следующими базовыми компонентами:

- мировоззренческие характеристики, представляющие собой систему взглядов на мир, взаимодействия с природой и социальной реальностью в нем обуславливают основные жизненные позиции граждан республики, их убеждения, идеалы, принципы познания и практической деятельности, ценностные ориентации;

- профессиональные характеристики, основанные на представлениях и понятиях об экономическом, научном и культурном потенциале, особенностях материальных ресурсов, специфике добывающей, перерабатывающей и аграрной промышленности страны и республики;

– гражданско-политические характеристики, выраженные в обладании демократической правовой культурой;

– национально-культурные характеристики, выраженные во владении русским и родным языками, знании не менее одного-двух иностранных языков, своей национальной культуры, ее самобытных этнокультурных традиций, лежащих в основе уважительного отношения к культурам народов Башкортостана, России и других стран мира;

– духовно-нравственные характеристики, определяющие экономические и социальные взаимоотношения между гражданами, единые и общие ценности, реализующиеся в национально-региональных формах в условиях республики;

– экологические характеристики, направленные на сохранение и восстановление природного многообразия;

– валеологические характеристики, проявляющиеся в сознательном под-держании и совершенствовании каждым старшеклассником своего физического и психического здоровья.

Суммируя вышеназванные факторы и характеристики, объединяя их в единую образовательную парадигму, можно сделать закономерный вывод, сводящийся к утверждению о том, что наряду с институтом образования в формировании личности молодого человека активное участие должны принять здравоохранение, наука, культура и искусство. От единства содержания их воспитательных и образовательных функций, общности целей и усилий зависит будущее российского общества.

В наши дни становится все более понятным, что классическая модель образования в школе все явственнее изживает себя, она уже больше не отвечает новым требованиям, предъявляемым к школе и образованию со стороны общества, его современных приоритетов. В принципе, это и породило необходимость модернизации современного образования в безусловном соотношении с международными актами (Лиссабонская декларация, Болонское, Копенгагенское и другие соглашения), которые обращают внимание на формирование:

– семьянина, носителя, хранителя и созидателя традиций, готового выступить в роли продолжателя традиций рода, этноса и человечества;

– члена детского, подросткового, молодежного сообщества, владеющего культурой межличностных отношений, построенных не на

догме силы, а на приоритете интересов, не на конфронтации и насилии, а на цивилизованных формах человеческого общения, готового реализовать и защищать свои права и интересы в среде сверстников и взрослых, способного к сотрудничеству в групповых и коллективных формах, к проявлению заботы и милосердия по отношению другим людям;

– ученика, воспитанника образовательного учреждения, активно участвующего в определении перспектив своего развития, владеющего культурой интеллектуального труда;

– жителя, с любовью относящегося к своему микросоциуму, в котором он живет, знающего и поддерживающего его исторические и культурные традиции, прилагающего силы к его развитию и процветанию;

– гражданина своего Отечества, уважающего его законы, признающего взаимную ответственность личности и общества, готового к труду на благо и процветание этого общества, способного интегрироваться в мировую культуру, не теряя национальной самобытности;

– человека, призванного решать личные, социальные, производственные проблемы в XXI веке, носителя глобального мышления, ощущающего себя гражданином мира.

Глава IV

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКА В НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

4.1. Стратегия изменений гражданского образования

Характерная черта современной действительности — нарастание динамики общественных изменений, которым неизбежно подвергается и институт образования. Известный российский ученый А.Г. Асмолов так формулирует суть кардинальных изменений, произошедших в российской школе: «То, что произошло за последние годы и что должно с образованием связываться, — это ренессанс индивидуальных целей личности, образование и веер вариативных программ могут помочь каждому человеку найти свою индивидуальную траекторию развития»¹.

Перефразируя применительно к эволюции общества известное высказывание классика человекознания Л.С. Выготского о том, что обучение ведет за собой развитие личности², миссия инициативы «Наша новая школа» может быть определена как социальное проектирование школы, ведущей за собой развитие личности и общества. Когда-то высказывание Конфуция «Чтоб ты жил в эпоху перемен» фактически приравнивалось к проклятию. Времена изменились. Приходится признать, что эпоха перемен в ускоряющейся

¹ Асмолов А.Г. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / А.Н. Асмолов, А.Л.Семенов, А.Ю. Уваров. — М.: Некс-Принт, 2010. — 84 с.

² Выготский Л.С. Вопросы теории и методов психологии. Пути развития психологического познания. — Т. 2. Проблемы общей психологии. — М.: Педагогика, 1982. — 504 с.

информационной и социальной реальности — это не имеющий начало и конец период истории, а перманентное состояние развития современного человечества. Перед нами стоит задача проектирования такого вариативного образования, в котором личность воспринимает перемены как норму и не переживает «шока настоящего», образования, позволяющего будущим поколениям видеть, предвидеть и успешно действовать в мире технологических, информационных и социальных ускорений.

Главная задача образовательного проекта, направленного на формирование достойного гражданина России, требует разработки научно-методических оснований способов подготовки активных, сознательных и образованных граждан, которые смогут успешно жить и творить демократию в условиях информационного общества, на «третьей волне» социальной эволюции человека.

Новое представление об информационном образовательном пространстве, в контексты которого сегодня погружены как старшеклассник, так и учитель, сегодня находится в стадии становления, но есть все основания полагать, что оно будет определять пути трансформации общего образования во втором десятилетии нашего века. Общественные системы достаточно инерционны и устойчивы, а любые изменения происходят с большей силой во время кардинальных перемен. Сегодня такая целесообразность или объективная необходимость налицо. Достижением первого десятилетия нового информационного века стало создание всех условий, которые необходимы для радикального изменения в гражданской подготовке будущих граждан. «Третья волна» Тоффлера захлестнула передовое мировое цивилизационное сообщество, и Россия — не исключение. Человечество погружается в «информационный век», начинает новый виток своей эволюции. Долговременные последствия происходящих изменений далеко еще не определены, однако педагогически-практики не могут с ними не считаться.

Изменения неизбежны, и они уже происходят в нашем отечественном образовательном пространстве. И мы знаем точно, что представление о том, как должна выглядеть и работать массовая школа изменится. Это получило наиболее яркое отражение в направлениях Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Наиболее радикальными среди этих изменений являются:

– ориентация на формирование «компетентности по обновлению компетенций» как цели образования, получившие воплощение

в новом поколении федеральных государственных образовательных стандартов;

- реализация нового поколения стандартов образования, которые обеспечивают баланс интересов личности, семьи, общества и государства;

- повышение доступности качественного образования, которое обеспечивает рост социально-экономического статуса в современном обществе, достижение личного и профессионального успеха.

Предстоит добиться достижения высоких образовательных результатов (в том числе, новых) каждым из школьников, предоставления каждому учащемуся равного доступа к качественному образованию вне зависимости от его материального статуса, ограничений в здоровье, уровня способностей.

Для того чтобы почувствовать поразительный темп изменений в сетевом информационном обществе, достаточно вдуматься в следующие факты:

- в середине первого десятилетия XXI века в год производилось больше уникальной информации, чем за предыдущие пять тысячелетий. При этом количество новой технической информации удваивается каждые два года;

- десяти самых востребованных профессий 2010 года в 2004 году даже не существовало;

- те, кто сегодня учится, к 38 годам своей жизни сменят от 10 до 14 мест работы.

Можно ставить под сомнение приводимые здесь количественные оценки, однако тенденции происходящих в информационную эпоху изменений эти факты передают довольно точно. Школе предстоит радикально обновиться, перейти к открытой учебной архитектуре, на деле обеспечить индивидуализацию работы учащихся, совершенствование проектной деятельности, перестроить практику формирования гражданина с учетом непрерывно изменяющейся социокультурной реальности. Все эти изменения уже начались. Таким образом, информатизация школы — это важный инструмент для решения весьма непростых задач:

- подготовить новых граждан к жизни в информационном обществе, устройство которого мы не до конца себе представляем;

- сформировать у них навыки продуктивной деятельности в условиях основанной на знаниях экономики, детали которой нам пока трудно вообразить.

Информационная революция ставит перед школой новые сложные задачи. Но одновременно с этим она предоставляет педагогам средства ИКТ, которые качественно изменяют образовательную среду и помогают эти задачи решить. Эти средства включают в себя и «вычисления в облаке», которые преобразуют традиционный Интернет, и быстро распространяющиеся персональные вычислительные устройства, и средства широкополосного мобильного доступа к вычислительным ресурсам, и многое другое. Способствует решению новых задач и происходящее на наших глазах «великое цифровое объединение» (его еще называют «конвергенция»), которое собирает вместе и в общих цифровых форматах существующие хранилища знаний, средства связи и массовой информации.

Образованные сограждане и средства массовой информации поддерживают стремление школ ко все большей свободе в определении путей становления в качестве центров общественной солидарности и в воспроизводстве социального капитала совместно со всеми подходящими партнерами. Школы продолжают играть роль распространителей, легитимизаторов и аккредитаторов, но делают все больший упор на формирование социально значимых образовательных результатов, включая формирование гражданственности.

Американскому философу А.Тоффлеру принадлежит интересное измышление, имеющее глубокое педагогическое значение — «Подлинная перемена — это закат индустриального общества. Капитализм и коммунизм были порождениями промышленного общества. И если одно из этих порождений потерпело крах, почему вы думаете, что такой же крах не постигнет второе? ... Мы — последнее поколение старой цивилизации и первое поколение новой, которая сейчас зарождается в наших жизнях. Это явление, обладающее огромной взрывчатой силой, столь же глубокое, как и «первая волна» перемен, вызванная 10 000 лет назад становлением сельского хозяйства, или как потрясающая „вторая волна” перемен, связанных с промышленной революцией. Мы — дети грядущей трансформации, то есть „третьей волны”¹.

¹ Описание концепции «трех волн» (аграрная, промышленная и информационная революции) можно найти, например, в газете «Первое сентября». 1999. № 91. [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://ps.1september.ru/1999/91/5-1.htm>

Мы слишком свыклись с мыслью о вечных неизменных ценностях образования, о том, что школа — самый стабильный общественный институт. Сегодня нас подхватила «третья волна» и современная школа подобно серферу должна быть на ее гребне. В России полным ходом разворачивается формирование инновационной экономики, идет становление информационного общества. Оно приходит на смену индустриальному обществу подобно тому, как то пришло на смену аграрному обществу. Наивно полагать, что эта новая волна не будет иметь таких же радикальных последствий для системы образования, как и две предыдущие. И эти изменения не количественные, а качественные. В этом десятилетии все мы стали участниками разворачивающегося очередного этапа цифровой революции.

Широкий технологический арсенал — персональные коммуникаторы и глобальные общедоступные информационные сети в очередной раз меняют нашу жизнь подобно тому, как когда-то ее изменили радио, телевидение и мобильная телефонная связь. Этот процесс уже захватил школы в развитых странах мира. Его зримым воплощением является оснащение каждого ученика персональным портативным сетевым компьютером, который постоянно подключен к сети Интернет и доступен как в школе, так и дома.

Технологическая модель «1 ученик — 1 компьютер» (или модель «1:1»), учебная работа в среде, где каждый учитель и ученик обладают персональными средствами коммуникации и обработки данных, открывает новые возможности для решения самых сложных проблем современной школы, включая решения приоритетных задач в области гражданско-патриотического воспитания школьников, нахождения оптимального баланса между общечеловеческими и национальными ценностями. Реализация новых моделей работы школы невозможна сегодня без опережающих педагогических и технологических разработок, формирования и фиксации появляющихся инновационных педагогических практик, их анализа, методической обработки и последующего распространения.

Вступив в новое III тысячелетие, мы уже более целого десятилетия являемся свидетелями очередного стремительно раскручивающегося витка социальных изменений в большинстве стран мира. Продолжающаяся научно-техническая революция запустила глобальный процесс становления информационного об-

щества¹. Глобальная связь и революционизировавшие скорость общения и передвижения масс людей на планете, дополняются цифровой революцией, глобальным телевидением и Интернетом. Растет миграция человеческого капитала — активной интеллектуальной и рабочей силы. Для этого процесса формальные границы уже перестали быть преградами. Интенсивно перемещаются культуры и языки. Возникающие при этом коллизии заставляют задумываться о средствах создания предсказуемой социальной обстановки, без чего невозможно решение неотложных глобальных экологических и экономических задач, встающих перед всеми странами взаимозависимого мира.

Так, основными каналами миграции молодежи за границу становятся программы академического обмена (студенты, молодые ученые), проекты стажировок и обучения и т. п. Многие экономически развитые государства осознали, что студенты и молодежь из России представляют собой не только дешевую рабочую силу, но и могут пополнить ряды студентов в университетах этих стран и в будущем граждан. Для многих экономически развитых стран с депопуляцией населения и сокращением населения молодых возрастов, это крайне благоприятные и даже необходимые миграционные потоки. Именно поэтому многие программы студенческого обмена пользуются поддержкой государственных структур ряда стран. Например, в Республике Башкортостан сильно проявляется внутренняя миграция — достаточно много молодежи уезжает на учебу в другие регионы Российской Федерации. 4–5 лет назад в вузы Москвы и Санкт-Петербурга, других городов уезжало от 6–7 тыс. выпускников общеобразовательных учреждений ежегодно, а сейчас — 16 тыс. из 28 тыс. от их общего числа.

Сегодня люди осознают губительные последствия индустриальной эпохи, начинают строить smart-общество с «зеленой» экономикой и как никогда раньше озабочены поисками путей

¹ «Информационное общество» приходит на смену «индустриальному обществу» подобно тому, как индустриальное в свое время сменило «аграрное общество». Главное различие в интенсивности процессов. Для становления традиционного аграрного общества потребовались тысячелетия (немало людей в мире и сегодня живет по его законам). Становление индустриального общества заняло всего нескольких столетий (во многих странах процесс индустриализации продолжается). Информационное общество зарождается на наших глазах, поразительными темпами и в глобальном масштабе.

«устойчивого развития» для всего человечества. Так без крепкого экономического фундамента все наши намерения повысить гражданско-правовую культуру молодежи рискуют остаться «маниловщиной». В условиях острой глобальной конкуренции наш единственно возможный выбор — СМАРТ-экономика, основанная на инновационной платформе.

В этих условиях все чаще обращают внимание на общеобразовательную школу как главный инструмент устойчивых и управляемых социальных изменений, созданный в ходе индустриальной революции. Именно в школе общество может целенаправленно готовить своих будущих членов для цивилизованного решения стратегических задач социального развития. Эти и другие факторы заставляют еще и еще раз пристально взглянуть на традиционно непростые задачи гражданского образования, на возможные пути их решения в рамках общеобразовательной школы.

Сегодня, когда возможности каждого человека, обществ и государств творить и разрушать возрастают в геометрической прогрессии, проблемы гражданского образования обостряются все сильнее. Поскольку гражданское образование — далеко не новая тема для педагогической философии и школьной практики, современная ситуация в мире, переживающем очередной виток научно-технической революции, все более настойчиво требует самым критическим образом пересмотреть способы его осуществления. Особую востребованность обретают конструктивные подходы к созданию эффективной модели гражданского образования, пригодной для учащихся, педагогов и демократически мыслящих политиков различных стран.

Мы предприняли попытку провести сравнительно-сопоставительное исследование традиционной практики гражданского образования, широко распространенную в России, Европе и США в начале XXI века. Гражданское образование — одна из основных декларируемых задач школы, однако идеи демократического образования, так или иначе обсуждаемые педагогами на протяжении десятилетий, влияют на практику учебно-воспитательной работы. Имеющиеся сегодня место информационно-технологические прорывы вносит свои коррективы: соответствующие изменения в практике работы школы теперь не только желательны, но и возможны.

На наш взгляд, наиболее эффективным при определении содержания гражданского образования является аксиологический подход. Существенная часть этого содержания зафиксирована не в виде

«знания о ...», а в виде способов действия и отношений (ценностей), которые формируются у учащихся. Эти составляющие содержания фиксируются не в тексте учебников и пособий, а «нарисованы» на методах и организационных формах учебной работы.

В ходе многолетней совместной работы мы искали ответы на ключевые вопросы методики современного гражданского образования:

- как определить содержание обучения;
- как формировать у школьников «активную» часть этого содержания;
- как этот процесс может выглядеть в классе;
- как готовить педагогов к этой работе.

Если наша попытка ответить на эти вопросы заинтересует читателя, если ему захочется вместе с нами искать способы, позволяющие «запустить» процесс соответствующих преобразований в школе, мы будем считать свою задачу выполненной.

Гражданское образование, изучение общественного устройства (или обществоведение) — традиционно рассматриваются как непременная часть общего образования. Тем не менее, связанные с этим вопросы попеременно то оказываются в центре внимания общества, то отодвигаются на периферию.

Перед российской школой, которая много десятилетий выстраивалась под выполнение определенного социального заказа, и после двадцати лет практического отсутствия четко выраженной гражданско-патриотической направленности образования, вновь встала задача определения нового содержания гражданского образования. Издержками традиционной педагогической системы, из-за которых страдают обучающиеся, являются:

- обучение преимущественно ориентируется на передачу фактической информации;
- ценностные утверждения предлагаются в декларативной форме;
- учебный процесс не ориентирован на получение школьниками опыта практической жизни в качестве сознательных и активных граждан демократического общества.

По своей методической основе новые курсы гражданского образования очень схожи со старыми курсами по изучению государственного устройства и права. Главное отличие в том, что факты оцениваются по-иному: раньше учили, что справедлива диктатура пролетариата; теперь учат, что справедлива многопартийная систе-

ма¹. А качественное изменение воспитательной системы, ее переориентация на формирование сознательных носителей идей и практик современной демократии идет крайне медленно.

Конечно, в российской школе середины XX века было немало выдающихся педагогов. Однако работа советских учителей-новаторов рано или поздно обязательно наталкивалась на противодействие идеологической системы. Сегодня в России сравнительно немного педагогов с новаторским опытом, а сам этот опыт — в значительной степени есть опыт борьбы с чиновниками от идеологии.

4.2. Форсайт-проект гражданского образования или «третья волна» Тоффлера в действии

Говоря об информационном веке, мы имеем в виду не только и не столько распространение новых информационных технологий. Изменения гораздо значительнее, и они касаются самих способов нашей жизни и работы, растущего понимания взаимозависимости в окружающем мире. Известный российский философ В.С. Библер пишет по этому поводу: «Современная научно-техническая революция... означает, что основная форма человеческой деятельности (даже в сфере непосредственного производства) должна протекать как деятельность самоустраемленная, деятельность свободного времени, в малых динамических группах сосредоточенная... Делом человека оказывается коренное культурное изменение самих изначальных форм деятельности и мышления. Индивиды осуществляют здесь (даже в сфере материального производства) свое общение не как «частицы-винтики» единого «совокупного» работника, но как отдельные одинокие люди, замкнутые на свой строй мышления, в контексте всеобщее-индивидуальной деятельности и информации»².

¹ За недолгую, но бурную историю советской школы учителя и учащиеся неоднократно сталкивались с подобной ситуацией. Эта хорошо описано в повести Э.В. Брагинского и Э.А. Рязанова «Убийство в библиотеке», где Иван Грозный расправляется с автором школьного учебника, президентом «Академии школьных наук», который дважды менял свою оценку роли опричнины в русской истории.

² Библер В.С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. — М.: Политиздат, 1990. — 413 с.

«Третья волна» неизбежно дошла до нашей педагогической реальности. Но многие полагают, что информатизация образования — это еще одна реформа, каких немало переживала школа. Мы свыклись с мыслями о «вечных ценностях» образования, о том, что школа — самый стабильный общественный институт. Вспомним, однако, что современная школа появилась как результат общественных изменений, вызванных к жизни (пользуясь метафорой Тоффлера) «второй волной». Легкомысленно полагать, что новая волна не будет иметь таких же драматических последствий для системы образования, как и две предыдущие. И эти изменения не количественные, а качественные. Речь не просто о том, что электронные учебники заменят существующие учебники при переходе на образовательную модель «1 ученик — 1 компьютер», когда пространство обучения, развития и социализации личности станет сетевым, как и поколение, активно использующее его ресурсы.

Говоря о подготовке граждан для жизни в информационном веке, мы не акцентируем внимания на современных информационных технологиях. Тем не менее, ИКТ стремительно проникают в учебные заведения, могут существенно повысить эффективного учебного процесса.

Учитывая фантастические перспективы развития цифровых ресурсов в общем образовании, использование интерактивного обучения делает наш курс «открытым в будущее».

Компьютер сегодня, а точнее набор технологических цифровых устройств, — обычный инструмент исследователя. Школьники, «моделируя» работу исследователя, осваивают технику подготовки отчетов о проделанной работе, а сами отчеты становятся предметом обмена информацией на занятиях. Работа с компьютером включает в себя: работу с текстовым редактором и подготовку значительного количества собственных текстов, ведение архива подготовленных текстов в виде файлов, обмен корреспонденцией по электронной почте и поиск данных в Интернете.

При обработке результатов опросов школьникам могут понадобиться и другие стандартные программные средства (электронные таблицы, базы данных). В качестве инструмента для оформления собранных материалов и подготовки их к обсуждению могут использоваться средства презентационной графики и графический редактор (как средство подготовки иллюстраций к собственным творческим работам учащихся), издательская система (как сред-

ство подготовки печатных материалов по результатам исследований и обмена корреспонденцией по определенным темам). Поэтому обучающиеся активно используют электронные учебные пособия (учебники), тренажеры, интерактивные и творческие среды, виртуальные лаборатории, системы контроля знаний, умений и навыков, сетевого взаимодействия, системы визуализации. Соответственно универсальное интерактивное рабочее место учителя должно включать в себя следующие элементы: интерактивная доска, интерактивный беспроводный планшет, комплекс оперативного контроля знаний, мультимедиа проектор, телевизор.

Характерная особенность курса — интенсивная самостоятельная работа учащихся с информацией. «Поискать информацию в Интернете» — естественное решение, которое часто предлагают учащиеся. Для успешного выполнения большого объема самостоятельной работы, ученики должны иметь доступ к различным дополнительным учебным материалам (энциклопедии, словари, учебно-популярная литература, журналы, книги и т. п.). Традиционно эти материалы попадают к школьникам в виде «книги для чтения», «хрестоматии», выпуска «Библиотеки школьника», книг, рекомендованных для школьной библиотеки. В школе «информационного века» учащиеся используют постоянно пополняемый электронный архив текстовой и графической информации.

Возможность обмена корреспонденцией с помощью глобальной компьютерной сети предоставляет безграничные возможности для использования подготовленных школьниками материалов на уроках родного и иностранного языков. Выработка навыков письменной речи, изучение лексики и грамматики на реальном «живом» материале, изучение различных стилей деловой и научной корреспонденции — далеко не полный перечень затрагиваемых здесь тем.

Возможность обмена взаимно значимой информацией через Интернет открывает перспективу организации «сетевых групп сотрудничества». Их участниками могут стать педагоги и школы, в которых изучается аналогичный материал, а также школы-партнеры других регионов России и даже зарубежных стран, где учебные курсы включают в себя изучение аналогичных тем.

Возможность обмена взаимно значимой информацией через Интернет открывает перспективу организации «сетевых групп сотрудничества». Их участниками могут стать педагоги и школы, в которых изучается аналогичный материал, а также зарубежные

школы-партнеры, где учебные курсы включают в себя изучение аналогичных вопросов.

Перед школой встала непростая задача: подготовить новых граждан к жизни в мире «третьей волны», устройство которого мы не до конца себе представляем, подготовить их к жизни в демократическом обществе, элементы которого нам трудно вообразить.

Понимание неизбежности перемен пришло уже не только к футурологам, философам и политикам. Оно осознается и в среде педагогов многих стран, которые ищут пути решения стоящих перед ними не только в ближайшей, но и отдаленной перспективе. Лауреату Нобелевской премии по литературе Джону Голсуорси принадлежит замечательное выражение «Если Вы не думаете о будущем, у вас его и не будет» («Сага о Форсайтах»).

Так пришла пора качественно обновить содержание гражданского образования, перейти от «передачи знаний» о современной демократии к «обучению жизни» в демократическом обществе. На наш взгляд, пристального внимания заслуживает форсайт-проект «Детство 2030» Общественной палаты Российской Федерации. Форсайт, от английского *foresight* — «взгляд в будущее» — наиболее эффективный инструмент формирования приоритетов в сфере науки и технологий, экономики, государства и общества. По результатам форсайт-проектов создаются дорожные карты, которые позволяют решить вопрос формирования будущего.

В современном мире технология форсайта используется бизнесом, властью и обществом в качестве одного из важнейших инструментов, позволяющих обоснованно принять то или иное решение (подобно тому как бизнес-план является инструментом для бизнеса) и участвовать в формировании собственного будущего.

Форсайт — это не «прогноз» (*forecast*) в смысле угадывания будущего, часто определяемого факторами, на которые не способны повлиять лица, принимающие решения. Форсайт исходит из вариантов возможного будущего, которые могут наступить при выполнении определенных условий: правильного определения сценариев развития, достижения консенсуса по выбору того или иного желательного сценария, предпринятых мер по его реализации.

В современном мире технология форсайта используется бизнесом, властью и обществом в качестве одного из важнейших инструментов, позволяющих обоснованно принять то или иное решение (подобно тому как бизнес-план является инструментом для бизнеса)

и участвовать в формировании собственного будущего. Форсайт — это систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага.

В рамках форсайт-проекта «Детство 2030» был проведен анализ существующих стереотипов в российском обществе по поводу темы детства. Было проанализировано несколько уровней дискурсов, которые имеют отношение к проблеме детства и так или иначе касаются данной темы:

- научный дискурс (психологические работы, социологические и демографические исследования);
- государственный дискурс (государственные программы, законодательство и правовое регулирование);
- публичный дискурс (статьи и публикации, высказывания общественных, государственных и политических деятелей и проч.);
- экспертный дискурс (одна из задач экспертного интервьюирования состояла в том, чтобы выделить существующие стереотипы по поводу темы детства и детей).

Проведенный анализ показал, что в России в настоящее время доминирует лишь один тип дискурса — «оградительное детство»: детей нужно всячески ограждать от мира взрослых, а системы поддержки маргинальных слоев отдавать на откуп государству (правоохранительным органам), что приводит к развитию иждивенчества и воспроизводству маргинального слоя, а не к его социализации.

В настоящее время в России практически отсутствуют другие типы дискурса, культивируемые в современном мире:

«Прикольное детство» — данный дискурс появляется только у развитых стран и его существование порождает целую серию новых направлений: новое родительство, перемещение расходов в пользу детства, подготовка детей к будущему, развитие индустрии детских товаров и сервисов, появление детской моды.

«Компетентное детство» — в основе этого дискурса лежит идея «компетентного ребенка» — способного на все более ранних этапах развития становиться самостоятельными в области определения собственного стиля жизни, принимающего решения отдельно от взрослого, строящего собственные стратегии образования и т. д.

Анализ тенденций в сферах образования, семьи, миграционных процессов, детских товаров и проч., а также анализ состояния экспертного сообщества показывает, что при существующем положении вещей все интенсивнее происходят (и будут происходить в будущем) два параллельных процесса:

– с одной стороны, прогрессивная часть детей будет все глубже и раньше интегрироваться в западную действительность через западные системы образования, через развитие западных технологий и детские товары. Этот процесс приведет к резкому повышению качественной детской эмиграции в западный мир (что связано также с разницей уровня качества жизни);

– с другой стороны, миграционные процессы, усугубленные демографической ситуацией приведут к тому, что будет увеличиваться маргинализированный слой детей — среда, в которой будут воспитываться дети не будет соответствовать современным требованиям, что приведет к резкому падению качества населения России.

Известному американскому политику Марку Герзону принадлежат слова: «...демократия — это прямой эфир, а не демонстрация записи заранее подготовленной передачи. Мы должны учить демократии так, чтобы ученики могли попробовать ее сами. Подобно тому, как при изучении физики нельзя обойтись без занятий в лаборатории, нельзя изучать демократию, только рассказывая о ней. Чтобы учиться демократии, ученики должны участвовать в демократической жизни»¹. Все больше педагогов понимают: чтобы остаться живой, демократия, как и всякий социальный контекст, должна быть каждый раз заново воспроизведена, и проинтерпретирована новыми членами общества.

Востребованность в формировании демократической культуры растет, имеет место дефицит в гражданском воспитании. Замечательно, что это не столько ответ на пожелания педагогов, сколько ответ на глобализацию экономики, повышение требований к личности и усложнение жизни, вызванные становлением информационного общества. Эта потребность ясна, безошибочна и срочна. Каковы же содержание, методы и организационные формы учебной работы, которые позволили бы справиться с этой задачей?

¹ Цит. по Хасан Б.И. Мир без конфронтации или да здравствует конфликт [Электронный ресурс]. — olo.gendocs.ru/docs/index-118393.html

4.3. Социокультурные измерения гражданского образования

Первое измерение гражданского образования представлено самой структурой современной школы. Школа — продукт жизни общества, общественный институт. Ее структура и организация всегда отражают структуру и организацию других современных ей общественных институтов.

Каждое учебное и внеучебное занятие призвано способствовать достижению определенной педагогической цели. Например, в прошлом веке вплоть до конца 90-х гг. большинство детей были членами пионерской и комсомольской организаций. Само существование этих организаций и их деятельность являлись существенными стимулами формирования в едином общем порыве социального оптимизма.

Как считает О.С. Газман, «опираясь на общечеловеческое и психологические взгляды на человека и человечество, их жизненное предназначение, новая педагогика свободы формирует у педагога взгляд на учащегося как на самоценное, саморазвивающееся, естественное, а потому социально и биологически сложное, динамичное явление, обладающее своей собственной логикой развития (саморазвития), которую нельзя игнорировать или видоизменить, а можно лишь «вписать в нее», приняв личность ребенка такой, какой она есть»¹.

Нами определены качественные сдвиги, которых можно достигнуть на основе интеграции традиционного опыта и инновационных практик современного образования. К ним относятся:

- увеличение коэффициента гражданской культуры;
- развитие творческих способностей личности;
- развитие индивидуального мышления;
- совершенствование общения между людьми;
- развитие уважительного отношения к этнокультуре родного края.

Одна из перспективных моделей формирования свободного времени старшеклассников — волонтерское движение, которое в совре-

¹ Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. — М.: Новый учебник, 2003. — 320 с.

менных условиях российского общества является одной из форм добровольной общественной работы, прежде всего как наиболее инициативной и творческой группы. При подготовке к Детским молодежным играм в Уфе, Универсиады в Казани и Олимпиады в Сочи — подготовке волонтеров из числа молодежи (старшеклассники, студенты) уделяется огромное внимание. В Башкортостане добровольческую (волонтерскую) деятельность вовлечено 160,4 тыс. молодых граждан, что способствует формированию их самоорганизации, гражданской активности и ответственности.

В жизнедеятельности любой школы особое место занимают церемонии награждения школьников за отличия в спорте и учебе, или в связи с окончанием школы. Они имеют большое гражданско-патриотическое значение. Исторически укоренилась традиция участия учебных заведений в общественной жизни за стенами школы «на благо общества». Хорошо знакомый старшим поколениям «ленинский» субботник, бывший обязательным элементом советской жизни, в современных реалиях не исчез, сохранившись в прежнем формате, но утратив идеологическую окраску и обретя смысл экологически значимого мероприятия по благоустройству окружающей среды. Также в американской школе бесплатная работа учащихся на благо общества (community service) является обязательным элементом школьной жизни, и это отражает давнюю традицию участия граждан в общественных работах.

Следующее измерение гражданского образования — введение специальных учебных курсов, как ответ школы на формальный запрос государства. В отличие от скрытых «уроков», которые дает структура самой школы, учебные курсы сознательно планируются с целью получения заранее определенных результатов. Это измерение гражданского образования реализуется путем изучения обществоведения как отдельного учебного предмета, или включают материалы на соответствующие темы в другие учебные предметы (прежде всего, в историю и литературу).

На решение этой задачи направлена индустрия образования (разработка и централизованный выпуск учебников и учебных пособий по обществознанию и истории, подготовка учителей, которые должны обеспечить достижение установленных целей обучения (знание государственного устройства, элементов гражданского права и т. п.).

Таким образом, мы выделили два измерения гражданского образования:

- институциональное, связанное с организацией внутреннего уклада школьной жизни;
- предметное, связанное с содержанием изучаемых учебных предметов.

Школа как социальный институт всегда непроизвольно отражает в себе институты воспроизводимого ею общества, и изменить ее структуру намного сложнее, чем ввести дополнительный учебный предмет или выпустить новые учебные материалы.

Связь «А», показанная на рис. 1, определяет соответствие между организацией общественных институтов и внутренней организацией школы. Естественно, что, попав в «большую» жизнь, выпускники школы стремятся сохранить освоенные ими отношения. Связь «А» отражает «скрытую» составляющую содержания образования, задаваемую самой структурой школы. Эта составляющая, как правило, остается вне поля общественного внимания и редко обсуждается даже в профессиональном педагогическом сообществе. Связь «Б – В» определяет формальное содержание образования. Эта составляющая обсуждается общественностью, ее фиксируют в обра-

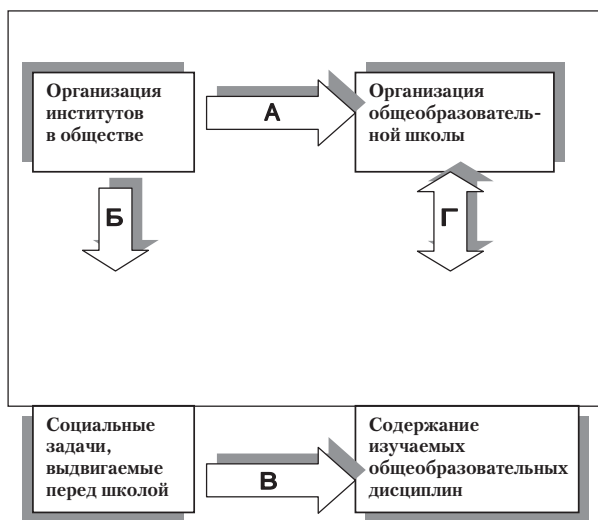


Рисунок 1 — О взаимосвязи процессов определения содержания обучения

зовательных стандартах, о ней говорят в ходе подготовки и переподготовки учителей.

Отметим связь «Г» между содержанием общеобразовательных предметов и организацией школы. С одной стороны, организация школы накладывает ограничения на возможное содержание общеобразовательных дисциплин. С другой стороны, твердая политическая воля, вводящая определенные элементы содержания в изучаемые предметы, способна вызвать к жизни процессы, направленные на изменение внутренней организации общеобразовательной школы. Изменение содержания образования — один из основных путей целенаправленного изменения организации школьной жизни. Мы предполагаем, что введение нового содержания и методики изучения обществоведения будут способствовать позитивным изменениям и в «скрытой компоненте» содержания.

Старшеклассники, обучаемые устройству общественных систем на примере устройства и совершенствования гражданской системы общества, в которой они живут, получают качественно новую подготовку.

Традиционные курсы обществоведения ставят своей целью освоение учащимися сведений об устройстве общественных институтов. При этом демократическое устройство общества мыслится, как нечто ставшее, неизменное, данное извне. Отличие современной парадигмы в том, что демократическое устройство общества представляется, как нечто становящееся, изменяющееся, помогающее решать проблемы общественной жизни каждого конкретного человека, повышающее его социальные стандарты качества жизни, увеличивающие его жизнеспособность. В рамках данного подхода освоение учебного материала означает умение решать постоянно возникающие задачи. Для некоторых из этих задач существуют стандартные процедуры, и эти процедуры надо знать. Для других задач подобные процедуры отсутствуют, и учащиеся должны уметь выстраивать эти процедуры в соответствии с действующими демократическими установлениями. Это позволяет практически подготовить старшеклассников к активной и ответственной общественной жизни.

Понимаемое таким образом предметное содержание современного гражданского образования включает в себя как традиционные составляющие (государственное устройство, права и обязанности граждан), так и новые, которые раньше не включались в состав гражданского образования (основы экономики, основы права, вве-

дение в социальные процессы, принятие решений в организациях и т. п.). Подготовленный гражданин владеет необходимыми знаниями и способами действия. Он является активным носителем демократических ценностей.

Для целей гражданского образования все множество различных систем, в которых гражданин занимает различные позиции, можно разделить на шесть доменов: рыночные структуры управления в обществе, государственные (административно-командные) структуры управления, законодательная и судебная системы, политическая жизнь (партии и общественные движения), самодетельные организации (рис. 2). Обсуждая, вводя и соблюдая законы, гражданское правовое общество объективирует отношения между различными объектами, делает их до определенной степени управляемыми и подвластными гражданам. В результате изучения курса школьники должны представлять себе формальные и неформальные связи между объектами внутри доменов и между доменами, знать о том, как законы формируют и регулируют деятельность составляющих их объектов.

При описании портретных характеристик «гражданина» необходимо использовать принцип дополнительности: с одной стороны, он — индивид, личность; с другой, он — составная часть многих социальных систем, из которых складывается современное общество. Рассматривая его, как составляющую различных систем, мож-

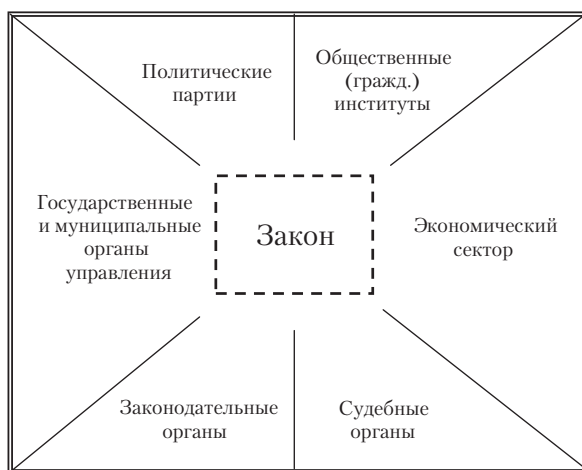


Рисунок 2 — Области возможной общественной деятельности граждан

но сказать, что он представляет собой виртуальное образование. Он одновременно занимает позиции в рамках нескольких, зачастую противоречивых систем. Можно говорить о различных квантовых состояниях, когда гражданин переходит из позиции в рамках одной системы в позицию в рамках другой системы. Компетентный и сознательный гражданин может рефлексировать эти переходы, действуя в каждой из своих позиций с учетом своего положения в других позициях и возможных долговременных последствий своих действий для различных систем и общества в целом.

В ходе решения учебных задач, выполнения научно-исследовательских проектов, старшеклассники изучают процессы, в которых общественные системы участвуют внутри и между выделенными доменами. В ходе работы обучающиеся получают практические и теоретические знания о природе этих доменов. Таким образом, обществоведение можно рассматривать, как интегрирующую учебную дисциплину. В традиционных «предметных» курсах (государственное устройство, экономика, история, право, обществознание) обучающиеся обращаются к каждому из выделенных доменов, как к некоей относительно замкнутой и статической подсистеме общества. Концентрируя внимание на этих изменениях, мы представляем личностную гражданскую позицию как основу для возможных изменений в обществе. При освоении динамических составляющих учащиеся получают также необходимые представления и о «статике» систем, входящих в каждый из рассматриваемых доменов.

Описанный подход к определению содержания можно назвать «конструктивистским». В наши педагогические задачи не входит составление исчерпывающего перечня всех необходимых знаний умений и навыков. Мы движемся от набора решаемых задач. Учащиеся «выстраивают» свое представление об изучаемых системах в ходе выполнения проектов, а не просто получают от педагога готовое знание о соответствующих структурах в рамках заранее заданных теоретических моделей.

Естественно, невозможно включить в содержание образования всю совокупность того «особенного», что свойственно системам, которые обсуждаются при решении той или иной конкретной задачи. Следуя традиции гуманитарной науки, учащиеся описывают решаемые проблемы средствами различных специальных дисциплин (право, социология, политология, экономика, история и др.). Гражданину, сталкивающемуся с той или иной проблемой, приходится выделять

рассматриваемые в данном случае системы, выбирать средства для их описания, а затем рассматривать их методами различных дисциплин, опираясь на точки зрения разных специалистов. Выбор точки зрения (предметной области) определяет состав и способы использования соответствующих теоретических инструментов.

Таким образом, образованный гражданин должен уметь смотреть на проблему с точки зрения разных компетенций — юридической, социологической, политологической, экономической, владеть соответствующими инструментами и технологиями. Совокупность средств и процедур составляет формальное содержание гражданского образования. Это содержание, в свою очередь, можно рассматривать в рамках привычных педагогических категорий: знания, умения и отношения (иерархия ценностей).

Выполняя учебные и научно-изыскательные проекты, школьники также должны рассматривать ситуацию с нескольких практических позиций, имеющих непосредственное отношение к изучаемой проблеме. Осваиваемое учениками содержание обусловлено предметной областью и ролью, которую занимает обучаемый в ходе разрешения стоящей перед ним практической (учебной) проблемы. Конечно, ученики при этом должны знакомиться с исторически значимыми образцами соответствующей деятельности (их описаниями), уметь развертывать соответствующие процедуры, например, по предлагаемому А.Ю. Уваровым концепту (рис. 3).

Обсуждаемые на занятиях проблемы выводят школьников за пределы класса в окружающий их мир. Это непростая работа, и, чтобы она приносила успех, требуется создать для нее благоприятные условия. Изменения в методике учебной работы нужны, прежде всего, потому, что ориентация на формирование ответственности и самостоятельности зачастую вступает в противоречие с традиционными методиками по организации учебной деятельности.

Мы выделяем ряд групп вопросов содержания гражданского образования: техники сотрудничества, техники позитивной коммуникации, техники критического мышления. Чтобы освоить весь этот комплекс средств, их необходимо естественным образом «встроить» в систему учебной и научно-методической работы. В результате, работа учащихся в группах сотрудничества, проведение полевых работ (опросы общественного мнения, проведение интервью), доклады на ученических конференциях, размещение материалов

в Интернете и т. д. становятся не только часть соответствующих исследовательских процедур, но также средствами фиксации ключевых элементов «личностной составляющей» содержания «граждановедческого» образования, на которые редко обращают внимание в традиционных курсах.

	Исследователь	Организатор	Принимающий решения	Коммуникатор
Юрист	Поисковые инструменты юриста, средства сбора и хранения информации	Процессуальные решения, юридические процедуры	Законы, договора, поправки судебные решения, приговоры	Выступления в суде, допросы, переговоры и т. п.
Политик	Проведение опросов, участие в общественных мероприятиях	Выборы, процедуры упорядочения деятельности людей и организаций и т. п.	Законотворчество Администрирование	Пресс-конференции, политические выступления, обращения, интервью
Экономист	Анализ хозяйственной деятельности, Оценки экономической эффективности	Разработка финансовых планов и отчетов	Использование деревьев решений	Экономические рекомендации, финансовые отчеты
Другие: Управленец, Историк, Социолог, Религиозный деятель и т. п.	Профессиональные исследовательские инструменты	Организация процессов рассмотрения и сопоставления различных материалов	ЗаклЮчение о достоверности	Устная и письменная коммуникация с профессионалами и с публикой, которая не имеет специальной подготовки

Рисунок 3 — Гнездовая схема для определения содержания обществоведения

Названные элементы содержания важны и сами по себе, и как средство изменения предметного содержания занятий. Овладение этим содержанием, а значит и использование соответствующих умений и навыков за пределами классной комнаты, способствует проведению необходимых структурных изменений в жизни школы и окружающего ее сообщества. При этом не так важно, является ли обществознание отдельной учебной дисциплиной в сетке учебных часов, или набором отдельных тем, которые старшеклассники осваивают в рамках других учебных предметов: введение в социальные проблемы, экономика, обществознание, история и т. п. В последнем случае специальный предметный курс просто предстает как интегрирующая учебная дисциплина, как предметная область — цикл обществоведческих дисциплин в сетке часов учебного плана.

Обсуждать изменение содержания обучения, как составную часть методов обучения, значит привносить в него новое качество. Мы не просто добавляем еще несколько составляющих к длинному перечню элементов, которые осваивает ученик. Речь идет о механизме реструктуризации двух вышеназванных измерений гражданского образования. Новое содержание оказывается, таким образом, инкорпорированным и в материал для учебной деятельности, и в технологии работы школьников и педагогов. В свою очередь, это не может не влиять на обновление системы отношений внутри школы и уровень активности учащихся за ее пределами.

4.4. Аксиологические императивы гражданского образования

Все политические и социокультурные процессы, происходящие в современном российском обществе, проецируются на интересах, потребностях и ценностях старшеклассников, уровне их гражданской культуры. Проблема формирования гражданской позиции старшеклассников напрямую связана с социальным феноменом, выраженным понятием «свобода», которая в своей многогранности проявляется в выборе модели собственного поведения, своих ценностей, в выборе самого себя.

С философской точки зрения сущностная связь свободы и нравственного выбора проявляется в том, что становление молодежи — это проистекающий из человеческой свободы процесс творения са-

мого себя, преодоления собственных предрассудков, стереотипов, своего эгоцентризма.

Современная жизнь как движущая сила прогресса побуждает молодое поколение стремиться к достижению новой шкалы ценностей и удовлетворению биосоциальных и материальных потребностей.

Понятие гражданское воспитание и образование мы определяем, опираясь на педагогические, антропологические, социологические, психологические, философские исследования. Это не означает растворения психолого-педагогического подхода в позициях других социальных наук, поскольку речь идет о создании научных моделей, позволяющих в образовательной системе установить социальную детерминированность ценностных ориентации, установок, мотивов и действий.

Новые виды информационной коммуникации приводят к возникновению новой параллельной реальности и стиранию условных границ между реальностью и виртуальным миром. У молодежи, на которых работает целая индустрия по производству различных гаджетов и информационных продуктов, жизнь словно перетекает в компьютерную игру, где все можно начать с чистого листа, заново, а обрести «новую» жизнь, оказывается, так просто, что она теряет самоценность.

Среди молодых представителей формируются свои лидеры — виртуальные герои, законодатели виртуальной моды, определяющие приоритеты в сфере досуга, языкового общения и поведения. Они пришли на смену традиционным видам досуга, распространенным в 80–90-е годы прошлого столетия, заменив вокально-инструментальные ансамбли, спортивные и туристические группы, общества по охране памятников культуры, защиты природы и т. п.

Непростым остается вопрос определения ценностных ориентаций, которые должны формироваться в процессе изучения курса. Полагая главной задачей курса формирование и развитие правового демократического общества, мы включаем сюда:

- чувство необходимости в выражении собственной гражданской позиции;

- чувство ответственности за действенность демократической системы, готовность заставить ее работать через реализацию собственных прав и обязательств перед этой системой;

- чувство справедливости и честной игры. Несмотря на все препятствия и трудности, следование демократическим процедурам

позволяет прийти к справедливому и общественно приемлемому решению стоящих проблем.

Старшеклассники формируют свои убеждения, накапливая личный опыт решения общественных проблем, осознавая, как организована их собственная общественная жизнь, осваивая пути и способы организации общественной жизни «в мире взрослых».

Очевидно, что вопрос о ценностях не может решаться директивно «сверху». Лишь те ценности, которые действительно значимы для педагогического сообщества, нынешнего времени, всего-сударственных демократических устоев будут действительно иметь высокую значимость и для обучающихся.

Одна из центральных задач методики — разработка адекватных средств оценки работы школьников и педагога. Оценка результатов обучения — «обратная задача» определения содержания образования. В традиционной (не самой лучшей) школе содержание определяется, в первую очередь, как объем подлежащих усвоению набору узкопрофильных сведений. Главное достижением современной педагогической философии и антропологии — широкое осознание того, что чисто физическое «фактологическое» содержание образования в глобальном, непрерывно изменяющемся, научно прогрессирующем мире, не так важно, как деятельностная, компетентностная составляющая, умение решать надпредметные задачи, ориентироваться и действовать в условиях реальной жизни. Распространение новых информационных технологий, переход к «открытой учебной архитектуре» создали условия для разработки «учебных предметов нового поколения», генеральной линией ориентированных на достижение образовательных и социокультурных эффектов.

Последовательное использование «проектного» подхода в научно-исследовательской и учебной деятельности старшеклассников позволяет вести рейтинговую оценку результатов обучения на основе коллекций работ учащихся, выступления их на научно-практических конференциях (в классе, школе, районе), проведения выставок конструкторских работ школьников, размещения подготовленных ими материалов в Интернете, что позволяет на протяжении всей учебы формировать их персональное портфолио, которое впоследствии станет творческим фундаментом для дальнейшего продолжения образования, выстраивания успешной карьеры. Общественное признание, общественная оценка индивидуальной и командной ра-

боты, открытость и честность — вот уроки, которые получают здесь школьники, что, несомненно, способствует формированию их гражданской культуры.

Многие учащиеся впервые для себя обнаружили, что учебная деятельность может быть напрямую увязана с социокультурными процессами, происходящими за стенами учебного заведения. Есть основания предполагать, что преподавание обществоведческих дисциплин существенно может помочь обучающимся осознанно и критически относиться к феноменам окружающей их общественной жизни, привлекают родительскую общественность, которая начинает ощущать на себе воздействие «продвинутых» в этом плане детей.

Опыт разработки обновленного содержания гражданского образования и повышенный интерес педагогов многих школ к этой проблематике убедительно свидетельствует: несмотря на все трудности, которые испытывает общеобразовательная школа, в условиях формирования демократического государства общее образование должно быть направлено на развитие гражданской позиции обучающихся. Это ответ ожиданиям школьников, их родителей, всего гражданского сообщества.

Сейчас в условиях бурного развития политической жизни, многие политические партии пытаются налаживать работу с молодежью. У российских педагогов уже есть такой опыт. Многие педагоги старшего поколения прекрасно помнят время, когда жизнь школы была строго идеологически регламентирована, выстроена под единые идейные смыслы. В условиях идеологического господства все образовательные и воспитательные задачи диктовались школе «сверху». Критический подход к изучению материала был невозможен. Эту ситуацию прекрасно иллюстрирует «Песенка учителя обществоведения», написанная в свое время Юлием Кимом:

«А оно [общество] все требует,
Чтоб его ведали, изучали вдоль и поперек
И притом не как-нибудь хитро и въедливо,
А вот только так и назубок».

Сегодня, очень важно, чтобы не была допущена иная крайность — пространство, содержание гражданского образования в школе не превратилось в арену «гладиаторских боев» конкурирующих групп, идеологий, партий, их неисчислимого многообразия. Можно предположить, что многочисленные движения и партии попытают-

ся разными способами привлечь учителей обществоведения (и не только их) в свой лагерь, ведь учитель — это не только «предметник», но и крупный специалист, работающий в группе профессий «человек-человек», слову которого с давних времен на «генетическом уровне» принято верить. Негативными признаками является то, что коммуникация между новоявленными политическими силами разрушена, а отсутствие их конструктивного диалога с властью, может привести к связыванию здоровых сил общества, растрачивая огромный потенциал гражданского саморазвития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате педагогических и социокультурных упущений, имевших место в 90-х годах прошлого столетия, выросло поколение инфантильное к национальным гражданско-патриотическим ценностям. Образовавшийся пробел стал заполняться одиозно-тенденциозными «новообразованиями», чреватými для духовно-нравственного и физического здоровья российской нации, дальнейшего воспитания подрастающих поколений.

Вместе с тем, отсутствие большой многолетней практики в развитии гражданских институтов диктует необходимость обязательного учета лучшего мирового опыта, достижений зарубежной педагогики, современных достижений политологической науки и практики, которые нужно обязательно интегрировать с российской «почвой» не допуская «слепого» переноса в политическую, социокультурную и образовательную среду.

Широкомасштабная полифония общественной жизни, ее «кипение» в условиях политического и социокультурного плюрализма требуют активного диалога в образовательном пространстве, что наиболее отвечает решению отечественных педагогических задач. Рассматривая через социокультурную и педагогическую призму актуальные проблемы общественной жизни, важно уметь выйти за ограничения каждой из этих идеологий, преодолеть втянутость в процесс, критически осмыслить предпосылки, преодолевать иллюзии повседневного массового сознания, навязываемые нашему гражданскому обществу извне, задать некоторые общие правила, позволяющие избегать заведомо демагогических и одиозных ходов, восстановить потребность в конструктивном диалоге, свободном коммуникационном взаимодействии. Научить этому — приоритетная задача общего и профессионального образования.

Введение в учебную практику граждановедческих курсов помогают будущему электорату приобрести устойчивую гражданско-правовую компетентность, чтобы уметь эффективно оценивать

реальные политические программы и отличать их от демагогических измышлений. Мы рассмотрели ключевые направления движения к видению будущего, которое несет с собой новый этап распространения информационно-коммуникационных технологий в образовательной среде. Мы, с учетом лучших отечественных работ в этой области (А.Г. Асмолов, А.Ю. Уваров), предприняли попытку донести до студенчества, преподавателей и учителей варианты действий, которые могут интегрировать гражданско-патриотический компонент образования с информационно-технологическими наработками, современными инновационными системами и новыми образовательными ресурсами, которые уже распространены или только планируются к внедрению.

Сформулированные направления перемен, заложенные, в частности, в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», государственных молодежных стратегиях могут стать ключевыми для нашей школы во втором десятилетии нового века.

Первое обеспечивает формирование в педагогическом сообществе и обществе в целом реалистичных ожиданий позитивных перемен в образовательной и молодежной среде, что требует более широкого инициирования форсайт-проектов.

Второе включает в себя разработку и проверку на практике организационно-управленческих и научно-методических решений для специальной модели школы, где приоритет отдается поддержке индивидуализированных траекторий развития обучающегося, на базе новых учебных материалов, включая электронные образовательные ресурсы.

Третье обеспечивает появление разветвленной системы доказательно-результативного распространения педагогических и социокультурных инноваций, массовое освоение школой результатов исследований и разработок, выполненных в новое время, с учетом достижений педагогов предшествовавших поколений. Движение по этим направлениям позволит уже в это десятилетие предъявить современному гражданскому обществу новую модель школы, а также обеспечить ее широкое распространение к 2020 году и последующее время.

ЛИТЕРАТУРА

Аксенова, Э.А. Педагогические инновации в гражданском образовании школьников за рубежом / Э.А. Аксенова // Интернет-журнал «Эйдос». — 2007. — 30 сент. — Режим доступа: http://www.eidos.ru/journal/2007/093_0-11.htm

Антонова, Е.С. Гражданское воспитание в современной школе Франции: монография / Е.С. Антонова. — Волгоград: Перемена, 2008. — 166 с.

Асмолов, А.Г. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / А.Г. Асмолов, А.Л. Семенов, А.Ю. Уваров. — М.: НексПринт, 2010. — 84 с.

Басюк, С.В. Формирование гражданско-правовой компетентности студентов: учеб. пособие / С.В. Басюк. — Уфа: Изд-во ИРО РБ, 2013. — 124 с.

Библер, В.С. Школа диалога культур. Основы программы / В.С. Библер. — Кемерово: Алеф, 1992.

Вульфсон, Б.Л. Проблемы «европейского воспитания» / Б.Л. Вульфсон // Педагогика. — 2000. — № 2. — С. 73–81.

Вопросы теории и методов психологии. Пути развития психологического познания / Л.С. Выготский. — Т. 2. Проблемы общей психологии. — М.: Педагогика, 1982. — 504 с.

Газман, О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. — М.: Новый учебник, 2003. — 320 с.

Гаязов, А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире / А.С. Гаязов. — М.: Наука, 2003. — 237 с.

Гаязов, А.С. Образование как пространство формирования гражданина / А.С. Гаязов. — М.: ВЛАДОС, 2006. — 284 с.

Гаязов, А.С. Общество, государство: формирование гражданина / А.С. Гаязов. — Уфа: Башкирский пед. ин-т, 2001. — 145 с.

Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание в современном мире / А.Н. Джуринский. — М.: Владос, 2002. — 256 с.

Дьюи Д. Демократия и образование / Джон Дьюи. — М.: Педагогика-Пресс, 2000. — 384 с.

Мальшева, А.Ж. Конституция России: учеб. пособие для 9-го класса основной школы / А.Ж. Мальшева. — М.: Лекс Эст, 2003. — 208 с.

Уваров, А.Ю. Новые информационные технологии и реформа образования / А.Ю. Уваров // Информатика и образование. — 1994. — № 3.

Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. / К.Д. Ушинский. — Т. 5 / сост. С.Ф. Егоров. — М.: Педагогика, 1990. — 528 с.

Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. — М.: Просвещение, 2008. — 187 с.

Поттенджер, Ф. Новое поколение учебных материалов для гражданского образования / Ф. Поттенджер, А.Ю. Уваров, И.Д. Фрумин, М. Ханнингтон // Образование для гражданского участия: метод. мат-лы. — Красноярск: Красноярская краевая организация общества «Знание» РФ, 1998.

Столыпин, П.А. Жизнь за Отечество / П.А. Столыпин. — М.: Терра-Книжный клуб, 2002. — 639 с.

Тубельский, А.Н. Школа самоопределения / А.Н. Тубельский. — М.: Школа самоопределения, 1994.

Фрумин, И.Д. Введение в теорию и практику гражданского образования / И.Д. Фрумин. — Красноярск: Красноярская краевая организация общества «Знание» РФ, 1998.

Чубарьян, А.О. XX век. Взгляд историка / А.О. Чубарьян. — М.: Изд-во «Институт всеобщей истории РАН, Наука», 2009. — 568 с.

ГЛОССАРИЙ

Гражданское образование — это система учебной и социально-общественной деятельности, направленная на осуществление прав и обязанности гражданина. Главной целью гражданского образования является воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе. Такой гражданин должен обладать определенной суммой знаний и умений, иметь сформированную систему демократических ценностей, а также готовность участвовать в общественно-политической жизни школы, местных сообществ. Гражданское образование направлено на формирование гражданской компетентности личности.

Гражданское воспитание — воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собств. жизнь, но и судьба близких людей, народа и гос-ва, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития демократического общества. Гражданское воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Оно строится на основе его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры. Это формирование молодого человека как гражданина своей Родины, как человека, способного бороться за обеспечение морально-политического единства и дружбы народов нашей страны, осознающего перспективы сильной политики своего государства.

Гражданский долг — совокупность социальных, нравственных обязанностей личности перед обществом. В понятии «гражданский долг» отражены не единичные поступки и действия, а общественное поведение личности в целом. Гражданский долг и гражданская ответственность — это комплекс нравственных качеств личности,

проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций.

Гражданская компетентность личности — это совокупность готовности и способностей, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике. Становление гражданской компетентности школьников неразрывно связано с формированием у них основополагающих ценностей российской и мировой культуры, определяющих гражданское самосознание.

Гражданско-правовая компетентность — интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности компетенций в гражданско-правовой области знаний, позволяющее выполнять социально-ценностные функции в коллективе, предвидеть и предупредить последствия неправомерного поведения. Для педагогической деятельности по формированию гражданско-правовой компетентности студентов-гуманитариев важно выделение: а) содержания; б) структуры; в) способов деятельности. В содержании гражданско-правовой компетентности имеются две стороны, включающие объективные характеристики (предметно-профессиональные знания, умения, навыки; правовые знания и умения) и субъективные характеристики (правовые и психологические позиции и установки; личностные особенности). Преобразующая деятельность соотносится с любым классом вещей, явлений, процессов, людей. Соответственно правовая деятельность, прежде всего, предполагает у ее субъекта умение ставить и решать задачи преобразования (изменения, развития) и изыскания новых средств и способов решения этих задач. Указанное нами содержание гражданско-правовой компетентности, соединяющее в себе объективную и субъективную стороны, отвечает именно такой цели.

Гражданственность — интегративное качество личности по следующим аспектам: а) мировоззренческом (знания, убеждения, ценностные ориентации и другие); б) поведенческом (нормы, направленность, установки, поступки и другие); в) оценочном (качественное состояние нравственного, политического, правового самосознания; стиль мышления; познавательные оценки, их характер, содержание, степень истины, логика доказательств и другие); г) культурном (культура чувств, отношений, поведения, формы, содержание и характер самодеятельного творчества и другие).

Гражданственность — это свойство сознательной личности, наделенной юридическими правами и обязанностями, и проявляющей активную общественную деятельность в рамках присущих ей духовно-нравственных и культурных качеств и установок; определено, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического знания, при этом нужно учитывать, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена не только в системе общественных, но и в системе индивидуальных отношений; ее структуру образуют культурные, антропологические, психологические, правовые и иные компоненты и процессы.

Гражданское общество — это та среда, в которой современный молодой человек законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к сознанию ценности групповых акций и общественной солидарности, что и является основополагающим принципом формирования гражданственности. Это предопределяет то, что гражданское общество является важнейшим субъектом и источником формирования гражданственности молодежи.

Гражданская личность — личность человека, обладающего нравственной, политической, правовой культурой, социально активно-го, живущего интересами и нуждами страны.

Современное гражданское общество — наивысшая форма человеческой общности, являющейся устойчивой системой горизонтальных связей, общественно-политических ориентаций и норм общественного поведения и сознания. В диссертации применяется подход к изучению гражданского общества не как совокупности негосударственных институтов, некоммерческих организаций, «третьего сектора», а как развитой стадии общественных отношений между всеми институтами и общностями, которые определенным образом структурированы и носят системный характер. Все это придает гражданскому обществу субъектные свойства, позволяя влиять на явления и процессы в общественной жизни, вырабатывать различные механизмы регуляции и нормирования и в части формирования гражданского поведения.

Гражданские качества — гуманизм, человеколюбие, гражданское правосознание, законопослушность, активная гражданская позиция, честность, совестливость, порядочность, обязательность, чувство долга, эмпатия, толерантность, общительность, коммуника-

бельность, умение вступать в диалог, социальная ответственность, терпеливость, сопереживание, дисциплинированность. В современных условиях важным гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, т.е. в условиях свободы и ответственности (О.С. Газман).

Критерии гражданской воспитанности старшеклассников:

1) полнота и глубина знаний об обществе и государстве, гражданских правах и обязанностях, общественных нормах; 2) наличие социально-значимых мотивов к деятельности гражданской направленности; 3) сформированность гражданских качеств (патриотизм, гражданский долг, гуманизм, национальное достоинство); 4) наличие опыта гражданского поведения, 5) степень развития социальной активности, инициативности в деятельности гражданской направленности.

Общественная экспертиза — форма общественного контроля, основанная на использовании субъектами общественного контроля специальных знаний и (или) опыта для исследования, анализа и оценки документов и материалов, касающихся деятельности объектов общественного контроля, на предмет их соответствия общественным интересам. Общественная экспертиза, как комплексное независимое исследование законопроектов на соответствие правам и законным интересам граждан, позволяет учитывать мнения и потребности представителей различных социальных групп населения.

Социальная реклама — инструмент продвижения и развития идеи благотворительности, добровольчества, инструмент реализации миссии некоммерческих организаций. Социальная реклама — один из самых важных факторов в том, чтобы привлекать людей, еще не работающих волонтерами где-то, либо в некоммерческих организациях, вовлекать в эту деятельность.

Для заметок

Для заметок

Учебное издание

Басюк Светлана Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНИНА
В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
РЕАЛЬНОСТИ**

Учебное пособие

Верстка выполнена в РИО БИСТ А.Г. Бурмистровой
Техническое редактирование Т.Е. Бочарова

Сдано в набор 11.09.2013. Подписано в печать 30.10.2013. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «PetersburgC». Усл. печ. л. 4,88. Уч.-изд. л. 5,41.
Печать ризографическая. Тираж 300. Заказ 51

БИСТ (филиал) ОУП ВПО «АТиСО»
г. Уфа, проспект Октября 74/1;
Тел. (347) 248-43-01;
www.ufabist.ru

Отпечатано в БИСТ (филиале) ОУП ВПО «АТиСО»