

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 28.11.2023 09:18:29

Уникальный программный ключ:

72a47dccb8e42366ed030bf219f69a



ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль) подготовки
Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права
Юрист в сфере уголовного права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

Кафедра политологии, истории, теории государства и права

Заведующий кафедрой политологии,
истории, теории государства и права

/Т.А. Нигматуллина /

«17» ноября 2023 г.

Оглавление

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	3
1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2 Результаты освоения образовательной программы	3
2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	4
3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	7
3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине	7
3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	8
3.3 Курсовая работа/курсовой проект	8
3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	8

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Конституционные основы правового и социального государства» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также соответствия компетенциям по направлению подготовки/специальности 40.04.01 магистратура «Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права», «Юрист в сфере трудового права», «Юрист в сфере уголовного права», «Юрист в сфере бюджетного, налогового, банковского права».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Конституционные основы правового и социального государства» направлено на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) УК	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижений универсальной компетенции
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности, свои возможности и личные ресурсы для саморазвития УК-6.1 Умеет применять способы совершенствования реализации приоритетов собственной деятельности УК-6.2 Обладает навыками правильной самооценки собственной деятельности, реализации способов ее совершенствования с учетом личных возможностей

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- роль права в регулировании социальных процессов, организации основных институтов государства и общества;
- содержание профессиональных обязанностей и принципы этики юриста;
- роль права в регулировании социальных процессов, цели и задачи правового регулирования общественных отношений;
- доктринальные подходы к сущности права.

Уметь:

- применять методы юриспруденции при анализе социальных процессов, оценке явлений социальной действительности;

- применять методы юриспруденции при исполнении профессиональных обязанностей;

- применять общие методы научного мышления при исполнении профессиональных обязанностей, ставить цели профессиональной деятельности и определять пути их достижения;

- применять полученные знания в процессе исследования различных сегментов правовой сферы.

Навыки и/или опыт деятельности:

- владеть приемами профессионального правосознания, навыками анализа статуса личности, общества и государства;

- владеть приемами профессионального правосознания, навыками анализа общества и государства;

- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации;

- владеть навыками исследовательской работы.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

В зависимости от количества баллов компетентность обучающихся оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов – минимальный уровень, от 5 до 7 баллов – базовый уровень, от 8 до 9 баллов – высокий уровень.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
Понимание смысла компетенции	<p>Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)</p> <p>Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию (2 балла)</p> <p>Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)</p>	<p>Минимальный уровень</p> <p>Базовый уровень</p> <p>Высокий уровень</p>
Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	<p>Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)</p> <p>Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В</p>	<p>Минимальный уровень</p> <p>Базовый уровень</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

	<p>большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию (2 балла)</p> <p>Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии (3 балла)</p>	Высокий уровень
Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	<p>Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач (1 балл)</p>	Минимальный уровень
	<p>Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспособливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы (2 балла)</p>	Базовый уровень
	<p>Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам (3 балла)</p>	Высокий уровень

Формой промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Конституционные основы правового и социального государства» является зачет.

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка	Требования к знаниям и навыкам
зачтено	<p>Успеваемость студента оценивается оценкой «зачтено» при одном из ниже перечисленных условий:</p> <p>а) если по результатам работы в семестре он имеет положительную оценку текущего контроля успеваемости (с хорошим качеством выполнил не менее двух индивидуальных творческих заданий) и на зачетном занятии демонстрирует хорошие знания одного из вопросов, определяемого случайной выборкой;</p> <p>б) если по результатам работы в семестре он не имеет положительной оценки текущего контроля успеваемости, но на зачетном занятии демонстрирует хорошие знания двух вопросов, определяемых случайной выборкой;</p> <p>в) по результатам текущего контроля успеваемости без ответов на вопросы на зачетном занятии, если по результатам работы в семестре он имеет положительную оценку текущего</p>

	контроля успеваемости и при этом с высоким качеством выполнил не менее трех индивидуальных творческих заданий, продемонстрировал во время занятий в семестре отличные знания и высокую квалификацию.
не зачтено	При отсутствии всех (т.е. хотя бы одного) из перечисленных условий, необходимых для оценки «зачтено», успеваемость студента оценивается оценкой «не зачтено».

Зачет по дисциплине проводится в устной форме. Не допускается проведение зачета в форме тестирования или в иной форме, позволяющей выявить только степень запоминания студентом положений дисциплины без проверки навыков студента по толкованию и применению положений, относящихся к конституционным основам правового и социального государства. Целью изучения дисциплины не является заучивание наизусть каких-либо нормативных положений (за исключением базовых принципов правового и социального государства). Поэтому при подготовке к ответу на зачете студент может пользоваться любыми источниками права. Преподаватель может объяснить студенту, что признаком высокой квалификации современного юриста является его привычка не полагаться на собственную память, а всякий раз обращаться к текстам действующих источников права при их цитировании и при принятии решений. Если в ходе ответа на зачетном занятии выясняется, что студент не в полной мере понимает смысл того, что он пересказывает, не умеет толковать, анализировать и применять нормы и институты конституционного и социального права, то ответ студента не может быть оценен положительно независимо от объема ответа.

По ходу ответа студента преподаватель может задавать уточняющие вопросы, позволяющие понять реальную степень уяснения студентом материала, его умение самостоятельно мыслить, анализировать, сопоставлять правовые положения и явления, его навыки толкования и применения права. Дополнительные вопросы также могут задаваться студенту, который имел много пропусков занятий в семестре или низкие результаты текущего контроля успеваемости.

В ходе лекционных и семинарских занятий преподаватель указывает студентам на положения учебников, иной основной и дополнительной литературы, которые на момент занятий устарели, не соответствуют изменившимся источникам права. Преподаватель обращает внимание студентов на то, что ответ на зачетном занятии должен соответствовать источникам права, действующим на дату сдачи зачета. Не допускается воспроизведение студентом в ответе на зачетном занятии положений из учебников, иной основной и дополнительной литературы, которые на момент сдачи зачета устарели, не соответствуют изменившимся источникам права. Важной целью обучения является формирование у будущего юриста навыка отслеживания изменений в законодательстве, иных источниках права. Является прощательным для студента не знание новелл законодательства, иных

источников права, которые появились в течение двух дней, предшествующих дню сдачи зачета.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины «Конституционные основы правового и социального государства» характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями.

3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

Формой промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Конституционные основы правового и социального государства» является зачет.

Шкала и критерии оценки успеваемости при аттестации студентов приведены в п. 2 настоящего Фонда оценочных средств. Критерии оценки сформированности компетенций в ходе текущего контроля успеваемости на семинарских занятиях приведены в п. 3.4.1 настоящего Фонда оценочных средств.

Вопросы к зачету

1. Высшая юридическая сила и прямое действие Конституции Российской Федерации.
2. Конституционный Суд Российской Федерации – орган, осуществляющий контроль за соответствием текущего законодательства нормам и принципам российской Конституции.
3. Акты Конституционного Суда Российской Федерации как источники права.
4. Проблема писаной и фактической Конституции, изменение и преобразование Конституции.
5. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, их функции и свойства.
6. Акты международного права в российской конституционной доктрине.
7. Социальные основы конституционного строя Российской Федерации.
8. Основные социально-экономические права граждан.
9. Проблемы обеспечения социально-экономических прав граждан.
10. Социальная свобода, преодоление социального неравенства, социальное обеспечение, субсидиарный характер социальной помощи.
11. Принцип социального государства в интерпретации Конституционного Суда Российской Федерации.
12. Понятие, признаки и виды санкций конституционно-правовой ответственности.
13. Отзыв выборных лиц как разновидность конституционно-правовой ответственности.
14. Ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Не предусмотрено.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Вопросы к семинарским занятиям

Тема 1. Принцип верховенства Конституции Российской Федерации, конституционный контроль и конституционная законность

1. Высшая юридическая сила и прямое действие Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации – орган, осуществляющий контроль за соответствием текущего законодательства нормам и принципам российской Конституции.

3. Акты Конституционного Суда Российской Федерации как источники права.

4. Проблема писаной и фактической Конституции, изменение и преобразование Конституции.

5. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, их функции и свойства.

6. Акты международного права в российской конституционной доктрине.

Тема 2. Проблемы реализации конституционного принципа социального государства

1. Социальные основы конституционного строя Российской Федерации.

2. Социально-экономические права граждан.

3. Проблемы обеспечения социально-экономических прав граждан.

4. Социальная свобода, преодоление социального неравенства, социальное обеспечение, субсидиарный характер социальной помощи.

5. Принцип социального государства в интерпретации Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 3. Проблемы конституционно-правовой ответственности

1. Понятие, признаки и виды санкций конституционно-правовой ответственности.
2. Отзыв выборных лиц как разновидность конституционно-правовой ответственности.
3. Ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

3.4.1. Творческие задания к семинарским занятиям и методические указания по их выполнению

Тема 1. Принцип верховенства Конституции Российской Федерации, конституционный контроль и конституционная законность

Творческое задание по теме: возьмите акт Конституционного Суда Российской Федерации (постановление или определение с нормативным содержанием) по теме Вашей программы подготовки; выявите в тексте акта правовые позиции и проанализируйте выполняемую ими функцию: толкование Конституции, выявление конституционно-правового смысла закона или судебное правотворчество.

При изучении темы необходимо уяснить содержание принципов высшей юридической силы и прямого действия Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации является органом, осуществляющим контроль за соответствием текущего законодательства нормам и принципам Конституции Российской Федерации. Необходимо понять, почему акты Конституционного Суда Российской Федерации, в отличие от актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, являются источниками права. Следует разобраться с тем, что называют в современной конституционной доктрине писаной Конституцией и фактической («живой», «устной») Конституцией, что понимается под изменением и под преобразованием Конституции. Важно дать всестороннюю характеристику правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, раскрыть их функции и свойства. Необходимо проанализировать роль актов международного права в современной российской конституционной доктрине.

При выполнении творческого задания надо самостоятельно проанализировать предмет задания и сформулировать, что новое появилось в российском праве после вынесения соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации. Необходимо указать правовые позиции, изложенные в решении (при этом в минимальной степени цитировать, зачитывать сам текст документа). Необходимо пояснить, как могут применяться эти правовые позиции в практической юриспруденции, для чего юристу-практику, далекому от вопросов судопроизводства в Конституционном Суде Российской Федерации, необходимо знать правовые позиции, относящиеся к сфере его профессиональной деятельности.

Тема 2. Проблемы реализации конституционного принципа социального государства

Творческое задание по теме: подготовьте короткий доклад (научное сообщение) о том, как проявляются конституционные принципы правового государства и социального государства в отрасли или подотрасли российского права, относящейся к Вашей программе подготовки.

При изучении темы необходимо всесторонне проанализировать социальные основы конституционного строя Российской Федерации. Следует подробно определить содержание таких важнейших черт социального государства, как социальное равенство, социальное обеспечение, социальная ответственность, субсидиарный характер социальной помощи. Необходимо уяснить цели и основные направления социальной политики Российской Федерации. Следует выделить и рассмотреть социальные права граждан Российской Федерации и проблемы их обеспечения. Необходимо проанализировать принцип социального государства в интерпретации, данной в актах Конституционного Суда Российской Федерации. Требуется выделить правовые позиции, раскрывающие содержание основных социальных прав граждан Российской Федерации, а также формулирующие обязательные для законодателя требования к социальной политике российского государства.

При выполнении творческого задания надо выбрать источники права, относящиеся к соответствующему направлению подготовки по программе магистратуры. Необходимо проанализировать, как проявляются конституционные принципы правового государства и социального государства в этих источниках права, т.е. какими методами и средствами реализуются общие конституционные принципы в соответствующей отрасли или подотрасли российского права. Необходимо выявить и назвать предметы регулирования соответствующих источников права, цели их принятия, выполняемые в правовой системе Российской Федерации функции.

Тема 3. Проблемы конституционно-правовой ответственности

Творческое задание по теме: выберите одну из санкций конституционно-правовой ответственности, наиболее интересную с Вашей точки зрения, и дайте ей развернутую характеристику.

При изучении темы необходимо рассмотреть понятие, признаки и виды санкций конституционно-правовой ответственности, понять отличия конституционно-правовой ответственности от иных, внешне схожих, механизмов конституционного права. Следует изучить правовой институт отзыва выборных лиц государственной власти и местного самоуправления в качестве разновидности конституционно-правовой ответственности. Необходимо дать развернутый анализ проблеме ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (институт федерального вмешательства в деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Федерации и институт ответственности органов местного самоуправления перед государством).

При выполнении творческого задания надо выбрать выберите одну из санкций конституционно-правовой ответственности и дать ей развернутую характеристику, в том числе оценку ее роли в конституционно-правовых отношениях, степени практической значимости, выполняемой функции в механизме правового регулирования. Необходимо осуществить критический анализ, отметить имеющиеся недостатки имеющихся правовых институтов и средств, дать предложения по их совершенствованию либо предложения об отказе от практического использования правовых методов и средств, не эффективных с позиций практики.

Критерии оценки сформированности компетенций в ходе текущего контроля успеваемости на семинарских занятиях

Оценка сформированности компетенций в ходе текущего контроля успеваемости на семинарских занятиях осуществляется по результатам устных докладов (сообщений) студентов, а также их участия в дискуссиях, дебатах, выполнении творческих заданий, ситуационном анализе.

Студент должен сочетать прочтение теоретического материала с самостоятельным анализом конкретных проблем, возникающих сегодня в практической юриспруденции. Студенты должны внимательно разобраться с темами, указанными в учебно-тематическом плане, и понять существо каждого вопроса в соответствующих темах. При самостоятельной работе необходимо изучение студентом, помимо учебника, хотя бы нескольких источников из приведенного списка дополнительной литературы. Самостоятельная работа студентов должна быть ориентирована не на механическое запоминание нормативных положений, а на уяснение их смысла, на понимание общей идеологии и логики правовых предписаний.

При изучении учебного курса, подготовке к семинарским занятиям студенты должны пользоваться актуальными текстами законодательных актов Российской Федерации и иных нормативных документов. В связи с нестабильностью российского законодательства некоторые его новеллы могут быть не отражены в учебниках, иной учебной и монографической литературе, даже если соответствующие издания были выпущены год или два тому назад. Поэтому конкретно-юридические вопросы следует изучать преимущественно по текстам действующего законодательства или иных источников права.

При подготовке выступления на семинарском занятии необходимо использовать имеющуюся в библиотеке монографическую литературу, журнальные статьи, а также материалы по теме, размещенные в режиме свободного доступа в сети «Интернет». Очень важно сформулировать собственную позицию, выразить и обосновать свое собственное мнение по рассматриваемому вопросу.

Выполнение творческого задания не может заключаться в нахождении какого-либо материала в учебной или научной литературе и в пересказе на семинарском занятии этого материала. Подобное выполнение творческого задания не может оцениваться положительно. Студент должен провести самостоятельный анализ и сделать собственные выводы, обосновать свою позицию и продемонстрировать навыки квалифицированного юриста с высоким уровнем теоретической подготовки.

ШКАЛА ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
(устные доклады (сообщения) студентов на семинарских занятиях, участие в дискуссиях, дебатах, выполнении творческих заданий и ситуационном анализе)

Оценка	Требования к знаниям и навыкам
положительная оценка	<p>В докладе (сообщении) студент демонстрирует глубокие знания вопроса, может пояснить на примерах смысл того, что он рассказывает. Отвечая на уточняющие вопросы преподавателя, студент может пояснить особенности правовых институтов и явлений, о которых он рассказывает, для разных правовых условий и ситуаций. В докладе (сообщении) студента не звучат положения из учебника, иной рекомендованной основной и дополнительной литературы, которые на момент проведения семинарского занятия устарели, не соответствуют изменившемуся законодательству.</p> <p>На семинарских занятиях студент активно участвует в дискуссиях, дебатах, ситуационном анализе. Студент умеет корректно изложить и аргументировать свою позицию, привести контраргументы в дискуссии.</p> <p>При осуществлении ситуационного анализа студент проявляет инициативу в поиске дополнительного теоретического материала и примеров из правоприменительной практики. Студент способен дать оценку правовым явлениям, занять позицию по правовой проблеме, мотивировать свою точку зрения.</p> <p>При выполнении творческого задания по теме студент не пересказывает учебную или научную литературу, не зачитывает тексты источников права, а излагает собственные мысли по результатам проведенного им анализа. Студент делает правильные выводы, точно и четко выделяет значимые характеристики предмета его анализа, демонстрирует хорошую профессиональную квалификацию и высокую теоретическую подготовку.</p>
отрицательная оценка	<p>Студент не может сделать доклад (сообщение), не знает материал темы, не может назвать источники права, которые он должен был изучить при подготовке к занятию, не имеет на занятии текстов этих источников.</p> <p>Студент механически зачитывает источники права или учебный материал, но не может его объяснить, подвергнуть анализу, не может пояснить смысл зачитанного путем ответов на вопросы преподавателя.</p>

	<p>Материал, который зачитывает студент, (из учебника или сети «Интернет») устарел; источники права, на которые ссылается студент, изменились или утратили силу, чего студент не знает.</p> <p>На семинарских занятиях студент не участвует в дискуссиях, дебатах, ситуационном анализе, не понимает смысл происходящего обсуждения. Студент не может дать оценку правовым явлениям, сформулировать какую-либо позицию по правовой проблеме.</p> <p>При выполнении творческого задания студент воспроизводит материал из учебной или научной литературы, зачитывает или пересказывает тексты источников права, но при этом не может провести самостоятельный анализ и обосновать свою позицию. Студент не может сделать правильные выводы, не умеет использовать положения теории в процессе практического правоприменения. Студент не может ответить на вопросы преподавателя о целях, методах и средствах правового регулирования, функциях правовых институтов, ценности конституционных принципов правового и социального государства и направлениях их практической реализации.</p>
--	--

Результаты оценки текущего контроля успеваемости на семинарских занятиях, определенные в соответствии с приведенной шкалой, учитываются при промежуточной аттестации студента по дисциплине.

Не допускается осуществление текущего контроля успеваемости по дисциплине «Конституционные основы правового и социального государства» направления подготовки магистров в форме тестирования или в иной подобной форме, позволяющей выявить только степень запоминания студентом положений дисциплины без проверки навыков студента по толкованию и применению положений, относящихся к конституционным основам правового и социального государства, умения осуществлять правовой анализ, самостоятельно делать правильные теоретические выводы и использовать их для целей практического правоприменения.