

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 01.12.2025 14:42:49

Уникальный идентификатор документа:

72a47dccbea51a666ed030bf219f69a

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
Юрист в сфере уголовного права

Квалификация выпускника
«Магистр»

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/
«17» ноября 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы.....	4
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.....	4
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	6
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине	6
3.2	Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	7
3.3	Курсовая работа/курсовой проект	14

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Освобождение от уголовной ответственности» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающегося (в том числе по самостоятельной работе), освоивших программу данной дисциплины.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Освобождение от уголовной ответственности» направлено на формирование следующих компетенций:

профессиональные компетенции и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объект профессиональной деятельности или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижений профессиональной компетенции	Основание для включения ПК в образовательную программу (ПС, анализ уголовно-правовых отношений)
<i>Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительный</i>				
Принятие обоснованных решений, совершение действий, связанных с реализацией норм уголовного права. Обеспечение защиты прав и интересов участников уголовных отношений	Общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечение законности и правопорядка	ПК-2. Способен понимать причины, природу и следствия преступности, осуществлять предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.	ПК-2.1. Знает понятие, сущность, признаки, квалификацию, виды преступлений. ПК-2.2. Умеет квалифицировать общественно-опасные деяния в рамках уголовного дела. ПК-2.3. Владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения, включая коррупционное поведение. ПК-2.4. Владеет навыками совершения правомерных действий по реализации уголовно-правовых норм в профессиональной сфере.	Анализ уголовно-правовых отношений в сфере правоприменительной практики

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные понятия, применяемой уголовно-правовой терминологии в конкретной сфере деятельности; виды, формы оформления и структуру актов и документов, применяемых в сфере уголовно-правовых отношений;

Уметь: аргументировано устно и письменно формулировать правовую позицию по рассматриваемому уголовному делу; правильно применять понятия; использовать уголовно-правовую терминологию при составлении проектов документов уголовно-процессуального характера;

Навыки и/или опыт деятельности: овладеть навыками применения обоснований и аргументации своей правовой позиции в уголовно-процессуальных состязательных и иных процессах;

- усвоить правила и требования к оформлению, содержанию и представлению актов и документов уголовно-правового характера;

- овладеть навыками составления текста проектов актов и документов уголовно-процессуального характера, их представления и сопровождения в сфере профессиональной деятельности.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Освобождение от уголовной ответственности» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом

Уровень	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
(количество баллов за освоение компетенции 3-4)	уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего

		усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. - количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов - не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3. - отказ от ответа или отсутствие ответа

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Освобождение от уголовной ответственности»

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Сущность освобождения от уголовной ответственности. Отличие освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания.
3. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности.
4. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
6. Отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от совершения преступления.
7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
8. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.
9. Освобождение от уголовной ответственности с применением судебного штрафа.
10. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
11. Начало и окончание течения сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
12. Приостановление течения сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
13. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

14. Виды освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.
15. Особенности применения общих видов освобождения от уголовной ответственности к несовершеннолетним.
16. Специальный вид освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.
17. Принудительные меры воспитательного воздействия.
18. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задачи

1. 16 апреля 2012 г. Захаров осужден по ч. 2 ст. 297 УК и ч. 3 ст. 298 УК к 2 годам исправительных работ с удержанием 20% из заработка. Актом амнистии он был освобожден от наказания. Захаров подал жалобу на постановление судьи об освобождении, считая применение акта об амнистии к нему без его согласия не соответствующим требованиям закона.

2. Орлов совершил кражу личного имущества у Петрова на сумму 192 руб. Через несколько дней Орлов добровольно пришел в милицию и заявил о совершенном им преступлении, рассказав подробно об обстоятельствах, при которых оно было совершено. Есть ли основания для привлечения Орлова к уголовной ответственности?

3. Краснов осужден приговором суда по ч. 1 ст. 285 УК, ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 290 УК. Являясь оперуполномоченным, требовал за уничтожение материалов проверки по факту задержания Морозкина от последнего взятку в размере 3 тыс. рублей. По ч. 1 ст. 285 УК приговор не обжаловался. Из показаний Морозкина следует, что Краснов потребовал у него деньги, однако затем при встрече, сказал, что ему от него (Морозкина) ничего не надо, больше не звонил и не искал встречи. Краснов заявлял, что добровольно отказался от доведения преступления по ч. 2 ст. 290 УК до конца.

4. Приговором суда Ананян осужден по ч. 1 ст. 222, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК. При допросе в качестве подозреваемого, Ананян сам сообщил работникам милиции о месте нахождения оружия и боеприпасов сотрудникам милиции. Никто не знал, куда он спрятал обрез с патронами.

5. Митин в состоянии алкогольного опьянения нанес братьям Ивановым телесные повреждения, причинив легкий вред здоровью и был привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 115 УК. До окончания расследования в орган дознания поступило заявление от Иванова Алексея о том, что он примирился с обвиняемым, поскольку тот извинился и возместил затраты на лечение. Зато Иванов Борис заявление о примирении не подавал, но и на привлечении к уголовной ответственности Митина не настаивал. Может ли Митин при таких обстоятельствах быть освобожден от уголовной ответственности?

6. Шестнадцатилетний Сидоров совершил угон чужого автомобиля (ч. 1 ст. 166 УК). Законный представитель обратился к следователю с ходатайством об освобождении Сидорова от уголовной ответственности, поскольку, последний совершил преступление впервые, признал себя виновным, он из благополучной семьи и может быть исправлен без применения наказания. Может ли быть удовлетворено данное ходатайство?

7. Семнадцатилетний Кузьмин совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК). Год назад он привлекался к уголовной ответственности за аналогичное преступление, однако был освобожден от уголовной ответственности в стадии предварительного следствия с прекращением уголовного дела и назначением ему принудительной меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей (ст. 90 УК). Может ли быть Кузьмин освобожден от уголовной ответственности за вновь совершенное преступление?

8. Из автомашины Мамонова 20 января 2009 г. была совершена кража вещей, принадлежащих потерпевшему. В ходе расследования установить виновного в преступлении не представилось возможным, и 8 февраля 2014 г. следователь прекратил уголовное дело, сославшись на то, что со времени совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК, прошло свыше трех лет и сроки давности привлечения к уголовной ответственности истекли.

9. Скобцев 16 апреля 2013 г. в драке нанес своему знакомому Малышеву удар ножом в живот. Последний был доставлен в больницу, длительное время находился на лечении, 13 августа 2013 г. скончался в связи с полученным тяжким вредом здоровью. Действия Скобцева были квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК. К моменту рассмотрения уголовного дела в суде Скобцев заболел тяжким психическим расстройством, лишаящим его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими, был подвергнут принудительным мерам медицинского характера и восемь месяцев провел в психиатрической больнице.

10. Несовершеннолетний Николаев покушался на угон чужой автомашины, однако преступление до конца не довел. Следователь, проводивший расследование по данному факту пришел к выводу, что в действиях Николаева есть добровольный отказ от совершения преступления и, ссылаясь на ст. 75 УК, прекратил уголовное дело и освободил от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Прокурор согласился с решением следователя.

11. Панин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК. Факт совершения этого преступления был установлен по истечении трех лет. Возможно ли привлечение Панина за это преступление к уголовной ответственности?

12. Гринин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК. При рассмотрении уголовного дела в порядке подготовки к судебному разбирательству было установлено, что сроки привлечения к уголовной ответственности Гринина за данное преступление истекли, в связи с чем он был освобожден от уголовной ответственности и дело было в отношении него прекращено. Отношение Гринина к решению суда не было выяснено.

Шкала оценки письменных задач

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, последователен, изложен литературным языком с использованием действующего законодательства РФ. В ответе даны ссылки на конкретные пункты, части, статьи УК РФ.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Использовано действующее законодательство РФ. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Оформление требует поправок, коррекции. Нет ссылок на конкретные пункты, части статей УК РФ.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Нет ссылок на УК РФ при решении задачи. Или ответ на вопрос полностью отсутствует.

Тестовые задания

1. Освобождение от уголовной ответственности - это:
 - а) освобождение от обязанности отвечать за совершенное преступление,
 - б) освобождение от наказания за совершенное преступление,
 - в) освобождение от обязанности отвечать за совершенное преступление в связи с его малозначительностью,
 - г) освобождение от обязанности отвечать за совершенное преступление в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Освобождение от уголовной ответственности допустимо:
 - а) при добровольном отказе (ст. 31 УК РФ),
 - б) при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. ст. 37 – 42 УК РФ),
 - в) при невменяемости (ст. 21 УК РФ)
 - г) при наличии в деянии состава преступления.
3. Освобождение от уголовной ответственности допустимо:
 - а) при наличии оконченного состава преступления в действиях виновного и последовавшим за преступлением возмещением потерпевшему причиненного вреда,
 - б) при явке с повинной,
 - в) при деятельном раскаянии или примирении с потерпевшим,
 - г) при способствовании лица, совершившего преступление, его раскрытию.
4. Основания освобождения от уголовной ответственности делятся на:
 - а) общие и специальные,
 - б) общие и частные,
 - в) общие и универсальные,
 - г) основные и дополнительные.

5. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности применяются:

а) только при совершении лицом преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ, в примечании, в которой содержится соответствующее специальное основание,

б) в случае, если в отношении совершенного преступления общие основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные соответствующими статьями Общей части УК РФ, не действуют,

в) в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Общей части УК РФ,

г) в случаях конкуренции общего и специального основания освобождения от уголовной ответственности.

2. Освобождение от уголовной ответственности влечет за собой:

а) неприменение к виновному наказания,

б) аннулирование всех правовых последствий совершения преступления,

в) погашение судимости,

г) признание лица невиновным.

7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием допускается:

а) при совершении лицом преступления небольшой тяжести,

б) при совершении лицом преступления небольшой тяжести, а при совершении преступления иной категории – в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ,

в) при совершении лицом преступления небольшой или средней тяжести, а при совершении преступления иной категории – в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ,

г) при совершении лицом преступления небольшой или средней тяжести.

8. Для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием необходимо, чтобы в постпреступное поведение виновного входили:

а) явка с повинной и заглаживание вреда, причиненного в результате преступления,

б) явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или заглаживание вреда, причиненного в результате преступления, иным способом,

в) добровольная явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или заглаживания вреда, причиненного в результате преступления, иным способом,

г) явка с повинной и хотя бы один вид положительного постпреступного поведения виновного, предусмотренный в ч. 1 ст. 75 УК РФ.

9. Добровольная явка с повинной означает, что:

а) лицо, совершившее преступление, призналось в совершении преступления,

б) лицо, совершившее преступление, добровольно явилось в органы власти и добровольно сообщило о факте совершенного преступления,

в) лицо, совершившее преступление, лично явилось в органы власти и добровольно сообщило о факте совершения преступления, либо сообщило о факте совершения преступления через посредников или средства связи в случае, если по объективным причинам, не зависящим от его воли, не могло лично явиться в органы власти,

г) лицо, совершившее преступление добровольно и лично явилось в органы власти и добровольно сообщило о факте совершения преступления либо сообщило о факте совершения преступления через посредников или средства связи в случае если по объективным причинам, не зависящим от его воли, не могло лично явиться в органы власти, либо добровольно сообщило о совершенном преступлении в ходе допроса по делу о совершении данным лицом иного преступления.

10. Выражение – лицо, впервые совершившее преступление означает, что лицо:

а) ранее не совершало преступлений,

б) ранее не совершало преступлений категории, указанной в соответствующем основании освобождения от уголовной ответственности, освобождения от уголовной ответственности,

в) ранее не совершало преступлений категории, указанной в соответствующем основании освобождения от уголовной ответственности, либо было в установленном законом порядке освобождено от уголовной ответственности за ранее совершенное преступление,

г) ранее не совершало преступлений, либо было в установленном законом порядке освобождено от уголовной ответственности за ранее совершенное преступление, либо истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности за ранее совершенное преступление, либо судимость за ранее совершенное преступление была в установленном порядке погашена или снята.

11. При наличии деятельного раскаяния лицо:

а) может быть освобождено от уголовной ответственности,

б) подлежит освобождению от уголовной ответственности,

в) не привлекается к уголовной ответственности

г) может быть освобождено от наказания.

12. Способствование раскрытию преступления может выражаться:

а) в добровольном сообщении о факте совершения преступления,

б) в информировании правоохранительных органов и суда, и помощи в собрании доказательств изобличения других участников преступления, обнаружения похищенного,

в) в информации правоохранительных органов и суда о фактах совершения иных преступлений и помощи в их раскрытия,

г) в оказании интеллектуальной и физической помощи суду или правоохранительным органам, не приведшей к раскрытию преступления по причинам, не зависящим от воли виновного.

13. Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в случае:

а) если оно совершило неосторожное преступление,

б) если оно совершило неосторожное преступление либо умышленное преступление небольшой тяжести,

в) если оно совершило преступление небольшой тяжести,

г) если оно совершило преступление небольшой или средней тяжести.

14. Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в случае:

а) если оно примирилось с потерпевшим,

б) если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинивший ему вред,

в) если оно добровольно явилось с повинной, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред,

г) если оно добровольно явилось с повинной, примирилось с потерпевшим, загладило причиненный ему вред и способствовало раскрытию преступления.

15. Если лицо совершило не впервые преступление небольшой тяжести, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, то оно:

а) освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием,

б) освобождается от уголовной ответственности по специальному основанию освобождения от уголовной ответственности,

в) привлекается к уголовной ответственности, но положительное пост преступное поведение лица признается обстоятельством, смягчающим ответ

г) привлекается к уголовной ответственности, но положительное постпреступное поведение лица признается обстоятельством, смягчающим наказание

16. Для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим необходимо, чтобы:

а) виновный выступил с инициативой примирения,

б) потерпевший выступил с инициативой примирения,

в) с инициативой примирения выступили правоохранительные органы или суд,

г) не имеет значения, кто выступит с инициативой примирения.

17. Примирение с потерпевшим, это:

а) частный случай деятельного раскаяния,

б) частный случай изменения обстановки,

в) самостоятельное, не подчиненное иным основаниям, основное освобождение от уголовной ответственности, имеющее признаки деятельного раскаяния и изменения обстановки,

г) частный случай иного, помимо деятельного раскаяния и изменения обстановки, основания освобождения от уголовной ответственности.

18. Срок давности привлечения к уголовной ответственности – это:

а) срок, истечение которого устраняет возможность привлечения виновного к уголовной ответственности

б) срок, в течение которого устраняется общественная опасность совершенного преступления или личность виновного,

в) установленный УК РФ срок, истечение которого устраняет возможность привлечения виновного к уголовной ответственности,

г) установленный УК РФ срок, истечение которого исключает необходимость применения к виновному наказания.

19. Действие сроков давности привлечения к уголовной ответственности распространяется на:

а) все преступления,

б) все преступления кроме особо тяжких,

в) все преступления, кроме геноцида (ст. 357 УК РФ),

г) все преступления, кроме перечисленных в ч. 5 ст. 78 УК РФ.

20. По истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности:

а) лицо освобождается от уголовной ответственности,

б) лицо утрачивает общественную опасность,

в) утрачивается основание освобождения от уголовной ответственности,

г) лицо не подлежит уголовной ответственности.

21. Срок давности привлечения к уголовной ответственности исчисляется:

а) со дня совершения опасного деяния,

б) со дня наступления общественно опасных последствий деяния,

в) со дня обнаружения факта совершенного преступления,

г) со дня привлечения виновного к уголовной ответственности.

22. Срок давности привлечения к уголовной ответственности исчисляется до,

а) момента привлечения виновного к уголовной ответственности,

б) момента задержания виновного,

в) момента вынесения виновному обвинительного приговора,

г) момента вступления приговора в законную силу.

23. В случае совершения лицом нового преступления срок давности привлечения к уголовной ответственности за ранее совершенное преступление:

а) прерывается,

б) приостанавливается,

в) присоединяется к сроку давности привлечения к уголовной ответственности за вновь совершенное преступление,

г) исчисляется самостоятельно, а срок давности за вновь совершенное преступление также исчисляется самостоятельно.

24. При совершении лицом преступления небольшой тяжести срок давности привлечения к уголовной ответственности составляет:

а) один год,

б) два года,

в) три года,

г) четыре года.

Шкала оценки тестовых заданий

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Даны правильные ответы не менее, чем на 85%-100%
Хорошо	Даны правильные ответы не менее, чем на 65%-85%
Удовлетворительно	Даны правильные ответы не менее, чем на 50%-65%
Неудовлетворительно	Даны правильные ответы менее, чем на 50%

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

Образовательное учреждение
профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных
отношений»
Башкирский институт социальных
технологий (филиал)

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Юрист в сфере уголовного права

*Кафедра уголовного права, процесса и
цивилистики*

Дисциплина

Освобождение от уголовной ответственности

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

- Вопрос:** Сущность освобождения от уголовной ответственности. Отличие освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания
- Вопрос:** Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Зав. кафедрой уголовного права,
процесса и цивилистики _____

« __ » _____ 20__ г.

Задания для устного опроса по темам

Тема 1. Понятие и правовая природа освобождения от уголовной ответственности

- Понятие освобождения от уголовной ответственности.
- Правовая природа данного института.
- Основание освобождения от уголовной ответственности.

4. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности. Понятие общих и специальных видов освобождения от уголовной ответственности.

5. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

Тема 2. Общие виды освобождения от уголовной ответственности

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

2. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

4. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

5. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности

6. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

8. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

9. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

10. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и

	доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.
--	---

Задание для лабораторной работы по теме №2: «Виды освобождения от уголовной ответственности в Общей части УК»

Место – лаборатория криминалистики

Цель работы: используя практические навыки работы со справочно-поисковыми правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», "Все о праве" // <http://www.allpravo.ru> закрепление навыков работы с нормативными правовыми актами, юридического толкования. Закрепление навыков работы с первоисточниками.

Контрольные вопросы по лабораторной работе

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

2. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности

3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Шкала оценки лабораторных работ для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.