



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права
Юрист в сфере уголовного права

Квалификация выпускника
«Магистр»

Кафедра политологии, истории, теории государства и права

Заведующий кафедрой политологии,
истории, теории государства и права

/Т.А. Нигматуллина /

«18» апреля 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	3
1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине.	3
1.2 Результаты освоения образовательной программы:.....	4
2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	5
3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	9
3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине	9
3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	10
3.3 Курсовая работа/курсовой проект	10
3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	11

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «История и методология юридической науки» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также соответствия компетенциям по направлению подготовки/специальности 40.04.01 магистратура «Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права», «Юрист в сфере трудового права», «Юрист в сфере уголовного права», «Юрист в сфере бюджетного, налогового, банковского права».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «История и методология юридической науки» направлено на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) УК	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижений универсальной компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Формулирует и определяет задачи проекта, его структуру, основные вопросы и направления исследования при его разработке УК-2.2 Умеет выделять основные этапы разработки проекта, определять их содержание, возможности применения и результаты УК-2.3 Владеет навыками управления проектом в процессе его разработки, его публичном представлении и реализации на практике

общепрофессиональных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория общепрофессиональны х компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатор достижения общепрофессиональной компетенции
Юридическая экспертиза	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	ОПК-2.1 Обладает знаниями порядка, правил и требований к подготовки экспертных юридических заключений. ОПК-2.2 Умеет самостоятельно определять основные способы и методы проведения экспертного

	юридического заключения. ОПК-2.3 Владеет навыками правильного оформления, проведения и составления экспертного юридического заключения (индивидуальных) нормативных правовых актов.
--	--

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основы антикоррупционного законодательства РФ;
- основы организации научно-исследовательской деятельности;
- основополагающие принципы организации научной экспертизы различных документов;
- сущность и содержание управленческих решений в сфере организации научных исследований;
- основы юридической педагогики;
- основы организации самостоятельной работы учащихся;
- цели и задачи педагогического исследования.

Уметь:

- применять полученные знания в повседневной деятельности;
- составлять методику и планы научных исследований в правовой сфере;
- осуществлять экспертную оценку различного рода документов;
- организовать работу творческого коллектива;
- правильно организационно и методически выстраивать проведение учебных занятий;
- организовать продуктивную работу учащихся;
- организовать педагогические исследования.

Навыки и/или опыт деятельности:

- владеть методикой оценки, коррупционной составляющей проектов нормативных актов;
- навыки исследовательской деятельности в правовой сфере;
- навыки и умения научно-экспертной деятельности;
- владеть методикой формирования целей управленческого решения и его возможных последствий;
- владеть дидактическими навыками в процессе проведения всех видов учебных занятий;
- владеть организаторскими способностями, позволяющими осуществлять эффективную самостоятельную работу учащихся;
- владеть методикой и дидактикой педагогического исследования.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

Описание показателей и критерии оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
Понимание смысла компетенции	<p>Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)</p> <p>Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)</p> <p>Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)</p>	<p>Минимальный уровень</p> <p>Базовый уровень</p> <p>Высокий уровень</p>
Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	<p>Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)</p> <p>Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)</p> <p>Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии. (3 балла)</p>	<p>Минимальный уровень</p> <p>Базовый уровень</p> <p>Высокий уровень</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач. (1 балл)	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла)	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам. (3 балла)	Высокий уровень

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию; - количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. - количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

	льно	материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. - количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов - не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3. - отказ от ответа или отсутствие ответа

Шкала оценки письменных ответов по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
2	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
3	Удовлетворите льно	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетвори тельно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Зачтено	Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное Умеет делать выводы без существенных ошибок Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач. Ориентируется в основных теориях, концепциях и

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

		<p>направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p>
2	Не засчитено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Шкала оценки защиты курсовой работы (проекта)

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой</p> <p>Дал полные развернутые ответы на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены незначительные недочеты в определении понятий, оговорки, поправленные студентом самостоятельно в процессе ответа</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе.</p> <p>Дал полный, логичный ответ на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворите льно	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал знания основного учебно-программного материала в объеме, предусмотренном программой, не в полном объеме усвоил материал основной литературы, рекомендованной программой, дал недостаточно полный, развернутый и логически продуманный ответ, допустил ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4</p>
4	Неудовлетвори тельно	<p>Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3</p> <p>Ответ на вопрос отсутствует</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины «История и методология юридической науки» характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями.

3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

1. Основные периоды в истории римской юриспруденции. Деятельность юристов в царский период и республиканскую эпоху. Жрецы – понтифики. Книга об исках и судебный календарь (753г. до н.э. – III в. до н.э.).
2. Юриспруденция предклассического периода III в. до н.э. – I в. до н.э. Три формы деятельности юристов: *cavere*, *agere*, *respondere*. Помпоний, Сцевола, Цицерон.
3. Классическая юриспруденция (I – III в. н.э.). Причины расцвета юриспруденции. Прокульянцы и сабиньянцы.
4. Выдающиеся юристы: Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан, Модестин.
5. Постклассическая юриспруденция (IV - VI вв. н.э.) *Corpus iuris civilis* (Корпус юрис цивилис). Юридическое образование: школы в Бейруте и Константинополе.
6. Толкование законов XII Таблиц: словесная и торжественная форма. Деятельность децемвиров, ее греческие истоки. Тарквиний Арец.
7. Правовая мысль в «Варварских правдах» и эдиктах «варварских королевств». Характерные черты варварских правд. Закрепление частной собственности на землю. Салическая правда и её редакции.
8. Классическое Средневековье. Университеты. «Открытие» римского права для средневекового общества. Глоссаторы. Постглоссаторы (комментаторы)
9. Создание правовых систем отдельных государств. Формирование судебной системы в Англии в Средние века. Ассизы Генриха I и Генриха II.
10. Появление тенденции к унификации обычного права. Кутюмы Бовези. «Саксонское зерцало». Городское право и его роль в становлении правовой культуры.
11. Каноническое право, его место в процессе формирования правовых институтов и национальных правовых систем. Доктрина папы Григория VII «Церковь выше государства» и его борьба с германскими императорами.
12. Формирование научных представлений об общественно – договорном происхождении государства. Гуманисты (Н. Макиавелли).
13. Реформация в Германии. Учение Лютера. Признание «естественного права». Особенности реформации в Англии. Генрих VIII. «Акт об супремации»
14. Новые представления о праве и государстве в XVII-XVIII вв. Концепции «общественного договора», народного суверенитета, неотъемлемых прав человека и гражданина. Г. Гроций. Дж. Локк.
15. Предпосылки появления теорий конституционализма. Идея фундаментальных законов в Англии. Политический кризис в Англии 1640 г.

16. «Просветительский конституционализм» Франции и внедрение правовых идей в государственную политику. Аббат Сиейс «Очерк о привилегиях». Мирабо. Идеи «просветителей».
17. Понятие метода и методологии юридической науки
18. Обусловленность метода и методологии правового исследования его объектом и предметом.
19. Смена парадигм методологии в истории развития юридической науки.
20. Метафизика и диалектика в истории юридической науки.
21. Материалистический и идеалистический методы в истории юридической науки.
22. Законы и категории диалектики в правовом исследовании
23. Понятие частно-научных методов и их классификация
24. Системный и структурно-функциональный анализ государства и права.
25. Правовая антропология и правовой экзистенциализм.
26. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
27. Конкретно-социологический метод исследования государства и права.
28. Юснатурализм и юспозитивизм в истории юридической науки.
29. Принципы историзма, системности и объективности исследования государства и права.
30. Синергетика в науке права.
31. Становление сравнительного правоведения как метода юридической науки.
32. Догматическое исследование: анализ содержания нормативного правового акта.
33. Позитивистская программа юридического исследования.
34. Герменевтика в применении к юридическому исследованию.

Критерии оценки изложены в разделе 2 настоящего ФОС

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Не предусмотрено.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

**Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»
Башкирский институт социальных
технологий (филиал)**

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)
Кафедра политологии,
истории, теории государства и права
(наименование кафедры)

Дисциплина «История и методология юридической науки»
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННО-ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ №

1. Правовая антропология и юридическая социология.
2. Юридический позитивизм как метод познания.

Заведующий кафедрой _____ Т.А.Нигматуллина
(подпись)

«____» 20 г.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Задания для самостоятельной работы: ознакомиться с рекомендованной учебной литературой по истории античной и средневековой юридической науки, изучить основные этапы развития римского права, место и роль выдающихся римских юристов в развитии юридической науки; уяснить различие между континентальной и англо-саксонской системами права, проанализировать «Варварские правды», королевские хартии, пожалованные городам, городское право, каноническое право; проанализировать памятники права Англии, Франции, Германии.

Задания для самостоятельной работы: необходимо изучить основные идеи Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ф. М. Вольтера, Ж. Ж. Руссо, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля; проанализировать отражение идеи разделения властей в конституционных актах Англии и Конституции США; выявить основные источники мусульманского права.

Задания для самостоятельной работы: ознакомиться с рекомендованной учебной литературой, повторить материал предыдущих тем, уяснить основные этапы развития юриспруденции в России в XVIII – начале XX века; изучить источники – труды мыслителей – меркантилистов, М.М. Сперанского, Б. Н. Чичерина, А. Д. Градовского, В. И. Сергеевича, К. П. Победоносцева, Л. А. Тихомирова, К. Н. Леонтьева.

Задания для самостоятельной работы: при подготовке следует ознакомиться с рекомендованной литературой по теме, уделив особое внимание понятию метода и методологии, вопросам классификации методов правового исследования, смене парадигм правового исследования и самому процессу формирования типов научного познания, вплоть до современной эпистемологии. Также следует ознакомиться с трудами представителей материалистических и идеалистических подходов, представителей метафизики и диалектики; логического и других методов в науке права. Должно сложиться общее понимание значения принципов историзма, системности и объективности в исследовании государственно-правовых явлений.

Задания для самостоятельной работы: при подготовке следует ознакомиться с рекомендованной литературой по теме, уделив особое внимание понятию метода и методологии, вопросам классификации методов правового исследования, смене парадигм правового исследования и самому процессу формирования типов научного познания, вплоть до современной эпистемологии. Также следует ознакомиться с трудами представителей материалистических и идеалистических подходов, представителей метафизики и диалектики; логического и других методов в науке права. Должно сложиться общее понимание значения принципов историзма, системности и объективности в исследовании государственно-правовых явлений.

Задания для самостоятельной работы: при подготовке следует ознакомиться с рекомендуемой литературой, посвященной понятию и классификации частнонаучные методов юридической науки, уяснить содержание каждого метода, быть готовым к дискуссиям о значении частнонаучных методов в конкретных отраслевых юридических исследованиях.

Задания для самостоятельной работы: при подготовке следует ознакомиться с рекомендуемой литературой, посвященной понятию и классификации специфических методов юридической науки, уяснить содержание каждого метода, быть готовым к дискуссиям о значении специфических методов в конкретных отраслевых юридических исследованиях.

Задания для самостоятельной работы: ознакомиться с рекомендуемой литературой, посвященной позитивистской методологии в конкретном юридическом исследовании, уяснить содержание догматического исследования, быть предложить программу позитивистского исследования по конкретной юридической проблеме.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Обзор основных исторических школ и концепций права.
2. Структура и проблематика современной юридической теории.
3. Источники римского частного права.
4. Правовая идеология раннего христианства.
5. Правовая идеология эпохи Возрождения.
6. Формирование правовых систем Нового времени.

7. Основные правовые системы современного мира и проблем унификаций права.
8. Формирование юриспруденции в России в X – XVII вв.
9. Начало разработки теоретических аспектов правовой науки и ее отраслевых направлений в России в XIX в.
10. Развитие правовой мысли и правовой теории во второй половине XIX- нач. XXв. в России.
11. Юридическая мысль в трудах русских ученых-эмигрантов.
12. Основные этапы развития правовой культуры в России: прошлое и настоящие.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если студент продемонстрировал знания источниковой базы по тому или иному вопросу который он излагает в своей письменной работе, кроме того студент обязан знать основные направления и течения в конкретной области юридической науки при этом работа должна носить самостоятельный характер, а автор обладает умением выявлять проблемы и способы их решения, предложенное в различных отраслях научного юридического знания.

оценка «хорошо», выставляется студенту в том случае если она выполнена на основе известных источников, и автор в основном, верно, отражает сущность научных и политico-правовых доктрин, существующих в отечественной и зарубежной юриспруденции

оценка «удовлетворительно», выставляется в том случае если студент довольно поверхностно излагает суть проблемы. Ответ носит схематический характер, а автор не смог правильно расставить акценты по ходу изложения юридических доктрин, кроме того имеет место заимствование из открытых источников без указания авторства той или иной точки зрения

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае если он заимствовал текст из открытых источников при этом не дал соответствующую научную оценку и не смог отразить суть, какой-либо научной доктрины или автора той или иной точки зрения.