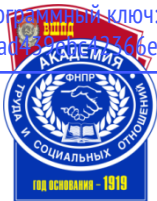


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна
Должность: Директор
Дата подписания: 01.12.2025 14:42:49
Уникальный идентификатор документа: 72a47dccbea51a1b7b6ed030bf219f69a



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки
Юрист в сфере уголовного права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/

«17» ноября 2023 г.

Оглавление

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы.....	4
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.....	4
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	8
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине	8
3.2	Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	9
3.3	Курсовая работа/курсовой проект	12
3.4	Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	12

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Теоретические вопросы преступления и состава преступления» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также соответствия компетенциям по направлению подготовки/специальности 40.04.01 «Юриспруденция». Направление (профиль) «Магистратура (Юрист в сфере уголовного права)».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Теоретические вопросы преступления и состава преступления» направлено на формирование следующих компетенций:

профессиональных компетенций и индикаторов их достижения

Задача профессиональной деятельности	Объект профессиональной деятельности или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижений профессиональной компетенции	Основание для включения ПК в образовательную программу (ПС, анализ уголовно-правовых отношений)
<i>Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительный</i>				
Принятие обоснованных решений, совершение действий, связанных с реализацией норм уголовного права. Обеспечение защиты прав и интересов участников уголовных отношений	Общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечение законности и правопорядка	ПК-2. Способен понимать причины, природу и следствия преступности, осуществлять предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.	ПК-2.1. Знает понятие, сущность, признаки, квалификацию, виды преступлений. ПК-2.2. Умеет квалифицировать общественно-опасные деяния в рамках уголовного дела. ПК-2.3. Владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения, включая коррупционное поведение. ПК-2.4. Владеет навыками	Анализ уголовно-правовых отношений в сфере правоприменительной практики

			совершения правомерных действий по реализации уголовно-правовых норм в профессиональной сфере.	
--	--	--	---	--

1.2 Результаты освоения образовательной программы

Знать: порядок, правила и требования к подготовке экспертных юридических заключений уголовно-правового акта; виды, формы оформления и структуру актов и документов, применяемых в сфере уголовных отношений;

Уметь: определять основные способы и методы проведения экспертного юридического заключения; правильно применять понятия, использовать уголовную терминологию при составлении проектов актов и документов уголовно-правового характера;

Навыки и/или опыт деятельности: овладеть навыками правильного оформления, проведения и составления экспертного юридического заключения по уголовно-правовым актам;

- усвоить правила и требования к оформлению, содержанию и представлению актов и документов уголовно-правового характера;

- овладеть навыками составления текста проектов актов и документов уголовно-правового характера, их представления и сопровождения в сфере профессиональной деятельности.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Теоретические вопросы преступления и состава преступления» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и правильные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, применяется и правильно определяются основные

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.	понятия и термины, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, на основе положений, соответствующих нормативных правовых актов. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дан достаточно подробный ответ, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия и термины. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные неточности (ошибки). Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, юридически грамотные, с применением терминов и понятий дисциплины, а также основных положений соответствующего нормативного правового акта. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные ошибки, неточности по ходу ответа, в применении умений и навыков.
Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Даны ответы на вопросы оценочных средств, однако имеются неточности, допущены ошибки, указан нормативный правовой акт, но не в полной мере раскрываются его основные

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	знаниями для их оценки и устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	положения. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков, незнание нормативной правовой базы.	

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p align="right">- количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. <p align="right">- количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворите	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание

	льно	<p>материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4</p>
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов <p>- не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>- отказ от ответа или отсутствие ответа</p>

Шкала оценки защиты курсовой работы

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<p>В процессе защиты курсовой работы обучаемый показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, проанализировал положения уголовного законодательства и иных нормативных правовых актов, усвоил основную и дополнительную литературу по теме. Точно воспроизвел определения понятий и терминов.</p> <p>Даны полные развернутые ответы на поставленные вопросы. При ответе делались ссылки на общетеоретические положения и нормы уголовного законодательства, указаны основные проблемные аспекты темы и пути их решения. Курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе.</p> <p>Вопросы темы раскрыты полностью, даны правильные ответы на поставленные вопросы. При ответе делались ссылки на общетеоретические положения и нормы уголовного законодательства, выделаны отдельные проблемные аспекты и определены пути их решения.</p> <p>При ответе допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. Курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>

3	Удовлетворительно	<p>В процессе защиты курсовой работы обучаемый показал недостаточные знания основного учебно-программного материала в объеме, предусмотренном программой, не в полном объеме усвоил материал основной литературы, рекомендованной программой, применил, но не проанализировал положения уголовного законодательства, дал недостаточно полный, развернутый и логически продуманный ответ, допустил ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Не точно воспроизвел положения нормативных правовых актов, регулирующих вид уголовного правоотношения. Ответы на дополнительные вопросы даны не полные. Имеются замечания к оформлению курсовой работы.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4</p>
4	Неудовлетворительно	<p>Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Не смог применить к рассматриваемому вопросу положения уголовного законодательства, отдельные его нормы скопированы и не проанализированы. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Имеются существенные замечания к курсовой работе, которые не были устранены до ее защиты. Курсовая работа оформлена не в соответствии с установленными требованиями.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3</p> <p>Ответ на вопрос отсутствует.</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Теоретические вопросы преступления и состава преступления»

1. Характер и степень общественной опасности преступления.
2. Признаки преступления.
3. Категории преступления и их уголовно-правовое значение.
4. Состав преступления. Понятие признака состава.
5. Основные и факультативные признаки состава преступления.
6. Виды составов преступления.
7. Состав преступления по степени общественной опасности преступления.
8. Сложный состав и его значение.
9. Составы преступления по конструкции.
10. Объект преступления.
11. Предмет преступления и потерпевший.
12. Признаки общественно-опасного деяния (действия или бездействия).

13. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
14. Причинно-следственная связь в преступлении и ее признаки.
15. Умысел. Законодательные виды умысла.
16. Виды умысла в доктрине уголовного права.
17. Виды неосторожности.
18. Преступление с двумя формами вины.
19. Понятие и значение мотива и цели преступления.
20. Понятие вменяемости.
21. Установление невменяемости.
22. Психическое расстройство, не исключающие вменяемость.
23. Отставание в психическом развитии несовершеннолетних.
24. Значение специального субъекта для квалификации преступления.
25. Уголовная ответственность юридических лиц.
26. Возраст лица, по достижении которого предусмотрена уголовная ответственность.

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задачи

1. Иванова и Лаврушкин печатали на лазерном принтере купюры номиналом одна тысяча рублей. Ими было напечатано 1200 купюр, которыми они хотели обклеить стены в своей квартире. Однако им этого сделать не удалось, так как они были задержаны сотрудниками полиции. Содержатся ли в действиях Ивановой и Лаврушкина признаки состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК?

2. Соловьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сбил на своем автотранспортном средстве гражданку Пилипенко, которая скончалась на месте дорожно-транспортного происшествия. Определите к какой категории преступления относится общественно опасное деяние, совершенное Соловьевым?

3. Орловский изготовил из алюминия 25 «серебряных» монет, принадлежащих эпохе правления Ивана IV, номиналом 5 рублей каждая, которые продал нумизматам на рынке. После производства экспертизы нумизматы выяснили, что монеты являются подделкой. Определите объект данного преступления.

4. Перевозчиков и Шувалов договорились о совершении разбойного нападения на престарелую Милову. Для этого Перевозчиков и Шувалов проникли в квартиру Миловой, где её избили по лицу (разбили нос, сломали челюсть), животу и ногам. Забрав все ценные вещи Перевозчиков и Шувалов привязали потерпевшую к кровати, засунули в рот кляп и закидали подушками и одеялами. Утром престарелую Милову нашли мертвой её родственники. После задержания Перевозчикову и Шувалову были вменены разбой и убийство, с чем осужденные были не согласны. Дайте квалификацию содеянного.

5. Вангашев в целях подрыва транспортных средств с военнослужащими либо сотрудниками правоохранных органов федеральных сил установил 122-мм осколочно-фугасный артиллерийский снаряд на автодороге в Ачхой-Мартановском районе Чеченской Республики. При этом целью его действий было оказание давления на органы власти РФ с тем, чтобы они прекратили осуществление контртеррористической операции на территории этого субъекта Российской Федерации. На следующий день он узнал, что соединяющий взрывное устройство и аккумулятор электропровод порвался, и решил устранить обрыв, за чем и был задержан сотрудниками ФСБ. Его действия органами предварительного расследования были квалифицированы по ч. 1 ст. 222 и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ. Дайте оценку такой квалификации его действий.

6. Абдрахманов и Иванов изготовили самодельное радиоуправляемое взрывное устройство из артиллерийского снаряда, которое вечером они установили на перекрестке в г. Гудермесе. На следующий день они прибыли к месту установки фугаса и стали ждать прохождения военной техники. Выбрав цель – колонну из БТР-80 и автомобиля «Урал», - они подорвали БТР, в результате чего ранения получили офицер и двое рядовых. Их действия суд квалифицировал по ч. 3 ст. 205 (по признаку причинения по неосторожности тяжких последствий) и ст. 317 УК. Верно ли квалифицированы действия указанных лиц?

7. Николаев, будучи штатным охотником-заготовителем Ильинского леспромхоза, расположенного в районе села Мельничное Горного района Приморского края, был не согласен с решением администрации леспромхоза о вырубке деляны на закрепленном за ним охотничьем участке. Не добившись положительного решения своего вопроса, он сообщил, что установит и приведет в действие самодельное взрывное устройство в одном из расположенных в 30 км от села распадов, тем самым демонстрируя свое недовольство указанным выше решением.

8. Завербованный разведкой одной из североамериканских стран гражданин К. во исполнение данного ему поручения нарушить нормальную работу машиностроительного предприятия «Гранит», выпускающего акустическое оборудование для российских ПЛАРБ «Кальмар» («Дельта-4» по классификация НАТО), в непосредственной близости от одного из цехов предприятия оставил пакет с находящимся в нем самодельным взрывным устройством, изготовленным с использованием твердого ракетного топлива. Последовавший взрыв не причинил сколько-нибудь серьезного материального ущерба и не повлиял на выполнение производственных планов, хотя работники «Гранита» и были сильно напуганы произошедшим. Имеются ли основания для квалификации содеянного К. как террористического акта или иного преступления против общественной безопасности? Как необходимо квалифицировать его действия?

9. Доцент кафедры социологии одного из университетов на лекции объяснял студентам социальные и экономические причины терроризма, отстаивал позицию, согласно которой в современном мире действительно есть

объективные обстоятельства, толкающие людей на занятие террористической деятельностью (социальное неравенство, нищета, отсутствие толерантности и проч.). Ему было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205² УК.

10. Возмущенный решением местной администрации о застройке земельного участка, на котором был расположен гаражный кооператив, Сидоров на стихийном собрании членов кооператива предложил «взорвать здание муниципалитета к чертям собачьим», но не нашел поддержки и успокоился.

11. Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нецензурно ругался в салоне автобуса и приставал к пассажирке, предлагая ей совместно продолжить отдых. При этом он хватал ее за локоть, а получив отказ, плюнул в лицо.

12. Чавелашвили был возмущен внешней политикой России (гражданином которой он являлся) в отношении Грузии. В один из августовских дней 2008 г., после трансляции новостной передачи по ТВ, он не выдержал и, выйдя во двор многоквартирного дома, в котором проживал, начал стрелять из имеющегося у него охотничьего карабина «Сайга» по припаркованным автомобилям, причинив тем самым имущественный ущерб разным лицам на общую сумму 480000 руб. Попытавшегося пресечь эти действия Овсепяна он ударил прикладом в лицо, причинив средней тяжести вред здоровью. Вернувшись домой, он лег спать, а позднее нанес несколько ударов ногой сотруднику милиции, приехавшему осуществлять его задержание.

13. Общественный деятель Шикльгруберов опубликовал монографию, на страницах которой доказывал, что причиной всех бед русского народа – нищеты, неустроенности, потерь в войнах, революций, снижения рождаемости и проч. – является факт проживания и деятельности на территории нашей страны лиц еврейской национальности. При этом на страницах работы неоднократно подчеркивалось, что это исключительно научное, историческое исследование, не претендующее на производство каких-либо практических выводов и ни в коем случае не призывающее к погромам.

14. Васнецов изготовил и хранил под сиденьем своей автомашины обрез из гладкоствольного охотничьего ружья, являвшегося гражданским оружием.

Модельные задания

Модельное задание 1. Подготовка электронной презентации для публичного выступления по вопросам практического занятия с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point.

Модельное задание 2. Изложение материала по отдельным вопросам учебной дисциплины (например, свойства, характеризующие общественно опасное деяние: волевой характер деяния, осознанность, сложность деяния, противоправность, общественная опасность) в виде схемы с последующим ее

обсуждением в ходе практического занятия с целью выявления достоинств и недостатков.

Модельное задание. Выполнение реферата, в котором магистрант излагает свое мнение по поводу видов объектов преступления на основе проведенного им анализа соответствующих положений закона, а также изученной учебной и научной литературы.

Модельное задание 4. Участие в дискуссии по проблемным вопросам специального субъекта, для чего магистрант в режиме домашнего задания готовит 10-15 мин. сообщение, которое излагает в процессе практического занятия, а другие участники дискуссии имеют возможность задать докладчику вопросы и предложить свое видение проблемы.

Шкала оценки письменных работ

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, последователен, изложен литературным языком с использованием действующего законодательства РФ. В ответе даны ссылки на конкретные пункты, части, статьи УК РФ.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Использовано действующее законодательство РФ. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Оформление требует поправок, коррекции. Нет ссылок на конкретные пункты, части статей УК РФ.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Нет ссылок на УК РФ при решении задачи. Или ответ на вопрос полностью отсутствует.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Форма экзаменационного билета для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

**Образовательное учреждение
профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных
отношений»
Башкирский институт социальных
технологий (филиал)**

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Юрист в сфере уголовного права

*Кафедра уголовного права, процесса и
цивилистики*

Дисциплина

Теоретические вопросы преступления и состава преступления

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. **Вопрос:** Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
2. **Вопрос:** Состав преступления. Понятие признака состава.

Зав. кафедрой уголовного права,
процесса и цивилистики _____

« __ » _____ 20__ г.

Задания для устного опроса по темам

Тема 1. История развития понятия «преступление».

1. Понятие преступления в Киевской Руси.
2. История развития понятия преступления досоветский период.
3. Понятие преступления в советский период.

Тема 2. Преступление.

1. Понятие преступления по УК РФ.
2. Признаки преступления.
3. Категории преступления.

Тема 3. Отличие преступления от иных видов правонарушений.

1. Виды правонарушений.
2. Отличие преступления от иных правонарушений.
3. Отличие преступления от аморального проступка.

Тема 4. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.

1. Понятие преступления по законодательству стран континентальной системы права.
2. Понятие преступления по законодательству стран англо-саксонской системы права.
3. Понятие преступления по законодательству стран мусульманского права.

Тема 5. Состав преступления.

1. Понятие состава преступления.
2. Состав преступления как основание уголовной ответственности.

3. Понятие признака состава преступления и его свойства.
4. Классификация признаков составов преступления: по элементам (сторонам) состава, по закреплению в составе.
5. Виды составов преступления: по степени общественной опасности, по способу описания признаков состава.

Тема 6. Объект преступления.

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объекта преступлений.
3. Предмет преступления. Определения предмета преступления.

Потерпевший

Тема 7. Объективная сторона состава преступления.

1. Основные признаки объективной стороны состава преступления.
2. Характеристика общественно опасного деяния и его свойства.

Формы общественно опасного деяния.

3. Условия уголовной ответственности за преступное бездействие.
4. Чистое, смешанное бездействие.
5. Вредные последствия.
6. Виды составов преступления по конструкции объективной стороны состава.

7. Причинная связь. Значение причинной связи. Принцип причинной связи в российском праве и правоприменении.

8. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.

Тема 8. Субъективная сторона состава преступления.

1. Социально-психологическое содержание вины.
2. Законодательные виды умысла.
3. Теоретические виды умысла.
4. Виды неосторожной вины.
5. Характеристика вины в преступлении с двумя формами вины.
6. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.

7. Невинное причинение вреда и его виды.

8. Юридическая и фактическая ошибка в праве.

Тема 9. Субъект преступления.

1. Понятие субъекта преступления.
2. Возраст как признак субъекта преступления.
3. Понятие невменяемости.
4. Вменяемость. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая

	сущность раскрываемых понятий. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.

Задание для лабораторной работы по теме №3: «Отличие преступления от иных видов правонарушений»

Место – лаборатория криминалистики

Цель работы: используя практические навыки работы со справочно-поисковыми правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», "Все о праве" // <http://www.allpravo.ru> закрепление навыков работы с нормативными правовыми актами, юридического толкования. Закрепление навыков работы с первоисточниками.

Контрольные вопросы по лабораторной работе

1. Виды правонарушений.
2. Понятие и признаки преступления
3. Критерии отграничения преступления от других правонарушений.
4. Отличие преступления от аморального проступка.
5. Отграничение преступления от малозначительного деяния

Шкала оценки лабораторных работ для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.

	Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.