

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Нигматуллина Танзилия Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 01.12.2023 14:42:49

Уникальный программный ключ:

72a470cc449ebc42366ed030bf219f69a



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН КАК ИСТОЧНИК УГОЛОВНОГО ПРАВА

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки
Юрист в сфере уголовного права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/
«17» ноября 2023 г.

Оглавление

| | |
|---|----------|
| 1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | 3 |
| 1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине | 3 |
| 1.2 Результаты освоения образовательной программы..... | 3 |
| 2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ..... | 5 |
| 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ | 7 |
| 3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовный закон как источник уголовного права» | 7 |
| 3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине | 8 |
| 3.3 Курсовая работа/курсовой проект | 14 |
| 3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине..... | 14 |

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Уголовный закон как источник уголовного права» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также соответствия компетенциям по направлению подготовки/специальности 40.04.01 «Юриспруденция». Направление (профиль) «Магистратура (Юрист в сфере уголовного права)».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Уголовный закон как источник уголовного права» направлено на формирование следующих компетенций:

профессиональных компетенций и индикаторов их достижения

| Задача профессиональной деятельности | Объект профессиональной деятельности или область знания | Код и наименование профессиональной компетенции | Код и наименование индикатора достижений профессиональной компетенции | Основание для включения ПК в образовательную программу (ПС, анализ уголовно-правовых отношений) |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
|--------------------------------------|---|---|---|---|

Тип задач профессиональной деятельности: нормотворческий

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Принятие обоснованных решений, совершение действий, связанных с реализацией норм уголовного права. Обеспечение защиты прав и интересов участников уголовных отношений. | Общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечение законности и правопорядка | ПК-1. Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов по профилю профессиональной деятельности | ПК-1.1. Знает требования к структуре нормативного правового акта, его элементам и стадии составления. ПК-1.2. Усвоил специфику правил составления проектов нормативных правовых актов применительно профессиональной деятельности. ПК-1.3. Усвоил специальную терминологию и особенности юридической техники при разработке проектов нормативных правовых актов. ПК-1.4. Владеет навыками разработки нормативных правовых актов, регулирующих отношения в профессиональной деятельности, способен участвовать в процедуре их | Анализ уголовно-правовых отношений в сфере правоприменительной практики |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| | | | подготовке, согласовании, принятия. | |
| Проведение юридических экспертизы и консультирование по международным, уголовно-правовым вопросам | Общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечение законности и правопорядка | ПК-4. Способен участвовать в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путём консультирования, представления в органах государственной власти и местного самоуправления, российских и международных судах, а также в международных организациях | <p>ПК-4.1. Знает содержание уголовного закона, нормативные правовые акты, действующие в сфере уголовной политики, уголовно-правовые способы защиты прав субъектов правоотношений.</p> <p>ПК-4.2. Усвоил методические приемы работы с уголовно-правовой информацией, решений уголовно-правовых задач, состоящих в применении уголовного закона для квалификации деяний, определения возможных мер уголовно-правового воздействия.</p> <p>ПК-4.3. Умеет выявлять уголовно - правовые риски, связанные с принятием различного рода решений в сфере управления и экономики, т.е. предвидеть возможность наступления уголовной или иной ответственности при принятии противоправных или спорных в правовом отношении решений.</p> <p>ПК-4.4. Владеет навыками формирования четкой правовой позиции при защите прав и законных интересов субъектов правоотношений при участии в различных процессуальных действиях, в том числе судебных, административных и иных разбирательствах.</p> | Анализ уголовно-правовых отношений в сфере правоприменительной практики |

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные принципы профессиональной этики юриста и виды мероприятий по профилактике правонарушений в сфере уголовных отношений;

понятие, сущность и значение юридических фактов и классификации норм уголовного права.

Уметь: определять содержание и выбор действенных мер по профилактике коррупционных и иных правонарушений в сфере уголовных отношений; квалифицированно оценивать юридически-значимые уголовные события и факты, возникающие в сфере уголовных отношений.

Навыки и/или опыт деятельности: соблюдать принципы этики юриста при практической реализации мер по профилактике и пресечению коррупции, коррупционных и иных правонарушений в сфере уголовных отношений;

- усвоить основания и виды классификации юридических фактов и событий уголовного значения, с учетом отраслевых особенностей сферы профессиональной деятельности;

- овладеть навыками совершения конкретных действий по реализации уголовно-правовых норм в правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Уголовный закон как источник уголовного права» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/профессиональные компетенции |
|--|---|---|
| Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9) | <p>Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине.</p> <p>Ответы на вопросы оценочных средств полные и правильные.</p> <p>Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.</p> | <p>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач.</p> <p>Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, применяется и правильно определяются основные понятия и термины, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, на основе положений, соответствующих нормативных правовых актов. Даны ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Обучающимся</p> |

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/профессиональные компетенции |
|--|---|---|
| | | продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции |
| Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7) | <p>Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне.</p> <p>В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дан достаточно подробный ответ, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия и термины.</p> <p>Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные неточности (ошибки).</p> <p>Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции</p> | <p>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине.</p> <p>Ответы на вопросы оценочных средств полные, юридически грамотные, с применением терминов и понятий дисциплины, а также основных положений соответствующего нормативного правового акта.</p> <p>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками.</p> <p>Допустимы единичные ошибки, неточности по ходу ответа, в применении умений и навыков.</p> |
| Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4) | <p>Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП.</p> <p>Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их оценки и устранения.</p> <p>Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции</p> | <p>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне.</p> <p>Даны ответы на вопросы оценочных средств, однако имеются неточности, допущены ошибки, указан нормативный правовой акт, но не в полной мере раскрываются его основные положения.</p> <p>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</p> |
| Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3) | Демонстрирует отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков, незнание нормативной правовой базы. | |

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

| № п/п | Оценка за ответ | Характеристика ответа |
|----------|--------------------|---|
| | Зачтено | <p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное Умеет делать выводы без существенных ошибок Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач. Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине. Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p> |
| 2 | Не зачтено | <p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе не используется научная терминология. Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками. Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач. Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине. Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3. Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p> |

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовный закон как источник уголовного права»

1. Ретроспектива развития отечественного уголовного законодательства XI - XVIII веков.
2. Отечественное уголовное законодательство XIX - начала XX веков.
3. Советское и новейшее российское уголовное законодательство.
4. Принципы уголовного права: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма.
5. Понятие уголовного закона и его признаки.
6. Уголовный кодекс как источник уголовного права РФ.
7. Конституция РФ и УК РФ.
8. Решения Конституционного Суда РФ и УК РФ.
9. Общепризнанные принципы и нормы международного уголовного права и УК РФ.

10. Нормы других законов и подзаконных нормативных правовых актов и УК РФ.
11. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и УК РФ.
12. Структура уголовного закона.
13. Система уголовного законодательства Российской Федерации.
14. Система Особенной части Уголовного кодекса РФ.
15. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.
16. Гипотеза как составная часть уголовно-правовой нормы.
17. Виды диспозиций статьи Особенной части УК.
18. Виды санкций статей Особенной части УК.
19. Действие уголовного закона во времени
20. Время совершения преступлений с усеченным, формальным и материальными составами.
21. Время совершения, длящегося и продолжаемого преступлений. Время совершения неоконченного преступления.
22. Обратное действие уголовного закона.
23. Действие уголовного закона в пространстве
24. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
25. Принцип дипломатического и иных иммунитетов.
26. Принцип гражданства.
27. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
28. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
29. Принцип специальной миссии.
30. Выдача лиц, совершивших преступление. Передача лиц.
31. Толкование уголовного закона
32. Виды способов толкования.

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задачи для письменного решения

Задача 1.

Гражданин Российской Федерации Киряков, находившийся на отдыхе в ФРГ, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на гражданина Франции Мелье, вследствие чего здоровью последнего был причинен тяжкий вред.

1. Как решается вопрос об уголовной ответственности российских граждан, совершивших преступление за рубежом?

2. По уголовному закону какого государства (России, Франции или ФРГ) должен нести ответственность Киряков?

Задача 2.

В купе поезда «Москва — Минск» ехали Харченко и Милевич. Харченко решил завладеть кожаным пиджаком Милевича. С этой целью он незаметно

подлил клофелин в стакан Милевича во время совместного распития вина, вследствие чего тот потерял сознание. Затем Харченко, забрав кожаный пиджак и деньги Милевича, вышел на станции, не доехая границы Республики Беларусь, и скрылся. Смерть Милевича наступила, когда поезд уже подходил к Минску.

1. По уголовному закону какой страны (Российской Федерации или Республики Беларусь) должна наступить ответственность Харченко?

2. Что признается временем совершения преступления?

Задача 3.

На океанском лайнере, приписанном к Владивостокскому порту, во время драки между нетрезвыми пассажирами гражданин Туркменистана Лезбяков нанес ножом смертельный удар гражданину Польши Желковскому. Преступление было совершено в тот момент, когда лайнер находился в Японском море (вне территориальных вод Японии).

1. По уголовному закону какого государства подлежит уголовной ответственности Лезбяков?

2. Изменится ли юридическая оценка поведения Лезбякова, если совершенное им деяние произошло в момент, когда лайнер уже вошел в территориальные воды Японии?

Задача 4.

Зуев и Сагадиев 14 ноября 2003 г. совершили разбойное нападение с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших Муслимова и Шурминой. 26 марта 2004 г. они были осуждены за это преступление по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ) к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 300 тыс. руб.

1. Правильно ли поступил суд, если учесть, что до принятия Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ подобные действия квалифицировались по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК и наказывались лишением свободы на срок от 8 до 15 лет с конфискацией имущества? Имеет ли новый уголовный закон в данном случае обратную силу?

Задача 5.

31 декабря 2006 г. Сурагин, поссорившись с Ковылевым, принес в дом последнего 50-литровую канистру с бензином и стал угрожать тому, что сожжет его жилье. Находившиеся у Ковылевых гости вырвали канистру из рук Сурагина. Сурагин был осужден по ст. 119 УК.

1. Правильно ли поступил в этом случае суд?

2. Что понимается под обратной силой уголовного закона?

Задача 6.

Безработный житель Воронежа Хлудов, угрожая ножом, напал на студента из Албании Г., обучавшегося в Воронежском университете, забрал у него мобильный телефон и личные документы, после чего скрылся.

1. По уголовному закону какого государства подлежит ответственности Хлудов (Албании или Российской Федерации)?

2. В чем заключается смысл территориального принципа действия уголовного закона в пространстве?

Задача 7.

Обучавшийся в Москве студент из Намибии К. проник в комнату общежития, где проживал студент из Конго Л., и похитил имущество последнего на сумму около 7 тыс. руб.

Уголовный закон какого государства должен применяться в данном случае: Намибии, Конго или Российской Федерации?

Задача 8.

Советник посольства Российской Федерации в Аргентине Георгий Т. возвращался около двух часов ночи на машине посольства, на которой были установлены дипломатические номера. На одной из центральных улиц Буэнос-Айреса трое вооруженных полицейских неожиданно приказали ему остановиться. Когда Георгий Т. вышел из машины, полицейские без объяснения причин толкнули его на капот автомобиля, а затем начали избивать. В результате этих действий впоследствии врачи обнаружили пять переломов лицевой части черепа, т. е. был причинен тяжкий вред здоровью. Официальные представители заявили, что полицейские, принимавшие участие в данном инциденте, полагали, что автомобиль был угнан, а за рулем находился преступник.

1. Дайте юридическую оценку содеянному.

2. Если признаете действия полицейских незаконными, то решите вопрос об уголовном законе (Аргентины или Российской Федерации), который должен применяться в данном случае.

3. В чем смысл реального принципа действия уголовного закона в пространстве?

Задача 9.

В международном аэропорту Домодедово сотрудники органов внутренних дел задержали в момент отлета из Москвы в Тель-Авив гражданина Израиля Яира К., который был осужден заочно к 10 годам тюрьмы в Колумбии за то, что тренировал боевиков, входящих в «эскадрон смерти» и частные армии наркобаронов. Информация о пребывании Яира К. в Москве поступила по линии Интерпола, который выписал ордер на его арест.

1. Возможно ли привлечение Яира К. к уголовной ответственности по УК РФ?

2. Допустима ли в этой ситуации экстрадиция Яира К. в Колумбию?

3. Какие существуют условия выдачи иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации, иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания?

4. Что понимается под универсальным принципом действия уголовного закона в пространстве?

Задача 10.

По решению Генеральной прокуратуры РФ Королевству Испания был выдан его подданный Хосе Р., совершивший на территории этого государства акт терроризма.

1. Является ли данное решение правомерным?

2. Как решается вопрос о выдаче лиц, совершивших преступление вне

пределов Российской Федерации?

Задача 11.

Российские граждане Очаров и Косицкий, находясь в командировке на Занзибаре (автономная островная часть Танзании), в пьяной драке с работавшим на острове гражданином России Сотиным нанесли последнему многочисленные побои, в результате которых тот скончался.

1. Уголовный закон какого государства должен применяться в этом случае?

2. Что следует понимать под принципом гражданства действия уголовного закона в пространстве?

Задача 12.

В кабаре японского города Кобе местный житель Сато нанес несколько смертельных ударов ножом в шею и грудь гражданке Российской Федерации танцовщице Анастасии Ш., отказавшейся принять его ухаживания. После чего он тем же ножом нанес себе три удара в живот, но его жизнь была спасена врачами.

1. По уголовному закону какой страны должен нести ответственность Сато?

2. Есть ли основания для применения в этом случае реального принципа действия уголовного закона в пространстве?

Задача 13.

Находившиеся в Новороссийске итальянские военные моряки во время пребывания в порту этого города крейсера Военно-Морских Сил Италии получили увольнение на берег. Во время прогулки они устроили драку с местными подростками, в ходе которой моряк Джузеппе П. нанес ножом несовершеннолетнему Саше Р. смертельное ранение.

1. Могут ли нести иностранные военные моряки ответственность по УК РФ?

2. Уголовный закон Италии или Российской Федерации должен применяться в данном случае?

Задача 14.

Группа осужденных (17 человек) при конвоировании их из Нерюнгри (Республика Саха (Якутия)) в Якутск, воспользовавшись тем, что их охраняли только три милиционера, пронесли на борт патроны и обрез, спрятанные в ножном протезе одного из них, разоружили охрану и захватили самолет «Аэрофлота» Ту-154. После этого они потребовали у экипажа изменить маршрут и совершить посадку в аэропорту г. Карачи (Пакистан). Пакистанский суд приговорил их к различным срокам наказания: от 21 года до 25 лет тюрьмы, Высший суд Пакистана снизил всем осужденным срок тюремного заключения до 10 лет. Через восемь лет, в связи с 50-летием независимости Пакистана, все они были амнистированы и возвращены в Российскую Федерацию.

1. Подлежат ли указанные выше осужденные уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации?

2. Какой принцип действия уголовного закона в пространстве должен применяться в данном случае?

Задача 15.

Проживавший в Москве гражданин Грузии Малалкадзе организовал группу, участники которой приобретали наркотические вещества в Душанбе и Ташкенте, а затем сбывали их потребителям наркотиков в столице России и Минске. Сам Малалкадзе из Москвы не выезжал, осуществляя организационные функции и подыскивая клиентов для сбыта наркотиков.

1. По уголовному закону каких государств (Российской Федерации, Узбекистана, Таджикистана, Беларуси) подлежат ответственности участники названной выше организованной преступной группы?

2. Как оценить в этой ситуации поведение Малалкадзе?

Задача 16.

Граждане одного арабского государства Саид Р. и Ахат Д., обучавшиеся в Москве в Российском университете дружбы народов, были приглашены в посольство своей страны по случаю национального праздника. В туалетной комнате посольства между ними возникла ссора, в ходе которой Саид Р. нанес Ахату Д. ножевое ранение, причинившее тяжкий вред здоровью последнего.

1. Уголовный закон какого государства должен действовать в этом случае?

2. Можно ли применить в данном случае территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве?

Задача 17.

Военнослужащий Российской армии Аванесов проходил службу в составе воинской части на территории Республики Армения. Во время увольнения он познакомился с местной жительницей Кариной С., которая пригласила его к себе домой. В процессе романтического свидания, употребив 150 г. коньяку, Аванесов стал приставать к девушке, а когда та отвергла его домогательства, изнасиловал ее.

1. По уголовному закону какой страны (Армении или России) подлежит ответственности Аванесов?

2. Как решается вопрос об ответственности военнослужащих воинских частей Российской Федерации за преступления, совершенные на территории иностранного государства?

Задача 18.

На рыболовном судне, находившемся в открытом море, матрос Чегодаев, гражданин Российской Федерации, из личной неприязни подрался с матросом Шепутько, гражданином Украины. В ходе поединка Чегодаев причинил здоровью Шепутько вред средней тяжести, в свою очередь Шепутько нанес Чегодаеву телесные повреждения, относящиеся к легкому вреду здоровью. Рыболовное судно, где произошел данный инцидент, было зарегистрировано в Либерии и плавало под флагом этого государства.

По уголовному закону какого государства (Российской Федерации, Украины или Либерии) должен решаться вопрос об ответственности Чегодаева и Шепутько?

Задача 18.

Гражданин Российской Федерации Вишнепольский, находившийся в отпуске в Кустанайской области Республики Казахстан, управляя в нетрезвом

состоянии автомобилем, совершил наезд на местного жителя Амангельдыева, в результате чего последний погиб. Вишнепольский скрылся с места происшествия и в тот же день покинул территорию Казахстана, выехав в г. Пермь.

1. По уголовному закону какой страны (Российской Федерации или Республики Казахстан) должен нести ответственность Вишнепольский?

2. Подлежит ли он выдаче правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения его к уголовной ответственности?

Шкала оценки письменных задач

| Уровень оценки | Характеристика ответа |
|---------------------|--|
| Отлично | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, последователен, изложен литературным языком с использованием действующего законодательства РФ. В ответе даны ссылки на конкретные пункты, части, статьи УК РФ. |
| Хорошо | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Использовано действующее законодательство РФ. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки. |
| Удовлетворительно | Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Оформление требует поправок, коррекции. Нет ссылок на конкретные пункты, части статей УК РФ. |
| Неудовлетворительно | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Нет ссылок на УК РФ при решении задачи. Или ответ на вопрос полностью отсутствует. |

Модельные задания

Модельное задание 1. Подготовка электронной презентации для публичного выступления по вопросам практического занятия с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point.

Модельное задание 2. Изложение материала по отдельным вопросам учебной дисциплины (например, признаки уголовного закона) в виде схемы с последующим ее обсуждением в ходе практического занятия с целью выявления достоинств и недостатков.

Модельное задание 3. Выполнение реферата, в котором магистрант излагает свое мнение по поводу видов действия уголовного закона в пространстве на основе проведенного им анализа соответствующих положений закона, а также изученной учебной и научной литературы.

Модельное задание 4. Участие в дискуссии по проблемным вопросам толкования закона, для чего магистрант в режиме домашнего задания готовит 10-15 мин. сообщение, которое излагает в процессе практического занятия, а другие участники дискуссии имеют возможность задать докладчику вопросы и

предложить свое видение проблемы.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования
«Академия труда и социальных
отношений»
Башкирский институт социальных
технологий (филиал)

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Юрист в сфере уголовного права

Кафедра уголовного права, процесса и
цивилистики

Дисциплина Уголовный закон как источник уголовного права

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. **Вопрос:** Отечественное уголовное законодательство XIX - начала XX веков.
2. **Вопрос:** Система уголовного законодательства Российской Федерации.

Зав. кафедрой уголовного права,
процесса и цивилистики _____
«__» ____ 20__ г.

Задания для устного опроса по темам

Тема 1. История российского уголовного законодательства

1. Развитие уголовного законодательства до XIX века.
2. Свод законов уголовных как составная часть Свода законов Российской империи.
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г. Уголовное уложение 1903 г. Уголовное законодательство Временного правительства.

Тема 2. Понятие уголовного закона. Структура уголовного закона

1. Понятие, признаки уголовного закона.
2. Функции уголовного закона: охранительная, регулятивная, воспитательная, предупредительная.
3. Система уголовного законодательства Российской Федерации.
4. Структурно-логический алгоритм Общей и Особенной частей УК.
5. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.

Тема 3. Действие уголовного закона во времени

1. Понятие действия уголовного закона во времени.
2. Принятие уголовного закона.

3. Время совершения преступления. Время совершения преступлений с усеченным, формальным и материальными составами.
4. Дляющиеся преступления. Продолжаемые преступления. Преступления в соучастии. Время совершения неоконченного преступления.
5. Ультраактивность или «переживание» уголовного закона. Обратное действие уголовного закона.

Тема 4. Действие уголовного закона в пространстве

1. Территориальный принцип действия уголовного закона.
2. Принцип дипломатического иммунитета. Консульский иммунитет. Иммунитет международных организаций и их персонала. Иммунитет специальных миссий.
3. Принцип специальной миссии действия уголовного закона в пространстве.
4. Принцип гражданства.
5. Реальный принцип.
6. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве.

Тема 5. Толкование уголовного закона

1. Понятие толкования уголовного закона. Предмет и способы толкования уголовного закона.
2. Применение уголовного закона при наличии противоречий и неполноты.

Шкала оценки устных ответов

| Уровень оценки | Характеристика ответа |
|---------------------|--|
| Отлично | Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. |
| Хорошо | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. |
| Удовлетворительно | Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. |
| Неудовлетворительно | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа. |

Задание для лабораторной работы по теме №2: «Понятие уголовного закона. Структура уголовного закона»

Место – лаборатория криминалистики

Цель работы: используя практические навыки работы со справочно-поисковыми правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», "Все о праве" // <http://www.allpravo.ru> закрепление навыков работы с нормативными правовыми актами, юридического толкования. Закрепление навыков работы с первоисточниками.

Контрольные вопросы по лабораторной работе

1. Понятие, признаки уголовного закона.
2. Функции уголовного закона: охранительная, регулятивная, воспитательная, предупредительная.
3. Система уголовного законодательства Российской Федерации.
4. Структурно-логический алгоритм Общей и Особенной частей УК.
5. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.

Шкала оценки лабораторных работ для дисциплины

| Уровень оценки | Характеристика ответа |
|---------------------|--|
| Отлично | Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. |
| Хорошо | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. |
| Удовлетворительно | Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Оформление требует поправок, коррекции. |
| Неудовлетворительно | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа. |