Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна
Должность: Директор
Дата подписания: 12.11.2026 13:23:27
Уникальный программный ключ:
72a47dccbea5[illegible]6ed0308f219e9a

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(филиал)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

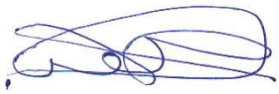
Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
Юрист в сфере уголовного права

Квалификация выпускника
«Магистр»

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/

«17» ноября 2023 г.»

Оглавление

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 3
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ..... 8
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ..... 11
3.1 Тематика выпускных квалификационных работ……11
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 14
4.1 Методические материалы для оценки ответа на защите выпускной квалификационной работы…….14

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Выпускник по направлению подготовки **«Юрист в сфере уголовного права»** в соответствии с целями образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной образовательной программы *(магистратуры)* должен обладать следующими компетенциями:

Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения

Категория общепрофессиональных компетенций	**Код и наименование общепрофессиональной компетенции**	**Код и наименование индикатор достижения общепрофессиональной компетенции**
Юридический анализ	ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики в уголовно-правовой сфере и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Обладает знаниями содержания и особенностей методов анализа нестандартных правовых ситуаций, возникающих в уголовно-правовых отношениях ОПК-1.2. Умеет правильно анализировать нестандартные ситуации в уголовной правоприменительной практике с целью определения их правового регулирования ОПК-1.3. Способен аргументировано предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций в уголовной правоприменительной практике
Юридическая экспертиза	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Обладает знаниями порядка, правил и требований к подготовке экспертных юридических заключений уголовно-правового акта ОПК-2.2. Умеет самостоятельно определять основные способы и методы проведения экспертного юридического заключения ОПК-2.3. Владеет навыками правильного оформления, проведения и составления экспертного юридического заключения по уголовно-правовым актам;
Толкование права	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов	ОПК-3.1. Обладает знаниями содержания экспертной юридической деятельности. ОПК-3.2. Умеет применять

	и коллизий норм прав	способы и методы, используемые при осуществлении правовой экспертизы. ОПК-3.3. Владеет навыками проведения юридической экспертизы и оформления экспертных документов.
Юридическая аргументация	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по уголовному делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Обладает знаниями и содержанием видов толкования норм права. ОПК-4.2. Владеет навыками применения различных способов толкования норм права. ОПК-4.3. Способен применять толкование норм применительно к конкретной практической ситуации.
Юридическое письмо	ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) уголовно-правовых актов	ОПК-5.1. Владеет знаниями общих и специальных правил подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и юридических документов в сфере уголовно-правовых отношений; ОПК-5.2. Умеет определять вид нормативного правового акта и документа, его целесообразность, сферу действия и содержание основных положений; ОПК-5.3. Владеет навыками самостоятельной разработки проектов нормативных правовых (индивидуальных) актов и иных юридических документов в профессиональной сфере деятельности.
Профессиональная этика	ОПК-6. Способность обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1. Определяет целесообразность, сферу действия и виды нормативных правовых актов для регулировании конкретных общественных отношений. ОПК-6.2. Выделяет особенности разработки и структуры содержания нормативных правовых актов и иных юридических документов. ОПК-6.3. Владеет навыками формулировки основных правовых предписаний в проектах нормативных правовых актов и иных юридических документах

Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ОПК-7.1. Решает задачи профессиональной деятельности с применением отраслевых информационных систем и сервисов с соблюдением требований информационной безопасности ОПК-7.2. Использует информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности ОПК-7.3. Приобрел навыки использования современных информационных технологий, официальных правовых баз для получения юридической информации в рамках решения задач профессиональной деятельности

профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Задачи профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: нормотворческий		
Разработка проектов нормативных правовых актов	ПК-1. Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов по профилю профессиональной деятельности.	ПК-1.1. Знает требования к структуре нормативного правового акта, его элементам и стадии составления. ПК-1.2. Усвоил специфику правил составления проектов нормативных правовых актов применительно профессиональной деятельности. ПК-1.3. Усвоил специальную терминологию и особенности юридической техники при разработке проектов нормативных правовых актов. ПК-1.4. Владеет навыками разработки нормативных правовых актов, регулирующих отношения в профессиональной деятельности, способен участвовать в процедуре их

		подготовке, согласования, принятия.
Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительный		
Принятие обоснованных решений, совершение действий, связанных с реализацией правовых норм. Обеспечение защиты прав и интересов различных категорий субъектов правоотношений	ПК-2. Способен понимать причины, природу и следствия преступности, осуществлять предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.	ПК-2.1. Знает понятие, сущность, признаки, квалификацию, виды преступлений. ПК-2.2. Умеет квалифицировать общественно-опасные деяния в рамках уголовного дела. ПК-2.3. Владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения, включая коррупционное поведении. ПК-2.4. Владеет навыками совершения правомерных действий по реализации уголовно-правовых норм в профессиональной сфере.
	ПК-3 Способен составлять и сопровождать юридические документы в уголовно-правовой сфере профессиональной деятельности	ПК-3.1 Овладел знаниями о видах, формах оформления и структуре юридических документов, применяемых в профессиональной деятельности ПК-3.2 Усвоил правила и требования к оформлению, содержанию и согласованию юридических документов ПК-3.3 Умеет правильно формулировать требования, обосновывать иски, постановления, заключения и т. п. в юридических документах в сфере профессиональной деятельности ПК-3.4 Владеет навыками прогнозирования правовых последствий по результатам составленных юридических документов (исков, жалоб, заявлений и др.) в сфере профессиональной деятельности
	ПК-4. Способен участвовать	ПК-4.1. Знает содержание

	в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путём консультирования, представления в органах государственной власти и местного самоуправления, российских и международных судах, а также в международных организациях.	уголовного закона, нормативные правовые акты, действующие в сфере уголовной политики, уголовно-правовые способы защиты прав субъектов правоотношений. ПК-4.2. Усвоил методические приемы работы с уголовно-правовой информацией, решений уголовно-правовых задач, состоящих в применении уголовного закона для квалификации деяний, определения возможных мер уголовно-правового воздействия. ПК-4.3. Умеет выявлять уголовно - правовые риски, связанные с принятием различного рода решений в сфере управления и экономики, т.е. предвидеть возможность наступления уголовной или иной ответственности при принятии противоправных или спорных в правовом отношении решений. ПК-4.4. Владеет навыками формирования четкой правовой позиции при защите прав и законных интересов субъектов правоотношений при участии в различных процессуальных действиях, в том числе судебных, административных и иных разбирательствах.
Тип задач профессиональной деятельности: консультационный		

Проведение юридической экспертизы и консультирование по уголовно- правовым вопросам	ПК-5 Способность анализировать практические ситуации, давать квалифицированное юридическое заключение по уголовно-правовым вопросам.	ПК-5.1. Знает основы, формы, требования к составлению юридического заключения по вопросам в сфере профессиональной деятельности в том числе в сфере противодействия преступности. ПК-5.2. Усвоил правила составления юридического заключения, его оформления и содержания, в том числе обоснование выводов и предложений. ПК-5.3. Владеет необходимыми навыками в отражении в юридическом заключении правильной правовой оценке поставленным вопросам в рамках уголовного дела. ПК-5.4. Владеет навыками выявлять нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов, допущенные при обнаружении, изъятии и фиксации объектов экспертного исследования.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОТВЕТЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты студент продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; использование современной научной уголовно-правовой литературы, в том числе зарубежной,	**Отлично**

литературы, нормативных актов, материалов правоприменительной практики. Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	логичность и последовательность изложения теоретического материала и практики применения, доказать соответствие содержания целям и выполненным задачам, научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; выявлен целый комплекс уголовно-правовых проблем и внес предложения по их решению; положения, выносимые на защиту вполне обоснованы и выражают интерес к будущей профессии; б) отзыв руководителя и рецензия положительные (работа оценена на отлично) в) дал исчерпывающие ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии; г) грамотное и корректное ведение научной дискуссии. д) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов правоприменительной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, высказал ряд рекомендаций по практическому использованию; выявил большинство правовых проблем, но не по всем их них определены направления решения, положения, выносимые на защиту обоснованы; б) отзыв руководителя и рецензия положительные; в) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. г) недостаточно четко и полно ответил на вопросы членов экзаменационной комиссии. д) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее	**Хорошо**

	оформлению.	
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов правоприменительной практики. Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не проанализировал теоретические разработки (концепции), не в полной мере отразил рекомендации по практическому применению исследований работе, выявлены лишь отдельные правовые проблемы, положения, выносимые на защиту, сформулированы не четко; б) отзыв руководителя и рецензия в основном положительные; в) не смог надлежащим образом ответить на вопросы членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа в основном соответствует требованиям к ее оформлению.	**Удовлетворительно**
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов правоприменительной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	Во время зашиты выпускной квалификационной работы студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, отсутствует анализ теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; предложения, выносимые на защиту, отсутствуют или не обосновываются, не определил проблемных аспектов темы исследования. б) отзыв руководителя и рецензия отрицательные (работа оценена как неудовлетворительная и не соответствует установленным требованиям); в) не смог ответить на вопросы членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических	**Неудовлетворительно**

Оформление ВКР	предложений и т.д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа в целом соответствует всем предъявляемым требованиям. г) выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям к ее оформлению.	

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Преступления против чести и достоинства личности: уголовно-правовой аспект.
2. Общая характеристика и виды преступлений против свободы личности.
3. Уголовно-правовая характеристика похищения человека. Проблемы отграничения похищения от смежных составов преступлений.
4. Отграничение клеветы от заведомо ложного доноса: основные и квалифицирующие признаки.
5. Уголовная ответственность за клевету и проблемы правоприменительной практики.
6. Торговля людьми как одна из форм организованной преступности.
7. Криминальная эксплуатация людей и проблемы ответственности за нее.
8. Незаконное помещение в психиатрический стационар как преступление против свободы личности.
9. Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов семьи.
10. Особенности уголовно-правовых признаков субъектов преступлений против семьи и несовершеннолетних.
11. Уголовная ответственность за незаконное усыновление.
12. Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ).
13. Уголовно-правовой анализ преступлений в сфере дискриминации женщин.
14. Нарушение требований охраны труда: уголовно-правовой аспект.
15. Уголовно-правовая характеристика преступлений против собственности.
16. Преступления против собственности: понятие и характеристика

17. Вымогательство: квалифицирующие признаки и проблемы правоприменительной практики.

18. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика корыстных преступлений.

19. Уголовно-правовая характеристика разбоя.

20. Уголовная ответственность за кражу и проблемы правоприменительной практики.

21. Понятие и виды мошенничества: проблемы уголовно-правовой квалификации.

22. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие от мошенничества.

23. Проблемы уголовно-правовой квалификации присвоения вверенного имущества или растраты.

24. Особенности уголовно-правовой ответственности за посягательство на предметы, имеющие особую ценность.

25. Понятие, виды преступлений в сфере экономической деятельности и их отграничительные признаки.

26. Уголовно-правовая характеристика преступлений в финансово-кредитной сфере.

27. Уголовно-правовая характеристика налоговых преступлений и проблемы правоприменительной практики.

28. Неправомерные действия должностных лиц в сфере предпринимательской деятельности: особенности уголовно-правовой ответственности.

29. Проблемы уголовно-правовой квалификации за незаконное предпринимательство.

30. Уголовно-правовая характеристика действий, связанных с фиктивным банкротством.

31. Уголовно-правовая характеристика контрабанды и меры борьбы с ней (ст.ст. 226.1 и 229.1 УК РФ).

32. Уголовно-правовая характеристика и правоприменительная практика преступлений, связанных с изготовлением или сбытом поддельных денег или ценных бумаг.

33. Уголовная ответственность за отмывание денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем: проблемы правоприменительной практики.

34. Проблемы уголовно-правовой квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем и меры борьбы.

35. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса и отграничение от смежных составов преступлений.

36. Характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и их отграничение от смежных составов преступлений.

37. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления полномочиями должностных лиц в коммерческих организациях.

38. Понятие террористического акта и проблемы уголовно-правовой квалификации.

39. Проблемы квалификации преступлений террористического характера: криминологический аспект.

40. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос об акте терроризма: проблемы квалификации.

41. Проблемы отграничения захвата заложников от похищения человека и незаконного лишения свободы.

42. Понятие бандитизма и его отличие от смежных составов преступлений.

43. Понятие хулиганства и проблемы его отграничения от смежных составов преступлений.

44. Проблемы борьбы с вандализмом: понятие, признаки, содержание и отличие от смежных составов.

45. Проблемы уголовно-правовой квалификации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней).

46. Ответственность за незаконный оборот оружия по уголовному законодательству: понятие, виды, проблемы квалификации.

47. Понятие массовых беспорядков. Отличие от смежных составов.

48. Уголовно-правовая характеристика преступлений против здоровья населения.

49. Уголовная ответственность за выпуск или продажу товаров, не отвечающих требованиям безопасности и проблемы противодействия.

50. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и меры борьбы с ним.

51. Уголовная ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров или их аналогов, предусмотренных ст.229.1 УК РФ и ее предупреждение.

52. Отграничение хищения и вымогательства наркотических средств и психотропных веществ от хищения и вымогательства чужого имущества.

53. Уголовная ответственность за организацию занятия проституцией, содержание притона и сводничество: проблемы правоприменения.

54. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений по российскому законодательству.

55. Уголовная ответственность за незаконную охоту: проблемы квалификации.

56. Проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил охраны рыбных запасов.

57. Проблемы уголовно-правовой охраны вод, атмосферы и морской среды (ст.ст.250,251,252 УК РФ).

58. Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов и их контрабанду: проблемы правоприменительной практики.

59. Особенности квалификации преступлений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта.

60. Уголовная ответственность за оставление места дорожно-транспортного происшествия и проблемы доказывания.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1Методические материалы для оценки ответа на защите выпускной квалификационной работы

Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающими кафедрами БИСТ, утверждается на Ученом совете БИСТ и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений юридической науки и практики. В исключительных случаях студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в установленном в БИСТ порядке, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается приказом директора БИСТ научный руководитель и при необходимости научные консультанты.

Для защиты выпускной квалификационной работы студент готовит выступление перед членами государственной экзаменационной комиссии по теме своего исследования.

В выступлении студент должен максимально приближенно к содержанию текста квалификационной работы указать ее актуальность, произвести обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показать научную новизну и практическую значимость исследования, изложить положения, выносимые на защиту и аргументировать их, дать краткий обзор результатов теоретических

исследований, результаты анализа правоприменительной практики, раскрыть содержание и обоснование предложений и рекомендаций.

Использовать в выступлении можно только данные, которые приведены в выпускной квалификационной работе.

В ходе выступления студент может использовать иллюстрационный материал в виде таблиц, графиков, рисунков, который отражают наиболее значимые результаты исследования выпускной квалификационной работы.

Иллюстрационный материал может оформляться в виде презентации или раздаточным материалом, по количеству членов ГЭК. Также студент при защите работы может использовать материалы своих опубликованных научных статей и выступлений на научно-практических конференциях по теме выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы включает, как правило, следующие моменты:

- представление студента членам комиссии секретарем ГЭК;
- выступление студента об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 10 минут);
- вопросы членов ГЭК после доклада студента;
- ответы студента на заданные вопросы;
- заслушивание текста отзыва и рецензии;
- ответы студента на замечания рецензента.

Порядок защиты и оценивания выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично, то есть на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), на котором могут присутствовать все желающие. Состав ГЭК формируется из председателя, членов ГЭК, секретаря комиссии и утверждается приказом по БИСТ. Решения ГЭК правомочны при наличии кворума - не менее двух третей ее членов.

Перед защитой секретарь комиссии приглашает студента пройти к трибуне и зачитывает тему выпускной квалификационной работы. После этого студенту дается слово для выступления с кратким докладом.

В своем докладе студент должен кратко изложить цели и задачи выпускной квалификационной работы, охарактеризовать объект и предмет исследования, объяснить основные положения и выводы, к которым он пришел в результате проведенной работы. Главное внимание в докладе должно быть заострено на ключевых моментах научной новизны и практической значимости выпускной квалификационной работы, их аналитическом обосновании. В заключение доклада нужно дать собственную оценку достигнутым результатам исследования и возможности их практического применения. Во время доклада может пользоваться иллюстративными материалами и различными вспомогательными средствами для наглядной демонстрации положений

выпускной квалификационной работы, представить их в виде презентации. От того, насколько четко и выразительно студент сможет выступить с представлением выполненной работы, расставив акценты на достигнутых результатах, настолько убедительным будет его выступление.

По окончании доклада студенту задаются вопросы, на которые он обязан дать аргументированные и исчерпывающие ответы. Помимо членов ГЭК вопросы вправе задавать лица, присутствующие на защите. После этого зачитываются отзывы научного руководителя и рецензента, с которыми студент ознакомлен заранее. Студенту предоставляется возможность ответить на содержащиеся в них замечания. В ходе защиты с замечаниями по содержанию работы может выступить любой из присутствующих.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании члены ГЭК обсуждают ее результаты. При этом учитываются отзывы научного руководителя и рецензента, апробация работы на научных конференциях, содержательность доклада и ответов на вопросы, качество оформления, научная работа и успеваемость студента за все время обучения в вузе. По итогам обсуждения члены ГЭК принимают решение об оценке защиты выпускной квалификационной работы и присвоении студенту профессиональной квалификации по соответствующему направлению подготовки. Решения ГЭК принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю.

Оценки объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, комиссия устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, либо обязан подготовить новую работу по другой теме, которая утверждается кафедрой.

Студенту, не защитившему выпускную квалификационную работу по уважительной причине (документально подтвержденной), может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК по защите выпускных квалификационных работ по соответствующему направлению, но не более чем на один год.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам соответствующей степени и выдаче диплома.

Формы документов для государственного экзамена

Для оценки ответа студента на защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Лист оценки ответа студента _____
(Фамилия и инициалы)

Вид государственного испытания: зашита выпускной квалификационной работы

Член комиссии _____
(Фамилия и инициалы)

№ п/п	Показатель	Оценка
1	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации, использование специальной научной литературы, анализ нормативных актов, материалов судебной практики	
2	Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	
3	Оформление выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)	
	Средний балл	

Сводный лист оценки студента_____
(фамилия и инициалы студента)

Вид государственного испытания_____
(защита ВКР)

№ п/п	Фамилия и инициалы члена комиссии	Оценка
1		
2		
3		
4		
	Итоговый средний балл	
	Итоговая оценка за государственное испытание	

**Данный раздаточный материал в виде пакета документов готовится перед каждым государственным испытанием для каждой группы обучающихся (отдельного студента).*