

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 01.12.2025 14:42:49

Уникальный идентификатор документа:

72a47dccbea51a6666ed030bf219f69a

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине**

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки
Юрист в сфере уголовного права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/
«17» ноября 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы	4
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	5
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	7
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
3.2	Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.....	8
3.3	Курсовая работа/курсовой проект	14

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Уголовно-правовая охрана личности» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающегося (в том числе по самостоятельной работе), освоивших программу данной дисциплины.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Уголовно-правовая охрана личности» направлено на формирование следующих компетенций:

профессиональные компетенции и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объект профессиональной деятельности или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижений профессиональной компетенции	Основание для включения ПК в образовательную программу (ПС, анализ уголовно-правовых отношений)
<i>Тип задач профессиональной деятельности: консультационный</i>				
Проведение юридической экспертизы и консультирование по правовым вопросам	Общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечение законности и правопорядка	ПК-4. Способен участвовать в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путём консультирования, представления в органах государственной власти и местного самоуправления, российских и международных судах, а также в международных организациях.	ПК-4.1. Знает содержание уголовного закона, нормативные правовые акты, действующие в сфере уголовной политики, уголовно-правовые способы защиты прав субъектов правоотношений. ПК-4.2. Усвоил методические приемы работы с уголовно-правовой информацией, решений уголовно-правовых задач, состоящих в применении уголовного закона для квалификации деяний, определения возможных мер уголовно-правового воздействия. ПК-4.3. Умеет выявлять уголовно - правовые риски, связанные с	Анализ уголовно-правовых отношений в сфере правоприменительной практики

			принятием различного рода решений в сфере управления и экономики, т.е. предвидеть возможность наступления уголовной или иной ответственности при принятии противоправных или спорных в правовом отношении решений. ПК-4.4. Владеет навыками формирования четкой правовой позиции при защите прав и законных интересов субъектов правоотношений при участии в различных процессуальных действиях, в том числе судебных, административных и иных разбирательствах.	
--	--	--	--	--

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать: способы (методы), их содержания и видов толкования норм уголовно-правовых актов; уголовно-правовые основы, регламентирующие положения и вопросы, поставленные перед юридической экспертизой;

Уметь: выявлять наличие в уголовно-правовых актах пробелов и коллизий норм и определять способы их толкования; усвоить требования к правилам составления и содержанию юридического заключения по уголовно-правовым вопросам, в том числе обоснование сделанным выводов и предложениям;

Навыки и/или опыт деятельности: овладеть навыками квалифицированного толкования норм уголовно-правовых актов, разъяснений наличия правовых пробелов и коллизий, в том числе способов их преодоления;

- овладеть навыками формирования правильной уголовно-правовой позиции по поставленным перед экспертизой вопросам, в том числе в преодолении коллизий норм;

- овладеть навыками применения положений уголовно-правовых актов и правоприменительной практики при проведении юридических консультаций по вопросам, возникающим в сфере профессиональной деятельности.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Уголовно-правовая охрана личности» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4)	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

		<ul style="list-style-type: none"> – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4</p>
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов <p>- не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>- отказ от ответа или отсутствие ответа</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовно-правовая охрана личности»

1. Простое убийство.
2. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
3. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
4. Убийство матерью новорожденного ребенка.
5. Квалифицированное убийство по объективным признакам.
6. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
7. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
8. Доведение до самоубийства.
9. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
10. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
11. Похищение человека и незаконное лишение свободы.
12. Использование рабского труда.
13. Изнасилование.
14. Насильственные действия сексуального характера.
15. Понуждение к действиям сексуального характера.
16. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
17. Развратные действия.
18. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
19. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Нарушение неприкосновенности жилища.
20. Преступления против политических прав и свобод.
21. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.
22. Нарушение избирательных прав граждан.
23. Нарушение правил охраны труда.
24. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.
25. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.
26. Нарушение авторских и смежных прав. Нарушение изобретательских и патентных прав.
27. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания.
28. Заражение венерической болезнью.
29. Заражение ВИЧ-инфекцией.
30. Неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

- 31. Неоказание помощи больному.
- 32. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления.
- 33. Оставление в опасности.
- 34. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задачи

Задача 1.

Приговором суда П.А.С. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство, т.е. умышленное причинение смерти своей жене, П.Л.А., заведомо для него находящейся в беспомощном состоянии.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Супруги П.А.С. и П.Л.А. за время совместного проживания злоупотребляли спиртными напитками и, находясь в состоянии алкогольного опьянения, часто ссорились и дрались. В один из дней П.Л.А., находясь в состоянии тяжелого алкогольного опьянения, спала дома. П.А.С., пытаясь переложить жену на диван, разозлился на нее, избил, принес из кладовой дома топор и нанес ей лезвием топора несколько ударов в область шеи и в передне-верхнюю часть грудной клетки. В результате полученных телесных повреждений П.Л.А. скончалась на месте.

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос о переквалификации действий П.А.С. с п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Вопрос:

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задача 2

Приговором суда С. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ за покушение на убийство двух лиц общеопасным способом.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры произвел выстрел из ружья, заряженного картечью, в К. и М., после чего стал перезаряжать ружье, однако это ему не удалось, поскольку К. и М. оказали активное сопротивление.

Как следует из акта судебно-медицинской экспертизы, потерпевшей К. было причинено дробовое ранение верхней трети правого плеча, огнестрельный оскольчатый открытый перелом верхней трети плечевой кости, т.е. средней тяжести вред здоровью.

Все повреждения возникли в результате выстрела из огнестрельного оружия, снаряженного дробью, с расстояния около одного метра, на что указывают следы ожогов.

В кассационной жалобе осужденный С. просил о переквалификации его действий с п. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 3 ст. 118 УК РФ, поскольку убивать К. и М. он не хотел, а выстрел произвел случайно.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 3.

Приговором суда Г. осужден по п. «в», «д» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ за то, что он совместно с Л. с целью завладения чужим имуществом напал на К., 1926 г.р., и убил его, затем похитил деньги потерпевшего и с места преступления скрылся.

Из материалов уголовного дела следует, что Г. нанес четыре удара топором по голове К., причинив ему ушибленные раны головы, переломы костей свода и основания черепа, другие повреждения.

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос об изменении приговора в отношении Г. и исключении из его осуждения п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как излишне вмененного, поскольку по делу не установлено обстоятельств, свидетельствующих о совершении преступления с особой жестокостью.

Вопрос:

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задача 4

Судом установлено, что А. и Б. совершили преступление при следующих обстоятельствах. Между А. и В. произошла ссора на почве личных приятельских отношений, которая переросла в драку. В ходе драки за А. заступился его брат Б., который нанёс несколько ударов по телу В., и тот упал на землю. После этого А. и Б. нанесли В. множественные удары руками и ногами по различным частям тела и голове. Кроме того, Б. в процессе избиения В. нанёс потерпевшему несколько ударов по голове камнем. В результате избиения потерпевший потерял сознание. Совместными действиями А. и Б. потерпевшему В. был причинён легкий вред здоровью. Затем, непосредственно после причинения В. телесных повреждений, А. и Б., осознавая, что В. находится в бессознательном состоянии, тайно похитили из кармана одежды сотовый телефон, а также похитили кроссовки, в которые был обут потерпевший, и золотую цепочку, всего на общую сумму 9 092 руб.

Затем братья, полагая, что В. может сообщить в правоохранительные органы о совершённых ими преступлениях, решили убить В. Реализуя преступный умысел они взяли В. за руки и ноги, подтащили его к находившейся неподалеку канаве с водой, и полностью погрузили в воду, после чего положили на потерпевшего камни, чтобы его голова и тело находились под водой, что повлекло закрытие водой просветов дыхательных путей потерпевшего. Смерть В. наступила от утопления.

Приговором суда А. и Б. признаны виновными и осуждены каждый по ч. 1 ст. 115, п. «а», «в» ч. 2 ст. 158, п. «в», «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Вопрос:

Соответствует ли квалификация деяний осужденных требованиям закона?

Задача 5

Приговором мирового судьи К. осужден по ч. 1 ст. 115 УК за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. К., находясь в квартире, в ходе ссоры облил Г. кипятком, причинив телесные повреждения в виде ожогов 1-й и 2-й степени.

Потерпевшая Г. пояснила, что между ее сожителем и К. произошла ссора, в ходе которой ее сожитель Т. схватился за нож и стал наступать на К. Она, пытаясь его остановить, выхватила из рук Т. нож и попыталась отвести его в сторону. В этот момент К. схватил ковш с кипятком и плеснул ей на спину. На следующий день Г. обратилась в травмпункт, где ей поставили диагноз ожог 1-й и 2-й степени левой лопаточной области. Свидетель Т. дал аналогичные показания.

Подсудимый К. пояснил, что между ним и Т. произошла ссора, после чего Т. схватился за нож и стал наступать на него. В целях обороны К. схватил со стола ковш с водой и плеснул в сторону Т. То, но в этот момент между ним и Т. встала Г., пытаясь выбить из рук Т. нож и оттащить его от К. Вода из ковша попала Г. на спину. То, что в ковше был кипяток, он не знал, поскольку, когда пришел на кухню, ковш уже стоял на столе, ручка ковша была холодная, от воды никаких испарений не исходило. Умысла на причинение вреда здоровью Г. у него не было, он хотел защититься от Т.

В апелляционной жалобе осужденный просил оправдать указал, что умысла на причинение вреда здоровью Г. у него не было.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 6

Приговором суда Л. осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ, ч. 1 ст. 161 УК РФ, ч. 1 ст. 166 УК РФ, ч. 1 ст. 126 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ, за совершение умышленного причинения средней жести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не влекущего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья; за открытое хищение чужого имущества; за похищение человека; за неправомерное завладев автомобилем без цели хищения (угон).

Преступления совершены при следующих обстоятельствах. 17.04.2007 г. около 1 час. Л. на почве внезапно возникших неприязненных отношений, находясь в автомашине, умышленно нес Б. три удара кулаком в область лица, причинив перелом нижней челюсти, что повлекло средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья. Кроме того, Л., находясь там и предполагая, что у Б. имеются в машине денежные средства, потребовал у потерпевшего денег. После чего нашел в машине 400 руб. и завладел ими. Впоследствии Л. сел на водительское сиденье автомобиля, принадлежащего потерпевшему, и приказал Б. сесть на пассажирское сидение. Затем, с целью угона транспортного средства привел в движение не принадлежащую ему автомашину и ездил на ней до 8 час. 17.04.2007 г. При этом удерживал потерпевшего рядом с собой, не разрешая ему выходить из машины.

В кассационной жалобе осужденный Л. просил о переквалификации его действий с ч. 1 ст. 126 УК РФ на ч. 1 ст. 127 УК РФ.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 7

По приговору суда Б. и А. осуждены по п. «в» ч. 3 ст. 126, п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за похищение человека, совершенное группой по предварительному сговору, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, за убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с похищением человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а Р. - по ч. 5 ст. 33, п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за пособничество в убийстве, т.е. умышленном причинении смерти другому человеку, сопряженном с похищением человека, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Установлено, что Б. решил выяснить свои взаимоотношения с З. и предложил А. и Р. поехать вместе с ним. После того как они нашли потерпевшего, Б. стал избивать его, а затем Б. и А. связали ему руки скотчем, вывели из квартиры, посадили в автомашину и привезли в дом Б. Во дворе дома в ходе разговора Б. решил убить З. Сделав петлю, он накинул её на шею потерпевшего и при помощи А. и Р. повесил того на дереве. В результате механической асфиксии наступила смерть потерпевшего З.

В кассационном представлении прокурор просил о переквалификации действий осужденных с п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ на п. «а», ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Вопрос:

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задача 8

Притвором суда К. осуждена по ч. 3 ст. 129 УК РФ за распространение в отношении малолетнего А. заведомо ложных сведений о совершении им тяжкого преступления.

Согласно материалам дела 13.05.2006. у школы №128 из неприязни, заведомо сознавая ложность сообщаемых сведений, с целью опозорить малолетнего А., К. обвинила его в присутствии малолетних К. и М. в том, что А. совершил убийство ее сына Ю., утопив его в воде, и что А. может совершить убийство других малолетних, с которыми он дружит.

Установлено, что уголовное дело по факту гибели сына К. — Ю. было возбуждено 19.12.2005 г., постановлением от 15.03.2006 г. следствие приостановлено, возобновлено производство 11.05.2006 г.

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора и прекращении производства по делу за отсутствиях К. состава преступления.

Вопрос:

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задача 9.

Приговором суда от 26.12.2005 г. С. осужден по п. «б» ст. 131 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ за совершение двух изнасилований, т.е. половых сношений с применением насилия и применения, группой лиц по предварительному сговору.

Судом установлено, что 17.07.2005 г. С. и трое других соучастников преступления познакомились с И. У С. возник умысел на совершение с И. полового сношения с применением насилия. Совершить с И. половое сношение С. предложил также другим соучастникам, которые согласились на данное действие, вступив тем сам с С. в преступный сговор. Реализуя поставленную перед собой цель совершения изнасилования, С., воспользовавшись тем, что И. находилась в состоянии алкогольного опьянения, подавив при мощи других соучастников волю потерпевшей к сопротивлению, совершил с И. насильственный половой акт.

После того как с потерпевшей совершили половой акт соучастники преступления, С. через непродолжительное время зашел в сарай, где повторно совершил с И. насильственный пол акт.

Вопрос:

Соответствует ли квалификация деяний осужденного требованиям уголовного закона?

Задача 10

П. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 139 УК РФ, за незаконное проникновение в жилище, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Так, будучи директором ОАО, он дал указание своим подчиненным вскрыть входную дверь одной из квартир в строящемся данным домостроительным комбинатом жилым доме и вывезти имущество проживающей там в течение более двух лет семьи, которая являлась участником строительства этого дома и внесла первоначальный денежный взнос в счет оплаты стоимости трехкомнатной квартиры.

Считая свое осуждение незаконным, П. в кассационном порядке обжаловал приговор, ссылаясь на то, что вскрытая по его указанию квартира, как не принятая государственной комиссией и не включенная в жилищный фонд, не является жилищем; проживающие в квартире граждане не имели на то законных оснований; самовольно проживая в квартире, эти граждане нарушали права собственника - ОАО — и создавали угрозу безопасности на производственном объекте.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 11

На территории лесного участка ОАО «М» машинистом Л., в рабочее время, в соответствии с его трудовыми обязанностями осуществлялась разгрузка пиломатериала при выведенном из строя приборе ограничения грузоподъемности автокрана, который является источником повышенной опасности. При подъеме груза древесины произошло опрокидывание крана, в результате чего Л. получил травмы, повлекшие легкий вред здоровью.

Приговором суда в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 143 УК РФ, признан виновным инженер по охране труда и надзору безопасной эксплуатацией грузоподъемных кранов ОАО «М» Б.

В кассационной жалобе Б. просил приговор суда отменить, а его оправдать за отсутствием в его действиях состава преступления.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 12

З., 1982 г. р., опубликовал в интернете послание с призывом к совершению взрыва на пл. Ленина в г. М., где будет проходить празднование дня города, в котором будет принимать участие большое количество народа. Свои призывы З. мотивировал несогласием с политикой, проводимой правительством страны.

Вопрос:

Образуют ли действия З. состав преступления?

Задача 13

Приговором суда А. осуждена по ч. 3 ст. 213 УК РФ за хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся причинением насилия к гражданам, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. А. в присутствии Б. умышленно нанесла несколько ударов кирпичом по голове и руке Ж., отчего та присела. Затем Ж. ушла с балкона в подъезд, А. пошла следом за ней, где вновь нанесла Ж. удар кирпичом по голове. В результате указанных действий А. потерпевшей Ж. были причинены телесные повреждения, вызвавшие причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

Осужденная А. показала, что заранее специально приготовила кирпич, умышленно, с целью причинения вреда здоровью Ж., под надуманным предлогом завела потерпевшую на 18-й этаж дома, где нанесла ей телесные повреждения. Ударила она потерпевшую Ж. кирпичом из личных неприязненных отношений к ней.

Свидетель Б. показал, что отношения между осужденной и потерпевшей были сложные, они ссорились, не разговаривали друг с другом, потом помирились.

В кассационной жалобе осужденная А. указала, что удары потерпевшей Ж. она нанесла в связи со сложившимися личными неприязненными отношениями, просила о переквалификации ее действий на ст. 115 УК РФ.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 14

Приговором суда М. признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 222 УК РФ за то, что незаконно сбыл В. нож, являющийся холодным оружием, который последний хранил до момента сотрудниками милиции.

В качестве доказательств суд сослался на показания В. в судебном заседании о том, что указанный нож ему передал для заточки М., и на показания М. в суде, в которых он подтвердил, что В. для заточки охотничий нож.

Вопрос:

Образуют ли действия осужденного состав преступления?!

Задача 15

Приговором суда от 12.07.2002 г. Г. признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ за незаконное приобретение, ношение и перевозку обрезка огнестрельного оружия, изготовленного из гладкоствольного охотничьего ружья 12 калибра, и 8 патронов к нему, являющихся, согласно заключению эксперта, боеприпасами к гладкоствольному (охотничьему) огнестрельному оружию, к 3 годам лишения свободы.

Постановлением суда от 31.10.2007 г. приговор в отношении Г. изменен: его действия переквалифицированы с ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. от 25.06.1998 г.) на ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. от 21.07. 2004 г.) по которой назначено 2 года 9 месяцев лишения свободы.

Осужденный Г. обратился в суд с кассационной жалобой на становление судьи от 31.10.2007 г., в которой, ссылаясь на изменения, внесенные ФЗ РФ от 21.07.2004 г. в ст. 222 УК РФ, просил изменить приговор.

Вопрос:

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Шкала оценки письменных задач

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, последователен, изложен литературным языком с использованием действующего законодательства РФ. В ответе даны ссылки на конкретные пункты, части, статьи УК РФ.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Использовано действующее законодательство РФ. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Оформление требует поправок, коррекции. Нет ссылок на конкретные пункты, части статей УК РФ.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Нет ссылок на УК РФ при решении задачи. Или ответ на вопрос полностью отсутствует.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

**Образовательное учреждение
профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных
отношений»
Башкирский институт социальных
технологий (филиал)**

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Юрист в сфере уголовного права

*Кафедра уголовного права, процесса и
цивилистики*

Дисциплина
Уголовно-правовая охрана личности

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. **Вопрос:** Квалифицированное убийство по объективным признакам
2. **Вопрос:** Нарушение правил охраны труда

Зав. кафедрой уголовного права,
процесса и цивилистики _____

« __ » _____ 20__ г.

Задания для устного опроса по темам

**Тема 1. Общая характеристика преступлений против личности.
Преступления против жизни и здоровья.**

1. Объект и предмет преступного посягательства в преступлениях против личности.
2. Понятие личности. Классификация преступлений против личности.
3. Понятие жизни. Начало и окончание жизни. Классификация преступлений против жизни. Понятие убийства и виды убийств.
4. Преступления против жизни, не связанные с убийством.
5. Понятие здоровья. Классификация преступлений против здоровья. Критерии определения тяжести вреда здоровью. Преступления, ставящие в опасность причинения вреда жизни и здоровью.

Тема 2. Преступления против свободы личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности.

1. Понятие свободы личности. Характеристика объекта и предмета преступного посягательства в преступления против свободы личности.
2. Похищение человека. Ограничение свободы. Торговля людьми. Рабский труд.
3. Характеристики объекта преступного посягательства в преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности.
4. Особенности объективной стороны в преступлениях против половой

свободы и половой неприкосновенности личности. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости. Принуждение к половому сношению.

Тема 3. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против семьи и несовершеннолетних.

1. Классификация преступлений против прав и свобод человека и гражданина по непосредственному объекту преступного посягательства.
2. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина.
3. Преступления против социально-экономических прав человека и гражданина.

Тема 4. Уголовно-правовая охрана личности в зарубежных государствах.

- 1.. Общая характеристика преступлений против личности в странах СНГ.
2. Характеристика преступлений против личности в странах англо-саксонской и романо-германской правовых систем.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.

Задание для лабораторной работы по теме №2: «Преступления против свободы личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Место – лаборатория криминалистики

Цель работы: используя практические навыки работы со справочно-поисковыми правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», "Все о праве" // <http://www.allpravo.ru> закрепление навыков работы с нормативными правовыми актами, юридического толкования. Закрепление навыков работы с первоисточниками.

Контрольные вопросы по лабораторной работе

1. Характеристика объекта и предмета преступного посягательства в преступлениях против свободы личности.

2. Похищение человека. Ограничение свободы. Торговля людьми. Рабский труд.

3. Характеристики объекта преступного посягательства в преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

4. Особенности объективной стороны в преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости. Принуждение к половому сношению.

Шкала оценки лабораторных работ для дисциплины

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый, аргументированный ответ на поставленные вопросы. В ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность. Ответ основан на действующем законодательстве РФ. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Дан недостаточно полный, недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.