

**Первичная профсоюзная организация работников Башкирского института
социальных технологий
(филиала) Образовательного учреждения профсоюзов
«Академия труда и социальных отношений»**

Отчет

**по результатам анкетирования семей, находящихся в зоне риска, прошедших
обучение в рамках реализации проекта «Родительский дом – начало начал»**

Первичная профсоюзная организация работников Башкирского института социальных технологий (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в период с октября по ноябрь 2019 года провела обучение целевой группы «Родительское сообщество», представляющих семьи, находящиеся в зоне риска. Цель обучения – повышение родительской ответственности участников, осознанного понимания ими семейных ценностей, уровня их правовой (в том числе в сфере семейного права) и бюджетной грамотности, навыков цивилизованного разрешения конфликтов; выстраивания эффективного межличностного диалога; психологической стрессоустойчивости.

Обучению предшествовал ряд мероприятий:

1. Совместно с партнером – Управлением по опеке и попечительству Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан были определены кураторы случаев из числа работников МБОУДО «Центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи «Семья» и МБОУДО «Центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи «Журавушка» городского округа город Уфа Республики Башкортостан в соответствии с местом проживания участников целевой группы.
2. Проведены встречи спикеров с кураторами случаев с целью предварительного знакомства с будущими участниками целевой группы, выяснения ситуаций в их семьях, причин, которые привели к кризису семьи, общего настроения данного родительского сообщества.
3. В соответствии с полученными данными спикеры уточнили «болевы точки» семей и определили формат работы: практико-ориентированные семинары, консультации, а также разработали кейсы ситуаций, аналогичные имеющим место в кризисных семьях.
4. Перед началом обучающих занятий и у спикеров, и у кураторов случаев не было уверенности в мотивированности участников целевых групп на

готовность к изменениям в своей семейной жизни. Понятно, что многие из них осознают наличие проблем, но далеко не всегда настроены на какие-либо изменения. Имеют место случаи, когда они минимизируют проблему или не признают ее наличия, занимают оборонительную позицию при анкетировании и, соответственно, не дают искренних ответов. Более того, если человек чувствует, что его принуждают к изменениям, он может сопротивляться сильнее и испытывать негатив по отношению к этим изменениям. Следовательно, необходимо было сформировать, прежде всего, внутреннюю мотивацию у участников целевой группы. С этой целью до начала занятий организаторами проекта было принято решение вовлечь родительское сообщество семей, находящихся в ситуации кризиса, в мероприятия, которые могли бы способствовать повышению интереса к предстоящему обучению и желанию изменить отношение к своему поведению и к семье.

5. Участники целевой группы были приглашены на очный этап Республиканского конкурса опекунов (попечителей) приемных и патронатных семей, который проходил в Башкирском институте социальных технологий. Главные задачи конкурса – развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социальная реабилитация, раскрытие физических, интеллектуальных, творческих способностей детей, воспитывающихся в замещающих семьях, привлечение внимания к проблеме их социализации. На этом этапе выступали 35 лучших замещающих семей из 33 муниципальных районов и городских округов республики. Особое впечатление на участников целевой группы произвели конкурсы «Творческая семейная мастерская» и выставка «Мама, папа, я – спортивная семья»; представление семьями своих визитных карточек. Мероприятие оказало сильное эмоциональное воздействие на родителей семей, оказавшихся в зоне риска: они увидели воочию, как относятся «чужие», условно говоря, люди к «чужим» детям, и сравнили с увиденным жизнь своих детей и свое отношение к ним.
6. Следующим мероприятием стал Международный фотоконкурс, который носил такое же название, как и реализуемый проект: «Родительский дом – начало начал», к участию в котором была приглашена и целевая группа «Родительское сообщество». Сразу скажем, что фотографий от этой группы не было представлено, но в презентации фотографий (их было более 300 из российских регионов и зарубежных стран) многие из них участвовали. Счастливые лица членов семей, семейные праздники, традиции – все это, безусловно, не могло никого оставить равнодушным.

7. Последние мероприятия подготовили в определенной степени участников целевой группы к желанию изменить ситуацию в своей семье. Пока еще только к желанию, но еще не к готовности. Но и это стало нашей, пусть маленькой, но победой.

По результатам обучения было проведено анкетирование родительского общества. Сразу отметим: что в одних вопросах можно было выбрать несколько ответов, в других – выбрать один. Однако участники в ряде случаев пренебрегали этим пояснением и нередко давали несколько ответов и в тех случаях, когда требовался только один ответ. В этом случае мы учитывали весь выбранный перечень, поэтому нередко общее число ответов превышало 50 (количество участников).

Каковы же результаты опроса?

Состав не изменился: 50 участников, в том числе **43 женщины** и **7 мужчин**, **возраст** – от 16 до 50 лет. **Уровень образования** также не изменился: 27 респондентов закончили только среднюю школу и, соответственно, не имеют профессии, 19 – колледж (из них по специальности работают 4), 4 – имеют высшее образование (лишь 1 работает по специальности, 1 – не по специальности, 2 – не работают).

На вопрос: «**Что, по Вашему мнению, главное в семье?**» (можно выбрать несколько ответов) ответы распределились следующим образом:

- а) взаимопонимание между супругами – 26;
- б) достаток – 24;
- в) «железная» дисциплина – 3;
- г) все перечисленное – 18;
- д) другое – 3 (все указали: свое жилье).

Главной задачей воспитания детей из предложенных вариантов ответов были выбраны (можно было дать несколько вариантов ответов):

- а) развитие у детей любви и уважения к родителям – 20;
- б) привитие трудолюбия – 17;
- в) воспитание в ребенке самостоятельности, способности самому решать жизненные проблемы – 18;
- г) воспитание доброты и отзывчивости – 12;
- д) формирование лидерских качеств – 3;
- е) воспитание патриотизма и гражданственности – 2;
- ё) все перечисленное – 22;
- ж) другое: 1: чтобы был человеком.

Ответственным родителем себя считают 29 человек, в какой-то степени – 16, затруднились с ответом – 5 (для сравнения: при входном анкетировании отве-

ты распределялись следующим образом: из 7 мужчин 4 считали себя ответственным родителем, из 43 женщин – 30, не ответственными – 2, затруднились с ответом – 11). Обновленные цифры свидетельствуют не о снижении числа ответственных родителей, а о том, что после обучения у многих из них изменилось понимание сути ответственного родительства, появилось доверие к спикерам, и ответы стали более откровенными.

Об этом свидетельствуют и ответы на вопрос **«Кто несет основную ответственность за поведение несовершеннолетнего ребенка?»**: все 50 опрошенных назвали родителей.

Однако далеко не всегда понимание своих обязанностей и реальная их реализация совпадают. Так, на вопрос: **«Любимое занятие Вашего ребенка?»** (можно было выбрать несколько ответов) ответы распределились следующим образом:

- а) чтение – 7;
- б) прогулка – 34;
- в) мультики – 23;
- г) компьютерные игры – 22;
- д) игры с друзьями – 26;
- е) затрудняюсь ответить – 3.

Как видим, есть родители (их трое), у которых вопрос вызвал затруднение (а это значит, что они мало занимаются с детьми или вообще не обращают на них внимание). У незначительного числа детей (их всего 7) любимым занятием называют чтение (отсутствие интереса к книгам – это тоже в определенной степени вина родителей). Прогулка (34), просмотр мультиков (23), игры компьютерные (22), игры с друзьями (26) – вот основные развлечения детей. Подобные пристрастия, отметим, характерны не только для семей, оказавшихся в кризисной ситуации, но для детского сообщества в целом, что негативно сказывается на формировании их интересов и общем развитии.

На вопрос **«Доверяет ли Ваш ребенок Вам свои секреты и тайны»**: ответ **«У моего ребенка нет от меня секретов»** дали 6 человек; **«Думаю, что доверяет»** – 20; **«Доверяет, но не все»** – 16, **«Не доверяет»** – 1; затруднились с ответом – 7. Как видим, 20 человек предполагают, что дети им доверяют (но далеко не уверены в этом, и можно предположить, что ответ, по логике, должен был быть отрицательным), 16 уверены, что доверяют, но не всё (то есть чем-то делятся, а чем-то – нет. Это «нет» может быть негативом, поскольку скрывают дети, как правило, что-то неприятное, и родители могут упустить момент для решения возникшей проблемы). То же самое можно сказать и о респондентах, которые затруднились с ответом. Если суммировать эти цифры, то вывод следующий: из 50 опрошенных только у 6 сложились доверительные отношения со своими детьми. В ходе обучения психологии и медиации в сфере детско-родительских отношений

участники целевой группы познакомились с технологиями, способствующими формированию позитивных внутрисемейных отношений, использовали их на практике при разборе ситуаций, максимально приближенных к повседневной жизни, и приобрели необходимые навыки, но, безусловно, понадобится время, чтобы они стали устойчивыми.

Был задан участникам и такой вопрос: **«Как Вы оберегаете своих детей от возможных угроз (наркотиков, алкоголизма, насилия, суицида и др.).** Можно было выбрать несколько ответов:

- а) личным примером – 18;
- б) обращаюсь к специалистам – 16;
- в) советуюсь с педагогами – 15;
- г) провожу беседы – 32;
- д) надеюсь, что сам поймет – 5;
- е) другое – 1 (но что именно – не сказано).

Ответы «Личным примером», «Надеюсь, что сам поймет» вызывают большие сомнения: скорее всего, это значит «Никак»; «Провожу беседы», очевидно, в нашем случае будет синонимом «ругаю». Единственное, что вызывает доверие – это обращение к специалистам, советы с педагогами.

Родители твердо уверены, что у детей есть определенные права, и теперь они хорошо знают, кто их должен знакомить с этими правами: с ответом никто не затруднился, родителей назвали все 50 человек, школу – 30. Однако 4 респондента по-прежнему считают, что дети сами должны изучать эти права, а один – затруднился с ответом.

На вопрос **«Можете ли Вы сдерживать себя в конфликтной ситуации?»** ответы распределились следующим образом: «Да» – 20; «Нет» – 3; «Иногда получается» – 27 (для сравнения: при входном анкетировании: «Да» – 30, «Нет» – 2; «Иногда» – 18). Изменение статистических выкладок, на наш взгляд, обусловлено бóльшей искренностью анкетированных, а также грамотным осознанием собственного поведения в конфликтной ситуации.

Конфликтная ситуация возникает, судя по ответам опрошенных, прежде всего, потому, что они пока еще не умеют контролировать свое раздражение. Из трех возможных вариантов на вопрос «Можете ли Вы контролировать раздражение» были получены ответы: «Никогда» – 19, «Иногда» – 9, «Довольно часто» – 22. Эта статистика позволяет надеяться, что практико-ориентированные семинары стали действенным шагом к формированию навыков владения собой в различных ситуациях.

Респонденты (это в большинстве своем женщины – их 43) на вопрос **«Как Вы реагируете на семейные конфликты»** дали следующие ответы (и здесь многие дали по несколько вариантов ответа):

- а) переживаю – 27;
- б) пытаюсь сделать все, чтобы помириться – 26;
- в) уйду из дома – 4;
- г) замыкаюсь в себе – 6;
- д) привык(ла) – 6
- е) становлюсь озлобленным(ой), неуправляемым(ой) – 0;
- ё) пытаюсь найти поддержку в других людях – 14.

Понятно, что конфликт не оставляет равнодушным, что делаются попытки примирения, что кто-то пытается найти поддержку в других людях, что никто не становится озлобленным, неуправляемым. Однако удручают ответы «Привык(ла)», «Замыкаюсь в себе», «Уйду из дома»: в сумме так ответили 16 человек, а это, по сути, третья часть опрошенных – людей, которым в своих семьях плохо, которым не с кем поделиться, которых некому поддержать – и это не может не сказаться и на детях, и на общей семейной атмосфере.

На вопрос «**Как Вы разрешаете конфликты в семье?**» (многие выбрали несколько вариантов ответов):

- а) примирение – 28;
- б) обсуждение ситуации и принятие обоюдного решения – 16;
- в) прекращение конфликта на некоторое время – 12;
- г) обращение за помощью к другим людям (родителям, соседям, друзьям и т. д.) – 13;
- д) конфликты практически не разрешаются, имеют затяжной характер – 1.

Самое печальное, **дети** очень часто **являются свидетелями** или **участниками семейных конфликтов между взрослыми**: только 14 опрошенных дали ответ «Нет», в 16 семьях конфликты происходят при детях, в 22 – иногда». Подобная ситуация ведет к негативным последствиям. По наблюдениям психологов, дети, если они слышат и видят, как поступают родители, вероятность проецирования их поведения в будущем может составлять до 60%. Но если ребенок слышит, как общаются между собой родители, видит, как они ведут себя, вероятность формирования такого навыка и следования ему в течение жизни может быть большей. И эта статистика, когда о ней сообщают родителям, помогает многим из них осознать важность сохранения позитивных отношений в семье.

Вместе с тем на общей встрече родительского сообщества и спикеров по итогам занятий участники целевой группы отмечали, что в настоящее время, обучившись примирительным процедурам, понимая, что раздражение можно снять и не провоцировать тем самым конфликт, они начали использовать полученные технологии на себе и заметили, что регулировать свое поведение им стало проще и число конфликтов – как в семье, так и на работе, в общественных местах у них заметно снизилось.

Практически почти никто из участников целевой группы не задумывался о собственной бюджетной грамотности: появились деньги – их тратят сразу, а что будет завтра, по их словам, «завтра и будем думать». На занятиях им задавался вопрос: «Что Вы делаете, если денег нет?». Ответы: «Занимаю, правда, получаю зарплату, отдаю долг, и денег не остается. Поэтому всегда кому-то должна (должен)». «Отправляю детей к бабушке, а сам(а) хожу к друзьям, знакомым»; «На хлеб всегда оставляю» и т. п.

О том, что надо заранее планировать, на что потратить деньги, мало кто задумывался. На вопрос: «**Планируете ли Вы заранее, на что тратить деньги?**» лишь 17 человек ответили «Да», 8 – «Нет», «Когда как» – 19. Радует, что 6 человек выбрали ответ: «Начал(а) после обучения». Да, это не так много, но это хоть и небольшой, но все-таки прогресс.

Мнение детей при крупных покупках учитывается иногда в семьях 19 опрошенных, а обсуждают расходы и доходы своего бюджета 21 семья. Это вполне объяснимо в семьях, находящихся в кризисных ситуациях, где нет согласия между супругами.

О том, что свою бюджетная грамотность участников целевой группы повысилась, говорят ответы на следующие вопросы: «В пределах какой суммы предоставляется ежемесячный стандартный налоговый вычет на содержание ребенка-инвалида» затруднились с ответом лишь 7 человек; на вопрос «Кому предоставляется социальный налоговый вычет на обучение (можно выбрать несколько ответов)» – правильный ответ дали 41 человек. На вопрос «Если Вы решили взять кредит, на что в первую очередь следует обратить внимание?» большинство респондентов – 41 – дали правильный ответ.

Поскольку приближался Новый год, респондентам был задан вопрос: «Для Вас Новый год (можно было выбрать несколько ответов):

- а) отдых от работы – 13;
- б) встреча с друзьями – 7;
- в) семейный праздник – 31;
- г) возможность больше времени уделить детям – 28;
- е) другое – 0.

Печально, что о детях вспомнили только 28 человек. В целом трудно сказать, насколько искренними были эти ответы, но они заставили респондентов задуматься, понять, что праздник – это не только встреча с друзьями, это возможность задуматься о семье, подарках для детей, елке, совместной прогулке по празднично украшенному городу и т. д.

Ответы на вопрос: «С кем Вы в первую очередь поделитесь радостным событием?» (участники выбрали несколько вариантов ответов) также характеризуют целевую группу как «не очень семейных» людей:

- а) с коллегами по работе – 6;
- б) с друзьями – 39;
- в) с семьей – 32;
- г) ни с кем не буду делиться – 0.

Эти цифры – свидетельство того, что в семье у многих респондентов размыты семейные ценности.

Безусловно, порадовали нас ответы на вопрос: «Улучшились ли семейные отношения (между супругами, между родителями и детьми) после обучения?»: «Да» – 31, «Нет» – 4; «Затрудняюсь ответить» – 15 (затруднились, следовательно, не всегда отношения плохие, появились какие-то «просветы»).

Изявили желание продолжить обучение (можно было дать несколько ответов):

- а) правовой грамотности – 17;
- б) бюджетной грамотности – 12;
- в) психологии семейных отношений – 22;
- г) конфликтологии (медиации) – 24.

15 человек считают, что получили достаточно знаний, однако двух участников занятия не удовлетворили (хотя они не пояснили, что именно).

По результатам проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы: участниками целевой группы «Родительское сообщество»:

– усвоены навыки цивилизованного разрешения конфликтов; выстраивания эффективного межличностного диалога; психологической стрессоустойчивости;

– имеет место повышение мотивации к улучшению межличностных отношений внутри семьи (через осознание важности симметричного супружества, сохранения семейных ценностей, а также уважительное отношение к детям в сочетании с возложением на них определенных обязанностей и обеспечение безопасности семьи);

– повысилась грамотность участников целевой группы в сферах правовой и бюджетной грамотности.

Эти выводы подтверждаются положительными историями: две семьи были сняты с учета, две семьи будут сняты с учета в ближайшее время. Вклад проекта «Родительский дом – начало начал» очевиден: семьи, снятые с учета, получили большую поддержку от спикеров, проводивших обучение: консультационную и организационную, что способствовало их снятию с учета.

Важно:

1. Партнеры проекта: Министерство образования Республики Башкортостан, Управление по делам опеки и попечительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан – отметили эф-

фективность используемых авторами проекта приемов и технологий, способствующих повышению значимости ответственного родительства в кризисных семьях.

2. Кураторы случаев были «вооружены» кейсами, технологиями, программами, разработанными спикерами, что поможет им в дальнейшей работе с этой целевой группой.
3. Полученные знания и умения представителями семей, находящихся в кризисной ситуации, необходимо постоянно закреплять. С этой целью следует продолжать работу по проекту «Родительский дом – начало начал», формировать устойчивые навыки ответственного родительства, стремление к сохранению кровной семьи и грамотному выстраиванию детско-родительских отношений.

_____ О.Л. Нестерова, председатель ППО работников
БИСТ (филиал) ОУП «АТиСО»