

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Нигматуллиной Т.А., эксперта рабочей группы № 3
Российской трехсторонней комиссии, по проекту федерального закона «Об
основах государственного регулирования цен (тарифов)»
(к заседанию 24.11.2021 г.)**

Предложенный проект поддерживаем по следующим основаниям:

1. В настоящее время принципы административного ценообразования отражены в ряде действующих федеральных законов, регулирующих правовые отношения в сфере ценообразования. Кроме того, ФАС России в проекте Федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)» также обращается к этой тематике.

По нашему мнению, достижение равновесия экономической выгоды участников рынка, создание оптимального соотношения взаимно связанных интересов поставщиков и потребителей в общественных отношениях по производству, обмену и распределению продукции является, прежде всего, не принципом, а целью государственного управления. Государство должно сбалансировать, уравновесить, с одной стороны, принятые производителями и поставщиками обязательства по исполнению производственных и инвестиционных программ, по внедрению инновационных, энергосберегающих технологий, с другой стороны – экономические интересы потребителей, качество жизни населения страны, доступность продукции, товаров и услуг.

Достижение такого баланса возможно путем установления уполномоченными государственными органами и органами местного самоуправления тарифов, включающих экономически обоснованные расходы на производство, транспортировку и сбыт продукции, товаров и услуг и экономически обоснованную прибыль.

Предложения

по реализации мер поддержки промышленности в 2020 году и первом полугодии 2021 года, в том числе реализации мероприятий по содействию импортозамещения в промышленности

Государственное планирование социально-экономического развития Российской Федерации направлено на определение приоритетов и целей развития страны, эффективности вложения средств государственной поддержки, переход в перспективе к стабильному росту обрабатывающей промышленности, осуществление импортозамещения, цифровизации.

Государство принимает обязательства по содействию выхода на рынки зарубежных стран и поддержке экспорта промышленной продукции, в особенности такой продукции, которая является конкурентоспособной по сравнению с зарубежными аналогами и могла быть достойным отечественным аналогом. С учетом ввода новых производственных мощностей наиболее перспективными направлениями стимулирования для последующего развития

могут являться производства, ориентированные преимущественно на внутренний инвестиционный и отчасти потребительский спрос.

На отношения в сфере промышленного развития распространяют свое действие многие профильные (специальные) нормативные правовые акты, в первую очередь, федеральные законы, устанавливающие принципы регулирования в указанных отраслях.

Законодательная база должна быть направлена на создание новой конкурентоспособной судостроительной промышленности на основе развития научно-технического и кадрового потенциала, оптимизации производственных мощностей, их модернизации и технического перевооружения, а также совершенствования нормативно-правовой базы для удовлетворения потребностей государства и иных заказчиков в современной продукции судостроения и кораблестроения.

Несмотря на то, что значение документа заключается в разработке и реализации долгосрочных направлений развития и совершенствования отдельных промышленных производств, эффективной реализации поставленных в стратегии целей будут способствовать принятые специальные федеральные законы, подробно учитывающие имеющиеся пробелы правового регулирования и ориентированные на инновационную деятельность, а также использование высокотехнологичных решений.

По сравнению с зарубежными испытательными центрами, несмотря на усилия, принимаемые в этом направлении в последние годы, российская промышленность пока недостаточно оснащена современным оборудованием и оказывается неконкурентоспособной по многим видам испытаний.

Немаловажную роль в развитии российской промышленности имеют такие аспекты, как развитая инвестиционная привлекательность, активность отдельных регионов и специализация производства в субъектах Российской Федерации исходя из социальных, экологических, географических и иных условий функционирования. Также важно учитывать главные ориентиры сегодняшней промышленной деятельности – это цифровизация и модернизация процесса, который требует больших финансовых вложений, прежде всего посредством привлечения инвестиций.

Цифровизация производственного процесса предусматривает существенные преимущества в промышленном развитии. Во-первых, при переводе на цифру производственно-управленческая деятельность приобретает некоторую оперативность, быстроту принятия решений, прозрачность действий, увеличиваются темпы развития. Во-вторых, за счет внедрения цифровых технологий в производственный процесс происходит оптимизация качества производимой продукции. Однако здесь важно учитывать профессионализм и компетентность субъектов производства, поскольку цифровизация требует дополнительных знаний об информационных процессах на производстве, в том числе об обеспечении информационной и кибербезопасности. Все эти моменты нуждаются в дополнительном правовом регулировании, что также сказывается на активности инвестиционной деятельности со стороны частных инвесторов. Кроме того, реализуя

высокотехнологичные решения в отраслях промышленного производства, рекомендуется оценить возможные риски, связанные с различными информационными сбоями и цифровыми мошенничествами. Поскольку в Российской Федерации процесс цифровизации экономики, промышленного производства только набирает обороты, следует задуматься об информационной, цифровой безопасности, принять соответствующие нормативно-правовые акты.

Представляется целесообразным осуществить оптимизацию правового регулирования промышленного развития в Российской Федерации, в том числе с учетом внедрения цифровых технологий и инноваций, а также усилить контроль за реализацией государственных программ в указанной сфере.

Заключение
по проекту постановления Правительства Российской Федерации
«О формировании стандартов деятельности по осуществлению
полномочий в сфере занятости населения, общих требованиях к
содержанию указанных стандартов и мониторинге их исполнения».

Предложенный проект поддерживаем по следующим основаниям:

– понятия «сервис» и «технологическая карта исполнения стандартов деятельности по осуществлению полномочий в сфере занятости населения» на наш взгляд, раскрыты исчерпывающим образом и не содержат двусмысленности в своем содержании;

– стандарты деятельности по осуществлению полномочий в сфере занятости населения представляют собой стандарты процессов осуществления полномочий в сфере занятости населения, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, включая инфраструктуру, обеспечивающую информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме. Это, на наш взгляд, позволит осуществить процессы формирования, актуализации стандартов деятельности по осуществлению полномочий и технологических карт (мониторинг за их исполнением осуществляется на Единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России»).

Предложенные правила мониторинга исполнения органами службы занятости населения стандартов деятельности по осуществлению полномочий в сфере занятости населения позволят, на наш взгляд, повысить эффективность работы в указанной сфере.

Эксперт рабочей группы № 3
Российской трехсторонней комиссии



Т.А. Нигматуллина

Ученый секретарь
Ученого совета

И.В. Пашкова