

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 28.11.2023 09:16:56

Уникальный идентификатор документа:

72a47dccbea51a

6ed030bf219f69a

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

КУЛЬТУРА НАУЧНОЙ РЕЧИ

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль) подготовки
Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права
Юрист в сфере уголовного права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

КАФЕДРА гуманитарных дисциплин и профсоюзного движения

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин
и профсоюзного движения

/Г.Д. Валиева /

«17» ноября 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы	3
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	4
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	7
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
3.2	Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	8
3.3	Курсовая работа/курсовой проект.....	9
3.4	Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	9

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Культура научной речи» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности 40.04.01 «Юриспруденция».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Культура научной речи» направлено на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) УК	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижений универсальной компетенции
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Обладает знаниями в области применения современных коммуникационных технологий, в том числе на иностранных языках УК-4.2 Умеет осуществлять выбор необходимых коммуникационных средств и технологий для сбора информации и осуществлении делового общения, в том числе с иностранными партнерами УК-4.3 Владеет способностями эффективного практического использования современных коммуникационных технологий при академическом и профессиональном взаимодействии, в том числе на иностранных языках
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Обладает знаниями особенностей культур, обычаев и традиций народов, с которыми осуществляется взаимодействие УК-5.2 Анализирует специфику и учитывает разнообразие культур, современных традиций людей при межкультурном взаимодействии УК-5.3 Владеет навыками корректного и недискриминационного общения с учетом культурных особенностей людей в процессе межкультурного взаимодействия

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира.

Уметь:

- различать уровни познания, понимает, что собой представляет мировоззрение, как оно формируется и по каким основаниям может быть типологизировано.

Навыки и/или опыт деятельности:

- способность ставить философские вопросы и видеть возможные направления их решения.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Культура научной речи» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

		<p>компетенций, умений и навыков;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. <p>- количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4</p>
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов <p>- не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>- отказ от ответа или отсутствие ответа</p>

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Зачтено	<p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе используется научная терминология.</p> <p>Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос</p>

		<p>правильное</p> <p>Умеет делать выводы без существенных ошибок</p> <p>Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p>
2	Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

1. Культура речи как научная дисциплина. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи.
2. Коммуникативные качества речи.
3. Формы речевой коммуникации.
4. Функционально-смысловые типы речи.
5. Особенности и система норм современного русского литературного языка.
6. Орфоэпические, лексические, грамматические нормы и ошибки.
7. Нормы письменной речи. Типичные ошибки и способы их устранения.
8. Дифференциация современного русского литературного языка.
9. Разговорный стиль речи и его особенности.
10. Научный стиль речи, его подстили и жанры.
11. Лексические, морфологические, синтаксические особенности научного стиля речи.
12. Коммуникативные типы речи в научном тексте.
13. Структура первичного научного текста.
14. Виды компрессии научного текста.
15. Композиция научной работы. Элементы содержания научной работы.
16. Магистерская диссертация как квалификационная научная работа.
17. Библиографический аппарат научного текста.
18. Культура устной публичной речи.

19. Логические и психологические приемы ораторской речи.
20. Законы современной общей риторики.
21. Виды публичных выступлений.
22. Подготовка и представление научного доклада. Этикет в научном дискурсе.
23. Правила оформления электронной презентации научного доклада.

Критерии оценки изложены в разделе 2 настоящего ФОС

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Практическая часть зачета по дисциплине «Культура научной речи» представляет собой презентацию портфолио, включающую выполненные на бумажном носителе и в электронной форме материалы, предусмотренные учебным планом.

Часть 1. Персональные достижения.

1. Личные сведения.
2. Посещаемость аудиторных занятий.
3. Лист регистрации работы с материалами научных библиотек, с основной и дополнительной литературой.
4. График выполнения плана самостоятельной работы.
5. Результаты текущей аттестации.
6. Лист самооценки освоения общекультурных компетенций, предусмотренных дисциплиной «Культура научной речи».
7. Виды профессиональной деятельности.

Часть 2. Документы и работы, подтверждающие персональные достижения

1. Регистрационный лист (опись) представленных работ.
2. Выполненные на бумажном носителе и в электронной форме материалы, предусмотренные учебным планом.

Критерии оценки портфолио

Во время презентации студент представляет портфолио и комментирует его содержание, дает характеристику приобретенным им компетенциям и подтверждает готовность создавать научный текст с соблюдением требований к его построению и языковому оформлению и сформированность навыка публичного выступления.

Оценка «**зачтено**» ставится, если студент показывает полное освоение программного материала по всем темам, вынесенным на зачет, знает отдельные детали, последователен в изложении программного материала. Портфолио, которое представляет студент, соответствует требованиям к его оформлению, структуре и содержанию и отражает достаточные результаты в освоении дисциплины.

Оценка «**незачтено**» ставится, если слушатель не знает отдельных тем программного материала, непоследователен в изложении вопроса, не полностью раскрывает тему, односторонне либо вообще не владеет

вопросом, не умеет грамотно выстроить свой ответ, не умеет доказать свою позицию. Отсутствует портфолио либо его содержание отражает недостаточные результаты в освоении дисциплины.

Критерии оценки изложены в разделе 2 настоящего ФОС

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Типовые тексты для стилистического анализа

Текст 1

Экономической теории ещё предстоит описать взаимосвязи рыночных институтов труда, так как они оказывают значительное влияние на ситуацию с занятостью населения в экономике. При этом прослеживается пристальный интерес исследователей к разработке политэкономических аспектов проблематики рынка труда, синтезу достижений различных областей научного знания в рамках обширного исследовательского поля, которое имеет данная тема, что открывает новые перспективы научного анализа в направлении исследования рынка труда и его институтов.

Таким образом, «экономика рынка труда» представляет собой совокупность научных идей и концепций, обладающих определённой общностью, хотя в рамках этого научного направления идут многочисленные дискуссии.

Данное направление в экономической науке не сформировалось окончательно и имеет свою историю возникновения. Мы намерены выявить истоки экономики рынка труда, чтобы рассмотреть её эволюцию, оценить её значение и вклад в экономическую теорию и границы её исследовательского потенциала.

В образовательном аспекте проблемы формирования и развития рынка труда имеют теоретико-методологическое значение с позиций нового содержания конкретных экономических наук, рыночного мышления молодых специалистов, их адаптации к институциональной среде рынка.

У истоков экономики рынка труда стояли английские экономисты Адам Смит и Давид Рикардо, французский экономист-классик Жан Батист Сей и немецкий учёный политэконом – Карл Маркс.

Ж.Б. Сей был классическим экономистом – последователем А. Смита и Д. Рикардо, который акцентировал своё внимание на природе рынка и рыночных отношений как таковых. Свои взгляды о необходимости свободной торговли и невмешательстве государства в экономическую жизнь Сей высказал в своей главной работе – «Трактат политической экономии» (1803), где сформулировал так называемый закон рынка, полагая, что

рыночный обмен продуктов сам по себе ведёт к равновесию между куплей и продажей. В результате реальный совокупный спрос будет автоматически поглощать весь объём продукции, произведённый в соответствии с существующей технологией и ресурсами, в условиях экономики с гибкими ценами.

Таким образом, согласно закону Сея, спрос и предложение всегда уравниваются, что, однако, не подтверждается реалиями современной экономической практики. Вполне возможно, такое положение дел было в XVIII в., когда рынки были небольшими по количеству участников и объёмам торговли, так что любое рыночное неравновесие быстро сглаживалось. Однако сегодня это просто невозможно. Поэтому закон Сея следует относить к историко-экономическим законам. К ним относятся такие экономические законы, которые были сформулированы классиками экономической науки в предшествующие столетия XVIII–XIX вв., и утратившие свою актуальность и практический смысл для современной экономики.

В свою очередь К. Маркс также был первым из той плеяды экономистов, которые уделили самое пристальное внимание самому рынку труда, а так же процессам, связанным с его становлением, анализу его механизма и главным контрагентам рынка труда, то есть покупателям и продавцам рабочей силы. Главная работа К. Маркса — «Капитал. Критика политической экономии» (т. 1; последующие тома были подготовлены к изданию Ф. Энгельсом) — является основополагающей для экономической науки в целом, в том числе и для экономики рынка труда. Это произведение было подготовлено в середине XIX в. и вышло в свет в Лондоне 25 июля 1867 г. По словам самого К. Маркса, оно представляет собой продолжение работы, выпущенной им в 1859 г., под заглавием «Zur Kritik der Politischen Oekonomie» («К критике политической экономии»).

(Ашмаров И. А. Экономика рынка труда как направление развития экономики ресурсов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2010. – Т. 6. – № 7. – С. 93 – 97.)

Текст 2

Во втором параграфе – «Особенности адаптации молодых специалистов в организации» – рассматривается современное содержание понятия «молодой специалист» и отношение в этой категории работников в организациях.

Для характеристики той части российской молодежи, которую можно отнести к категории молодых специалистов, автор обращается к данным официальной статистики. Эти данные показывают, что всего в 2010 г. в Российской Федерации выпущено учебными заведениями профессионального образования 2 621 тыс. чел., из них: 581 тыс. чел. квалифицированных рабочих и служащих из образовательных учреждений начального образования, 572 тыс. чел. специалистов из образовательных учреждений среднего профессионального образования, 1468 тыс. чел. специалистов из образовательных учреждений высшего профессионального

образования. Это дает представление о примерной структуре потенциально претендующих на статус молодого специалиста выпускников учебных заведений профессионального образования. Однако, если в категориях начального и среднего профессионального образования практически большинство становятся дипломированными специалистами (рабочими), не имея опыта работы (86,3% из обучаемых в 2010 г. имели возраст от 14 до 19 лет), то в категории высшего профессионального образования к «чистым» молодым специалистам можно отнести не так уж много выпускников.

Это обусловлено тем, что только 47,8% студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования обучались в 2010 г. на очных отделениях (в количественном отношении это 689,8 тыс. чел., подавляющее большинство из которых были студентами государственных и муниципальных вузов); из них только 393,7 тыс. подготовленных специалистов обучались на бюджетной основе и окончили очные отделения образовательных учреждений высшего профессионального образования; только 186,1 тыс. уже из этого контингента (47,3%) получили направление на работу (в 2009 г. из 395,3 тыс. специалистов – 199,6 тыс., или 50,5%). Таким образом, формально всего 12,7% от всех выпускников российских вузов могут считаться официально, с учетом действующих норм федерального и регионального законодательства, отраслевых и т.п. нормативных документов, относящимися к категории «молодой специалист».

Автор подчеркивает, что такое положение явно не соответствует реальности, так как ежегодно российские организации, как крупные, так средние и малые, в той или иной мере пополняются молодыми сотрудниками, многие из которых не имеют опыта работы вообще, либо опыта работы в конкретной должности (на рабочем месте). И это, несомненно, требует выработки особых подходов по их адаптации, в зависимости от того, какой кадровой политики, каких методов управления персоналом придерживаются в организации, принимающей молодого работника.

Но при этом нужно отметить, что на сегодняшний день понятие «молодой специалист» законодательно не закреплено – пока нет, как это было в советское время, соответствующего закона «О молодых специалистах», определяющего их профессиональный и социальный статус, социальные гарантии, в том числе и по адаптации в организации, куда они поступают, их права и обязанности и т.п. Однако во многих нормативных правовых актах, начиная с Трудового кодекса Российской Федерации, в законах субъектов РФ, в различных межотраслевых положениях и соглашениях это понятие либо применяется и конкретизируется, либо к данной категории работников применяются описательные характеристики (в том же ТК РФ). Это обуславливает некоторую правовую «размытость» положения молодого специалиста и даже создает трудности в полной реализации ими своих социальных и профессиональных прав.

(Сопоев С. А. Адаптация молодых специалистов в современных российских организациях: автореф. дис. ... канд. соц. н. – М. – 2013. – 27 с.)

Текст 3

Специфической разновидностью Реф. является **автореферат диссертации** (АРД), фиксирующий основное содержание диссертации, выполняющий функцию информирования результатах проведенного исследования и введения их в сферу науч. коммуникации. Наряду с информативной АРД выполняет также сигнальную, адресную, представительскую и правовую функции. Первая связана с тем, что факт появления автореферата сигнализирует о предстоящей защите диссертации. Вторая – с наличием в АРД сведений о времени и месте защиты, об оппонентах, ведущей организации, месте хранения диссертации и др. Представительская функция заключается в ознакомлении с диссертацией читателей – как правило, специалистов в соответствующей области науки, среди которых выделяются читатели-ученые, выступающие в роли оппонентов, рецензентов, критиков. В связи с этим важно, чтобы АРД содержал данные, по которым можно было бы судить об уровне диссертации и о научной квалификации ее автора, включая его навык реферирования и оформления результатов науч. труда. АРД имеет силу официального юридического документа, без которого диссертация не может быть допущена к защите, – с этим связана его правовая функция.

В структурном отношении АРД, как и всякий Реф., включает три части: заголовочную (сведения о специализированном совете, ФИО автора, название темы, шифр и название специальности, название ученой степени); собственно реферативную, в которой излагается содержание диссертации; справочную (сведения о ведущей организации, науч. руководителе, оппонентах, дате защиты, а также перечень опубликованных работ).

Основной объем АРД занимает собственно реферативная часть, которая существенно отличается от аналогичного структурного элемента прочих рефератов. Ее особенность заключается в том, что она состоит из трех практически самостоятельных разделов. В первом разделе дается общая поаспектная характеристика содержания диссертации, во втором излагается содержание диссертации по ее структурным элементам, в третьем приводится обобщенное заключение.

(Жары научной литературы // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М. Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003.)

Критерии оценки образовательных достижений студента при выполнении стилистического анализа текста

Стилистический анализ текста предполагает определение стиля текста, его подстиля и жанра, характеристику ведущих стилевых черт, выявление лексических, морфологических, словообразовательных, синтаксических особенностей, характерных для данного текста, выявление индивидуально-авторских черт, анализ построения текста.

Оценка **«зачтено»** за стилистический анализ текста ставится при условии, что студент знает план стилистического анализа текста, правильно определил стиль и подстиль анализируемого текста и доказал свою точку зрения путем выявления характерных для него языковых средств.

Оценка **«незачтено»** ставится при условии, что студент не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками анализа текста, не справляется с определением подстиля и жанра текста, не умеет выявить его языковые особенности.

Реферативный обзор

Текущая аттестация предполагает написание студентами реферата-обзора на тему, связанную с профилем подготовки (тема формулируется самостоятельно / с помощью руководителя магистерской программы), или по тематике курса «Культура научной речи».

Критерии оценки образовательных достижений студента по результатам подготовки реферата-обзора

«Отлично» ставится за реферат-обзор, написанный самостоятельно, глубоко, аргументированно и объективно раскрывающий тему, полностью отражающий содержание нескольких первоисточников, показывающий умение целенаправленно анализировать материал, делать обобщения и выводы, использовать разнообразные способы сжатия текста, имеющий стройную композицию, последовательно и логично отражающий тему, написанный правильным литературным языком, отличающийся краткостью, простотой, ясностью изложения и использованием лексики книжного или нейтрального стилей речи, оформленный в соответствии с нормами и имеющий установленный объем. Допускается один недочет в содержании, один-два речевых недочета, а также одна негрубая орфографическая и пунктуационная ошибка.

«Хорошо» ставится за реферат-обзор, написанный самостоятельно, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий полное знание материала, умение излагать его объективно, с использованием нескольких способов обработки текста, имеющий стройную композицию, последовательно и логично отражающий тему, написанный правильным литературным языком, с использованием лексики книжного или нейтрального стилей речи, но имеющий незначительные отклонения от правил оформления или объема, а также содержащий не более двух недочетов в содержании, незначительное число речевых погрешностей и две орфографические и пунктуационные ошибки.

«Удовлетворительно» ставится за реферат-обзор, написанный в целом самостоятельно, отражающий умение использовать приемы обработки первичного текста, в основном не допускающий отклонения от темы и ее объективного изложения, показывающий умение использовать обороты речи, характерные для научного стиля, но имеющий некоторые композиционные

нарушения, в том числе элементы мозаичности, неудачные логические связки, недостаточно четко сделанные выводы и обобщения, имеющий нарушения в оформлении, а также от двух до четырех недочетов в содержании, речевых недочетов; не более четырех орфографических и пунктуационных ошибок, выполненный с несоблюдением графика отчетности.

«Неудовлетворительно» ставится за реферат-обзор, представляющий собой несамостоятельную работу, в том числе скопированную из Интернета, не раскрывающий тему, мозаичный, не содержащий выводов и обобщений, не соблюдающий структуру реферируемого текста, с субъективным содержанием, написанный с грубым нарушением норм литературного языка, неправильно структурированный и оформленный.