

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

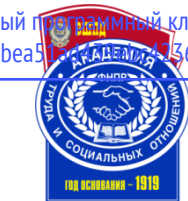
ФИО: Нигматуллина Танзиля Алтафовна

Должность: Директор

Дата подписания: 28.11.2023 09:16:58

Уникальный идентификатор документа:

72a47dccbea5366ed030bf219f69a



ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (филиал)**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль) подготовки
Юрист в сфере гражданского и предпринимательского права**

**Квалификация выпускника
«Магистр»**

Кафедра уголовного права, процесса и цивилистики

Заведующий кафедрой уголовного
права, процесса и цивилистики

/А.А. Мухортов/

«17» ноября 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы.....	3
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	4
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	6
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине.....	6
3.2	Курсовая работа/курсовой проект - не предусмотрена.....	7
3.3	Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	8

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Объекты гражданских прав» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также формирование универсальных и профессиональных компетенций по направлению подготовки/специальности 40.04.01 Юриспруденция.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Объекты гражданских прав» направлено на формирование следующих компетенций:

профессиональных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) ПК (при наличии)	Код и наименование общепрофессионал ьной компетенции	Код и наименование индикатора достижений общепрофессиональной компетенции
Разработка и оформление юридических документов	ПК-2. Способен разрабатывать и оформлять юридические документы в сфере профессиональной деятельности.	ПК-2.1 Знает правила разработки и оформления юридических документов. ПК-2.2. Усвоил специфику правил разработки и оформления юридических документов в сфере профессиональной деятельности. ПК-2.3 Усвоил базовые структурные положения и особенности юридической техники в части разработки и оформления юридических документов. ПК-2.4. Владеет навыками разработки и оформления юридических документов в предпринимательской сфере, гражданско-правовом обороте.

1.2. Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- понятие, признаки и виды объектов гражданских прав; соотношение понятий «вещь» и «имущество»;
- определение имущества и его виды; характеристику нематериальных благ как вид объекта гражданских правоотношений;
- критерии деления вещей на виды.

Уметь:

- пользоваться нормативными правовыми актами;
- обоснованно и грамотно выражать свое мнение по тем или иным вопросам применения частного права, отстаивать свою точку зрения на определенные

вопросы, с применением положений теоретического характера и правоприменительной практики;

-разрешать на практике спорные ситуации, основываясь на нормах частного права и гражданского законодательства.

Владеть / быть в состоянии продемонстрировать

-навыки выполнения научно-исследовательских работ;

-умение грамотно выражать свое мнение по тем или иным вопросам применения норм гражданского права, отстаивать свою точку зрения на определенные вопросы, связанные с правоприменительной практикой и толкованием Гражданского кодекса РФ и международных договоров

-умение решать задачи с использованием конкретных статей отдельных нормативно – правовых актов, правильно определять меры частно-правовой ответственности.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Объекты гражданских прав» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и правильные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, на основе положений соответствующих международных актов в сфере международного гуманитарного права. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне.	Сформированы в целом системные знания и представления по

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дан достаточно подробный ответ, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия и термины. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные, с применением основных положений соответствующего международного акта. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные ошибки и неточности по ходу ответа.
Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения образовательной программы. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Даны ответы на вопросы оценочных средств, однако имеются неточности, допущены ошибки, указан соответствующий международный акт, но не в полной мере раскрываются его основные положения. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков, незнание международной правовой базы.	

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Зачтено	Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная и юридическая терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос

		<p>правильное. Умеет делать выводы без существенных ошибок.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях, направлениях развития и основных принципах международного гуманитарного права. Владеет международно-правовой базой изучаемой дисциплины, умеет его использовать ее положения в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Активен на практических занятиях, показан высокий уровень культуры исполнения индивидуальных заданий.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p>
2	Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины. В ответе не используется научная и юридическая терминология. Изложение ответа на вопросы с существенными стилистическими и логическими ошибками. Не владеет знаниями системы международного гуманитарного права и ее особенностями.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях международного гуманитарного права.</p> <p>Пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень вопросов к зачету:

- Понятие и виды объектов гражданских правоотношений.
 - Место категории «объект гражданских прав» в системе частного права.
 - Материальные и нематериальные блага как объекты гражданских правоотношений.
 - Отличие понятия «вещь» от других категорий.
 - Имущество как основной объект гражданского оборота.
 - Вещи как объекты гражданских правоотношений.
- Оборотоспособность вещей.
- Движимые и недвижимые вещи.
 - Имущественные комплексы как объекты гражданских правоотношений.
 - Гражданско – правовой режим наличных и безналичных денег.
 - Особенности гражданско – правового регулирования валютных ценностей.
 - Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений.

- Основные признаки ценных бумаг.
- Предъявительские, ордерные, именные ценные бумаги.
- Проблема «бездокументарных ценных бумаг».
- Отличие работы от услуги в частном праве.
- Охраняемые результаты творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность) как объект гражданского правоотношения.
 - Личные неимущественные блага как нематериальные объекты гражданских правоотношений.

3.2 Курсовая работа/курсовой проект - не предусмотрена

Форма билета для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Образовательное учреждение профсоюзов

40.04.01 Юриспруденция

Кафедра гражданского права и процесса

высшего образования

**«Академия труда и социальных отношений
(АТиСО)»**

Дисциплина «Объекты гражданских прав»

БИЛЕТ №1

1 Вопрос.....

2 Вопрос.

(подпись)

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия

« ____ » _____ 20 г.

3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Устный опрос (коллоквиум)

1. Что понимается под объектами гражданских правоотношений? Каково соотношение понятий: «объект» и «предмет» правоотношения, «объект гражданского права», «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданского оборота»?

2. Какое юридическое содержание вкладывается в понятие «правовой режим объекта гражданского права»? Что такое оборотоспособность и каковы ее виды?

3. Что такое имущество как объект гражданских правоотношений? Каково соотношение понятий «имущество» и «товар» («работа», «услуга»)?

4. Как определяется понятие вещи? Каковы основания классификации вещей?

5. Какие юридические критерии используются законодателем для отнесения вещей к недвижимому имуществу? Что такое строение? Какова взаимосвязь земельного участка с находящимся на нем строением? Каков правовой режим самовольной постройки?

6. В чем заключаются особенности жилых помещений как объектов гражданских прав?

7. Что такое имущественный комплекс? Какие виды имущественных комплексов известны российскому законодательству?

8. В чем специфика денег и валютных ценностей как объектов гражданских правоотношений? К каким видам объектов гражданских прав относятся наличные и безналичные деньги?

9. Что такое интеллектуальная собственность? Какова специфика исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации?

10. Какие правоотношения могут возникать по поводу нематериальных объектов? В чем особенности личных неимущественных благ?

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса (коллоквиума):

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе и междисциплинарных связей. Может выделить особенности отрасли, а также специфику сформированных и действующих в ней принципов. Изучил источники и систему международного гуманитарного права, его специфику. Обучающийся владеет специальной терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и

несущественные признаки, причинно-следственные связи. Обладает знаниями основных положений международных актов гуманитарного характера, включающих принципы, структуру системы и источники. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки, неточности. Владеет знаниями по всем темам дисциплины. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется понятиями и профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Имеет общее представление о системе и принципах международного гуманитарного права. Недостаточно ориентируется в положениях международных актов гуманитарного характера. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, не используются понятия и профессиональная терминология. Показано незнание системы и принципов международного гуманитарного права. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Доклады, рефераты, эссе по дисциплине

1. Понятие и виды объектов гражданских правоотношений.
2. Место категории «объект гражданских прав» в системе частного права.
3. Материальные и нематериальные блага как объекты гражданских правоотношений.
4. Отличие понятия «вещь» от других категорий.
5. Имущество как основной объект гражданского оборота.
6. Вещи как объекты гражданских правоотношений. Оборотоспособность вещей.
7. Движимые и недвижимые вещи.
8. Имущественные комплексы как объекты гражданских правоотношений.
9. Гражданско-правовой режим наличных и безналичных денег.
10. Особенности гражданско – правового регулирования валютных ценностей.
11. Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений.
12. Основные признаки ценных бумаг.
13. Предъявительские, ордерные, именные ценные бумаги.
14. Проблема «бездокументарных ценных бумаг».
15. Отличие работы от услуги в частном праве.
16. Охраняемые результаты творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность) как объект гражданского правоотношения.

17. Личные неимущественные блага как нематериальные объекты гражданских правоотношений.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке докладов, рефератов, эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Анализируются положения соответствующих вопросу международных актов. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема достаточно полно и убедительно раскрыта. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология, освещены основные положения соответствующего международного акта. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, однако не в должной мере применены положения международных актов. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные прямые заимствования. Отсутствуют ссылки на действующие международные акты. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Материал для лабораторной работы:

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Составьте таблицу материальных и нематериальных объектов гражданских прав согласно действующему российскому законодательству.

Задание 2. Составьте схему соотношения понятий «главная вещь и принадлежность», «сложная вещь», «делимая вещь», «неделимая вещь».

Задание 3. Составьте схему классификации ценных бумаг с точки зрения цивилистической теории и современного российского законодательства.

Задание 4. Покажите схематически соотношение понятий «деньги», «денежные суррогаты», «валюта», «ценные бумаги», «леги-тимационные знаки», «оборотные документы», «документы на предъявителя».

Задание 5. Обоснуйте незаконность утверждения о неправомерности выпуска векселей физическими лицами.

Задание 6. Составьте переводной процентный вексель, снабженный тремя индоссаменентами (бланковым, препоручительным и залоговым), сопровождаемый авалем и акцептованный плательщиком.

Ответьте на данные вопросы:

1. Что понимается под объектами гражданских правоотношений? Каково соотношение понятий: «объект» и «предмет» правоотношения, «объект гражданского права», «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданского оборота»?

2. Какое юридическое содержание вкладывается в понятие «правовой режим объекта гражданского права»? Что такое оборотоспособность и каковы ее виды?

3. Что такое имущество как объект гражданских правоотношений? Каково соотношение понятий «имущество» и «товар» («работа», «услуга»)?

4. Как определяется понятие вещи? Каковы основания классификации вещей?

5. Какие юридические критерии используются законодателем для отнесения вещей к недвижимому имуществу? Что такое строение? Какова взаимосвязь земельного участка с находящимся на нем строением? Каков правовой режим самовольной постройки?

6. В чем заключаются особенности жилых помещений как объектов гражданских прав?

7. Что такое имущественный комплекс? Какие виды имущественных комплексов известны российскому законодательству?

8. В чем специфика денег и валютных ценностей как объектов гражданских правоотношений? К каким видам объектов гражданских прав относятся наличные и безналичные деньги?

9. Что такое интеллектуальная собственность? Какова специфика исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации?

10. Какие правоотношения могут возникать по поводу нематериальных объектов? В чем особенности личных неимущественных благ?

Решение практических (ситуационных) задач (заданий)

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

РЕШИТЕ ЗАДАЧИ

Задача 1. Гражданин Архипов вселился в квартиру, которая досталась ему по наследству от отца, и регулярно вносил плату за пользование услугами телефонной связи. Спустя четыре месяца после смены собственника квартиры организация, которая оказывала услуги телефонной связи (ГТС), отключила находящийся в квартире телефон от городской сети, ссылаясь на Правила оказания услуг телефонной связи, утвержденные постановлением Правительства РФ. При этом ГТС предложила Архипову заключить с ним

договор об оказании услуг телефонной связи, согласно которому ему будет предоставлен тот же телефонный номер, которым пользовался его отец.

Поскольку при заключении договора необходимо было уплатить значительную денежную сумму за повторную установку телефона, Архипов отказался от заключения договора. При этом Архипов обратился в суд с заявлением о признании незаконными Правил оказания услуг телефонной связи в части, где требуется заключение с лицом, вселившимся в квартиру взамен выбывшего субъекта, нового договора об оказании услуг телефонной связи и предписывается вносить плату за повторную установку телефона. В обоснование своих требований Архипов ссылался на то, что телефон является принадлежностью унаследованной им квартиры. Как всякая принадлежность, телефон должен следовать судьбе главной вещи (квартиры). По мнению Архипова, поскольку право собственности на квартиру перешло к нему, лишение его права пользования телефоном нарушает его конституционное право наследования.

Задача 2. В соответствии с договором ЗАО «Гектор» продало ООО «Рустика» «скважину минеральной воды, используемой в лечебных целях». Скважина была построена продавцом с соблюдением требований законодательства, располагалась на принадлежащем ему участке и числилась на его балансе.

Прокурор обратился в суд с иском о признании данного договора недействительным. По мнению прокурора, согласно Закону РФ «О недрах» скважина относится к недрам, а потому в качестве объекта, изъятого из оборота, может принадлежать на праве собственности только государству.

В это же время ООО «Рустика» предъявило иск к ЗАО «Гектор», требуя от него передачи вместе со скважиной отдельно стоящего здания насосной станции. ООО «Рустика» полагало, что здание насосной станции и скважина минеральной воды представляют собой единую сложную вещь, поскольку здание насосной станции построено в непосредственной близости от скважины и предназначено исключительно для ее эксплуатации. Причем расположение здания таково, что строительство другого здания насосной станции или установка насосов для ее эксплуатации иным образом полностью исключено.

Возражая против требований ООО «Рустика», ЗАО «Гектор» утверждало, что предмет договора купли-продажи недвижимости считается определенным только в том случае, когда продаваемый объект четко описан. В заключенном сторонами договоре речь шла о продаже скважины, а не здания насосной станции. Следовательно, договор купли-продажи здания сторонами не заключался, а потому оно не подлежит передаче. Вместе с тем ЗАО «Гектор» сообщило ООО «Рустика», что в любой момент готово продать ему здание насосной станции на взаимовыгодных условиях.

Задача 3. Арбитражный суд взыскал с индивидуального предпринимателя Доверчивых в пользу ЗАО «Разряд» 123 млн руб., составляющих стоимость полученных, но не оплаченных товаров. Решение вступило в законную силу. На

стадии исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обнаружил, что на банковском счете Доверчивых денежные средства отсутствуют. Приобретенные у ЗАО «Разряд» товары Доверчивых продал ООО «Ренни-3», которое за них не расплатилось. Как выяснилось, к моменту начала исполнительного производства ООО «Ренни-3» уже было ликвидировано с использованием упрощенной процедуры банкротства.

Выяснилось, что у Доверчивых имеется следующее имущество: земельный участок площадью 2 га из состава земель поселений, на котором разбит английский регулярный парк с прудами, лабиринтом, зверинцем и жилым домом площадью 700 тыс. кв. м, в котором проживал Доверчивых, а также земельный участок площадью 0,75 га, предоставленный муниципальным образованием в аренду Доверчивых на три года для строительства на нем торгово-развлекательного комплекса, с построенным на нем фундаментом здания торгово-развлекательного комплекса.

Пристав-исполнитель наложил арест на все обнаруженное имущество должника и поручил его продажу с публичных торгов Российскому фонду федерального имущества, с которым службой приставов-исполнителей был заключен договор об организации торгов по продаже арестованного имущества.

РФФИ отказался продавать с торгов жилой дом Доверчивых, сообщив приставу-исполнителю, что его продажа противоречит закону.

С публичных торгов был продан земельный участок Доверчивых, принадлежащее ему право аренды земельного участка, а также фундамент здания недостроенного торгово-развлекательного комплекса.

Вернувшийся с курорта Доверчивых обратился в суд с иском о признании недействительными сделок купли-продажи всех этих объектов и о признании его права собственности на указанные объекты.

Истец утверждал, что на земельный участок нельзя обращать взыскание по той причине, что на нем расположен дом, не выставленный на торги и оставшийся в его собственности. По мнению Доверчивых, лишившись права на участок, он лишился возможности использовать этот участок для размещения и использования своего дома. Следовательно, он был лишен правомочий собственника дома, а именно правомочий владения и пользования, установленных ст. 209 ГК РФ. Кроме того, данная сделка противоречила ст. 35 ЗК РФ.

Доверчивых полагал, что договор купли-продажи права аренды также недействителен, поскольку право аренды нельзя продать отдельно от обязанностей, возложенных на арендатора, в том числе по уплате арендных платежей, целевому использованию участка и др. В соответствии со ст. 391 ГК арендодатель (муниципальное образование) не давал своего согласия на перевод долга арендатора на другое лицо.

Договор купли-продажи недостроенного фундамента недействителен потому, что право собственности Доверчивых на фундамент не было зарегистрировано органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Без регистрации права

собственности на объект недвижимости нельзя было осуществлять его продажу.

Возражая против иска, РФФИ указывал в своем отзыве на следующие обстоятельства.

Во-первых, гражданское законодательство, в том числе ст. 553 ГК РФ, не запрещает продавать земельный участок без одновременной продажи находящегося на нем жилого дома.

Во-вторых, право аренды земельного участка является не обязательственным, а вещным правом, поскольку оно подлежит государственной регистрации и обладает признаками вещного права: удовлетворение интереса обладателя непосредственно за счет вещи; право следования; абсолютная защита прав арендатора вещно-правовыми способами и др. Следовательно, отчуждение этого права не подчиняется нормам гл. 24 ГК РФ о перемене лиц в обязательствах, посвященной замене сторон в обязательственных правоотношениях.

В-третьих, фундамент продавался не в качестве объекта недвижимости, а как совокупность строительных материалов (бетона, арматуры, кирпича и пр.) и труда, затраченного при его строительстве. Понятие недвижимого имущества является сугубо юридическим, а потому объект недвижимости может считаться возникшим лишь с момента государственной регистрации на него права собственности. Поскольку Доверчивых не совершил необходимые действия по государственной регистрации права собственности на фундамент как на объект недвижимости, а пристав-исполнитель не обладает полномочиями, необходимыми для регистрации права лица, на имущество которого обращается взыскание, означенная совокупность строительных материалов не стала недвижимым имуществом.

Следовательно, сделка по продаже указанной совокупности строительных материалов подчинялась нормам о продаже движимого имущества. По указанным причинам нельзя признать и право собственности Доверчивых на фундамент в качестве объекта недвижимого имущества.

Задача 4. Супруги Кирилловы в течение многих лет совместной жизни коллекционировали старинную фарфоровую посуду и столовые приборы. После смерти Кириллова в соответствии с его завещанием все принадлежавшее ему имущество подлежало разделу поровну между его женой и племянником.

Вдова Кириллова категорически возражала против раздела коллекции, утверждая, что коллекция есть неделимая вещь, и предлагала причитающуюся племяннику долю в коллекции возместить за счет своей доли в стоимости других вещей, нажитых в период совместного проживания с умершим супругом.

Племянник Кириллова настаивал на выделении ему соответствующей части коллекции в натуре. Единственный в коллекции старинный серебряный столовый прибор племянник также предлагал разделить и передать ему вилки, оставив Кирилловой столовые и чайные ложки и ножи.

Кириллова обратилась за консультацией к юристу, пояснив, что племяннику мужа коллекция не нужна, а на разделе коллекции он настаивает потому, что их взаимоотношения еще при жизни мужа были сложными.

Задача 5. В соответствии с договором купли-продажи нежилых помещений ООО «Волокномаш» продало ЗАО «Рета» два цеховых зала, находящихся в здании, принадлежавшем ООО «Волокномаш» на праве собственности.

Спустя два года, когда ООО «Волокномаш» потребовались дополнительные производственные площади, оно предложило ЗАО «Рета» выкупить у него обратно проданные цеховые залы.

После того как ЗАО «Рета» отказалось продать приобретенные ранее цеха, ООО «Волокномаш» предъявило в арбитражный суд иск о признании недействительным договора купли-продажи цеховых залов и возврате сторонами всего полученного по недействительному договору. Как утверждало ООО «Волокномаш», здание является неделимой вещью, следовательно, в нем нельзя выделить какие-либо части, в том числе цеховые залы, которые могут служить самостоятельным объектом договора купли-продажи. Тезис о неделимости спорного здания истец подкреплял тем, что проход в цеховые залы возможен только через другие помещения этого здания, принадлежащего ему на праве собственности.

Задача 6. ЗАО «Эйр-Омск» получило в коммерческом банке «Росса-банк» кредит. В целях обеспечения исполнения должником обязанности по возврату кредита ЗАО «Эйр-Омск» и КБ «Росса-банк» заключили договор залога воздушного судна «Ил-76-ТД», принадлежащего ЗАО «Эйр-Омск» на праве собственности.

Поскольку в установленный договором срок ЗАО «Эйр-Омск» не вернуло полученный кредит, КБ «Росса-банк» обратился в суд с требованием об обращении взыскания на предмет залога.

ЗАО «Эйр-Омск» заявило встречный иск о признании недействительным договора залога. По мнению ЗАО «Эйр-Омск», вопреки требованиям Закона РФ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» договор залога «Ил-76-ТД» не был подвергнут государственной регистрации.

В процессе судебного разбирательства ЗАО «Эйр-Омск» доказало, что воздушное судно, послужившее предметом залога, было существенно модернизировано собственником. На судне был проведен ремонт с заменой ряда дорогостоящих узлов и агрегатов ходовой части; салон был переделан для перевозки VIP-пассажиров (на борту появились спальня, комната отдыха и банкетный зал, отделанные карельской березой и кожей крокодила). В связи с этим ЗАО «Эйр-Омск» утверждало, что судно подверглось спецификации, в результате которой возникла новая вещь, принципиально отличающаяся от старой вещи своим целевым назначением. Поэтому даже если признать действительность договора залога, право залога прекратилось в результате юридической гибели его объекта.

Задача 7. ООО «Плюс-М» обратилось в орган юстиции, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с

ним, с просьбой зарегистрировать его право собственности на фундамент, возведенный на участке, который в установленном порядке был отведен ему для строительства двадцатиэтажного здания. Желание зарегистрировать право собственности на фундамент ООО «Плюс-М» мотивировало своим намерением продать этот фундамент ЗАО «Нечернозем».

Орган юстиции отказал ООО «Плюс-М» в регистрации права собственности на том основании, что здание находится в процессе строительства, является предметом не вещных, а обязательственных отношений, возникших из договора подряда на капитальное строительство. Следовательно, право на фундамент, который является лишь частью здания, не подлежит регистрации.

Задача 8. ЗАО «Клиринговая палата», ОАО «Н-ская ГРЭС», ООО «Трансгаз» и ОАО «Машиностроительный завод» заключили между собой «договор о проведении взаимозачетов», в соответствии с которым стороны обязались за вознаграждение осуществлять действия по погашению взаимных задолженностей друг перед другом. Средством взаиморасчетов были избраны простые векселя ЗАО «Клиринговая палата» со сроком платежа по предъявлению. В качестве первого векселедержателя в векселях было указано ОАО «Н-ская ГРЭС», которое должно было продать их ОАО «Машиностроительный завод», которое в свою очередь намеревалось продать их ООО «Трансгаз». По окончании взаиморасчетов ООО «Трансгаз» должно было вернуть векселя векселедателю — ЗАО «Клиринговая палата» по акту приема-передачи.

ООО «Трансгаз», оставшись недовольным результатами взаимозачета, передало векселя не ЗАО «Клиринговая палата», а инвестиционной компании «Бета Капитал» по индоссаменту с оговоркой «без оборота на меня».

Компания «Бета Капитал» предъявила векселя к платежу векселедателю — ЗАО «Клиринговая палата». ЗАО «Клиринговая палата» отказалась от оплаты векселей на том основании, что данные векселя были предназначены не для оплаты, а для использования в рамках проведения взаимозачетов между участниками договора. Компания «Бета Капитал» не является надлежащим векселедержателем и не вправе требовать оплаты по векселям.

Компания «Бета Капитал» в установленном порядке опротестовала все векселя в неплатеже и предъявила к ЗАО «Клиринговая палата» иск о взыскании вексельных сумм, процентов и пени за отказ от оплаты векселей.

Задача 9. Гражданин Быковский пожелал продать гражданке Деминой одну тысячу обыкновенных именных акций ОАО «Бобр», выпущенных в бездокументарной форме. Стороны договорились о совершении сделки в нотариальной форме.

Нотариус потребовал от Быковского предъявить акции с целью установления их принадлежности продавцу. Быковский показал нотариусу выписку из реестра акционеров ОАО «Бобр», выданную профессиональным реестродержателем. Согласно выписке продавец имел в реестре акционеров открытый лицевой счет, на котором числилась одна тысяча обыкновенных

акций, не обремененных залогом или иными обязательствами. Нотариус заявил, что на основании указанной выписки он не может удостовериться в том, что продавец владеет продаваемыми акциями, поскольку согласно ст. 46 Федерального закона «Об акционерных обществах» выписка из реестра акционеров не является ценной бумагой, и отказал сторонам в удостоверении сделки. Стороны обратились за помощью к адвокату.

Задача 10. В 2003 г. Лужнов приобрел в комиссионном магазине автомобиль марки «Джип Гранд Чероки», которым пользовался в течение года. В 2004 г. автомобиль был угнан, а позднее найден органами милиции и возвращен владельцу. При этом выяснилось, что автомобиль был ввезен на территорию России по подложным документам.

Таможенный орган вручил Лужнову постановление об изъятии автомобиля, поскольку при его ввозе на территорию Российской Федерации были нарушены правила таможенного оформления. Автомобиль был передан Лужнову на ответственное хранение без права использования.

На протяжении последующих двух лет таможенные органы никаких действий не предпринимали, поскольку ими были утеряны все документы. В итоге дело о таможенном правонарушении было сдано в архив в связи с истечением сроков для привлечения виновных лиц к ответственности.

В 2006 г. Лужнов потребовал от таможенного органа оформить ему разрешение на регистрацию автомобиля в органах ГИБДД. Таможенный орган отказался, сообщив, что разрешение на регистрацию автомобиля будет выдано Лужнову только в том случае, если он произведет новое таможенное оформление автомобиля и уплатит все необходимые таможенные платежи.

Задача 11. Гражданин России Потапов, постоянно проживающий в Париже (Франция), оказал артели старателей «Тайбуха» консультационные услуги по управлению производством и оптимизации налогообложения с использованием офшорных схем. В качестве вознаграждения за оказанные услуги артель перечислила Потапову на его банковский счет в парижском отделении банка «Креди Агри-коль Индосуэц» 100 тыс. долл. США, которые она получила в кредит у ОАО «Московский банк деловых связей» с целью «пополнения оборотных средств».

Спустя два месяца Потапов приехал в Москву (Россия) к другу детства Мышкину, который нуждался в дорогостоящем лечении за рубежом, и передал ему в качестве дара часть суммы, полученной от артели «Тайбуха», — 30 тыс. долл. наличными.

Через шесть месяцев в ходе проверки орган валютного контроля РФ выявил ряд нарушений российского валютного законодательства, допущенных артелью «Тайбуха». Орган валютного контроля потребовал, чтобы валюту, полученную в кредит от ОАО «Московский банк деловых связей», артель вернула банку. В свою очередь Потапов, являющийся резидентом РФ, должен вернуть ту же сумму артели. По мнению органа валютного контроля, при совершении сделок по предоставлению кредита и по оплате услуг Потапова было грубо нарушено валютное законодательство РФ, а потому указанные

сделки являются недействительными. Орган валютного контроля также принял решение о наложении на ОАО «Московский банк деловых связей» штрафа в размере 100 тыс. долл. США, а на гражданина РФ Мышкина — 60 тыс. долларов США.

Потапов возражал против возврата денег, поскольку считал, что заработал их честно, оказав консультационные услуги, и успел потратить за рубежом. Кроме того, часть денег — 30 тыс. долл. США он безвозмездно передал Мышкину на лечение.

К тому времени Мышкин уехал для проведения срочной операции в Тель-Авив (Израиль) и не получил решение органа валютного контроля о наложении на него штрафа.

Артель «Тайбуха» и банк «Московский банк деловых связей» обратились в арбитражный суд с заявлением о признании постановления органа валютного контроля недействительным.

Задача 12. Прокурор предъявил иск к Туманову, редакции газеты «Известия» и редакции газеты «Удмуртская правда» о защите чести и достоинства, а также о компенсации морального вреда, требуя взыскать в свою пользу с Туманова 5 млн руб., а с редакции газеты «Известия» — 10 млн руб.

Как отмечалось в исковом заявлении, в газете «Удмуртская правда» было опубликовано выступление председателя Комитета по охране окружающей среды Туманова, в котором он сообщил сведения, не соответствующие действительности и порочащие прокурора. С незначительными изменениями текста и названия публикации данное выступление Туманова было воспроизведено в газете «Известия».

Верховный суд Республики Удмуртия признал сведения, распространенные в отношении прокурора, не соответствующими действительности и обязал редакции газет «Известия» и «Удмуртская правда» опровергнуть эти сведения с принесением прокурору публичных извинений. Кроме того, в качестве компенсации морального вреда в пользу истца с Туманова было взыскано 500 тыс. руб., а с редакции газеты «Известия» — 1 млн 500 тыс. руб.

Рассмотрев кассационные жалобы, поданные Тумановым и редакцией газеты «Известия», Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ на основании ст. 152 ГК РФ оставила решение суда без изменения.

Возражая против определения Верховного Суда РФ, редакция газеты «Известия» подала надзорную жалобу в Президиум Верховного Суда РФ, сославшись на Закон РФ «О средствах массовой информации». По мнению редакции газеты «Известия», в данной ситуации она не может нести ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, поскольку лишь воспроизвела выступление Туманова, опубликованное в другом средстве массовой информации.

Задача 13. По итогам аттестации ведущий инженер научно-исследовательского института Лунин был признан не соответствующим

занимаемой должности. Поскольку от предложенной должности старшего инженера Лунин отказался, его уволили.

Лунин обратился в суд с иском к администрации института и лицам, подписавшим его характеристику для представления в аттестационную комиссию. По мнению истца, в характеристике содержались сведения, порочащие его честь и достоинство.

Суд отказал Лунину в иске. Постановлением судебной коллегии областного суда решение было оставлено без изменения. Заместитель Генерального прокурора поставил вопрос об отмене состоявшихся судебных актов и прекращении производства по делу, поскольку Лунин фактически оспаривал выводы аттестационной комиссии о несоответствии занимаемой им должности и мотивы его увольнения с работы. Следовательно, в силу ст. 391 Трудового кодекса данный спор суду неподведомствен.

В жалобе на определение суда о прекращении производства по делу Лунин отмечал, что просит опровергнуть не выводы аттестационной комиссии, а сведения, приведенные в служебной характеристике, которые порочат его честь и достоинство. В частности, такими сведениями он считает утверждение, что будто бы он «имел упущения в производственной деятельности; обладает мелочным и склочным характером». К жалобе Лунин приложил копии документов, подтверждающих получение им в аттестационный период многочисленных наград и поощрений, тогда как в характеристике говорилось, что никаких поощрений и наград он не имеет.

Задача 14. ОАО «Газгеология» и ЗАО «Нафтапетрол» заключили договор о создании ЗАО «Нафтагеология» и утвердили его устав, согласно которому обязались оплатить акции учреждаемого ими акционерного общества. В качестве оплаты 50% акций ЗАО «Нафтапетрол» обязалось внести денежные средства. ОАО «Газгеология» намеревалось оплатить 50% акций путем передачи создаваемому акционерному обществу геологической информации о недрах в районах залегания запасов углеводородного сырья. Вносимая геологическая информация была добыта в результате геологического изучения недр, проводимого правопреемником ОАО «Газгеология» — государственным предприятием «Газгеология», которое прошло процедуру приватизации.

Регистрирующий орган отказался зарегистрировать ЗАО «Нафта-геология» на том основании, что согласно Закону РФ «О недрах» геологическая информация о недрах является доступной всем недропользователям, желающим воспользоваться этой информацией. Геологическая информация не отвечает признакам коммерческой тайны, следовательно, ОАО «Газгеология» не обладает на нее исключительными правами, а потому не может вносить ее в качестве вклада в уставный капитал акционерного общества для оплаты акций.

ОАО «Газгеология» обжаловало отказ в регистрации юридического лица в арбитражный суд, указав, что обладает правом собственности на

приватизированную геологическую информацию и может использовать ее по своему усмотрению.

Задача 15. Акционерное общество «Рейснер-цемент», созданное в Германии, обратилось в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с требованием о признании недействительной регистрации производственным кооперативом «Феникс» товарного знака, включающего в себя словосочетание «Рейснер-цемент». Представитель «Рейснер-цемент» утверждал, что кооператив «Феникс» зарегистрировал такой товарный знак специально, чтобы облегчить себе доступ на московский рынок цемента, где имя «Рейснер-цемент» хорошо известно.

Возражая против этих требований, кооператив «Феникс» ссылаясь на то, что «Рейснер-цемент» никогда не регистрировал свое название ни в России, ни за рубежом в качестве товарного знака или его части. Следовательно, регистрация за кооперативом этого товарного знака не нарушает исключительного права «Рейснер-цемент» на товарный знак. Кроме того, в зарегистрированный кооперативом «Феникс» товарный знак включена только часть названия немецкой компании, поскольку в товарном знаке не содержится указание на ее организационно-правовую форму — «акционерное общество» («Aktiengesellschaft»). Напротив, кооператив «Феникс» поступил весьма благородно, так как мог создать в России дочернюю структуру, имеющую фирменное наименование, аналогичное наименованию немецкой компании.

Задача 16. В Вологодский областной арбитражный суд обратилась редакция газеты «Русский Север» с заявлением о пресечении действий газеты «Красный Север», которая перепечатывает программы передач городского коммерческого телеканала «ТВ-7», публикуемые в газете «Русский Север», без заключения между редакциями указанных газет соответствующего договора. Истец просил суд запретить перепечатку этих программ.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что между редакцией газеты «Русский Север» и ООО «Телеканал-ТВ-7» был заключен договор об исключительном праве редакции на публикацию программ передач телеканала на страницах газеты «РС-Пятница». Предвидя возможные нарушения своих прав, редакция газеты «Русский Север» информировала о заключении указанного договора и о том, что перепечатка программ телепередач в других изданиях без согласия редакции газеты «Русский Север» не допускается. Соответствующее объявление редакция поместила на страницах своей газеты, а затем письменно сообщила об этом в редакцию газеты «Красный Север». Несмотря на полученное уведомление, редакция газеты «Красный Север» продолжала в своих изданиях перепечатывать из газеты «РС-Пятница» программы передач телеканала «ТВ-7».

Редакция газеты «Красный Север» предъявила встречный иск о признании недействительным договора, заключенного между ООО «Телеканал-ТВ-7» и редакцией газеты «Русский Север» об исключительном праве редакции на публикацию программ телепередач на страницах газеты «РС-Пятница». По мнению редакции газеты «Красный Север», данный договор противоречит

Закону РФ «О средствах массовой информации», а также основам правопорядка и нравственности.

Иск редакции газеты «Красный Север» о признании указанного договора недействительным на основании ст. 168 ГК был удовлетворен, тогда как газете «Русский Север» в иске было отказано.

Редакция газеты «Русский Север» обжаловала решение арбитражного суда, полагая, что заключенный ею договор не противоречит гражданскому законодательству, и настаивала на удовлетворении своих требований.

Задача 17. Смышляев написал несколько циклов стихов, которые опубликовал под псевдонимом «Зимний». Нуждаясь в средствах, Смышляев обратился к предпринимателю Мокрому с просьбой помочь опубликовать свои произведения. Мокрый не только согласился опубликовать стихи Смышляева за свой счет, но предложил Смышляеву крупную сумму денег за написание новых произведений, если сочинитель передаст ему право на свой псевдоним, чтобы Мокрый мог считаться автором стихов. Мокрый и Смышляев подписали договор, который назвали договором «продажи авторских прав». Согласно договору в течение 10 лет с момента его заключения Смышляев обязался писать стихи под псевдонимом «Зимний» исключительно для Мокрого, а последний получал на них авторские права и выплачивал поэту соответствующее вознаграждение.

Задача 18. Ливанова обратилась в суд с иском к издательству и авторам книги «Враг не достигает цели», изданной в конце 60-х годов. Истица указала, что авторы названной книги — Петров, Рогов и др. поместили на ее страницах сведения, которые порочат доброе имя отца Ливановой, репрессированного в 1937 г. по ложному обвинению. Ливанова представила документы, подтверждающие, что ее отец был посмертно реабилитирован Военной коллегией Верховного Суда

СССР.

Суд отказал в приеме искового заявления, мотивируя отказ тем, что на основании ст. 152 ГК иск может быть заявлен только самим лицом, честь и достоинство которого опорочены. В определении суд указал, что ответчики действовали добросовестно, поскольку в момент издания книги отец Ливановой еще не был реабилитирован.

По жалобе истицы вышестоящий суд отменил определение об отказе в приеме искового заявления и направил дело на рассмотрение в тот же суд по существу, указав, что всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенного права и охраняемого законом интереса.

При повторном рассмотрении дела суд отказал Ливановой в иске на том основании, что пропущен срок исковой давности. Суд констатировал, что после нарушения прав отца Ливановой прошло больше 30 лет, а после его реабилитации — более 10 лет.

Ливанова вновь обжаловала решение суда в вышестоящую судебную инстанцию, указав, что книгу «Враг не достигает цели» она обнаружила

случайно, когда два года назад занималась в читальном зале института, в котором работает преподавателем истории.

Задача 19. В соответствии с договором «о передаче секрета производства (ноу-хау)» ЗАО «Геоэнергомаш» обязалось передать ООО «Эней» составляющие коммерческую тайну сведения о новом способе обработки цветных металлов. В течение пяти лет с момента заключения договора ООО «Эней» получало право использовать эту информацию для производства новых товаров.

Несмотря на истечение установленного договором пятилетнего срока, ООО «Эней» продолжало использовать в своей производственной деятельности сведения, полученные от ЗАО «Геоэнергомаш». Считая такое поведение контрагента недопустимым, ЗАО «Геоэнергомаш» обратилось в арбитражный суд с требованием к ООО «Эней» о прекращении использования указанной информации.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований на том основании, что полученная от истца информация о способе обработки металлов, строго говоря, не является секретом производства (ноу-хау), поскольку обладает всеми признаками патентоспособного изобретения, а именно новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью. Следовательно, договор, заключенный между ЗАО «Геоэнергомаш» и ООО «Эней», является ничтожной сделкой, не порождающей у сторон никаких прав и обязанностей.

Поскольку переданный во исполнение этого договора способ обработки металла не был запатентован истцом в качестве изобретения, ООО «Эней», равно как любое другое лицо, вправе свободно использовать этот способ в своей производственной деятельности без ограничений какими-либо сроками.

Задача 20. В соответствии с договором об оказании услуг кооператив «Электрон» обязался перед Борисовым осуществлять абонентское обслуживание принадлежащего Борисову телевизора, в том числе проводить необходимый текущий ремонт в сроки, установленные Правилами бытового обслуживания населения.

Спустя шесть месяцев после заключения договора у телевизора вышел из строя кинескоп. Борисов потребовал от кооператива провести ремонт телевизора с заменой кинескопа. Однако на телефонные звонки Борисова работники кооператива отвечали грубо и неопределенно, а на письменные заявления ответа от кооператива Борисов не получил.

Борисов обратился в суд с иском о защите своих прав потребителя. Он просил суд обязать кооператив отремонтировать телевизор, а также возместить понесенный материальный и моральный вред. В ходе судебного разбирательства юрист кооператива пояснил, что задержка ремонта телевизора произошла не по вине кооператива, а по причине болезни телевизионного мастера. Кроме того, нарушение сроков ремонта телевизора не причинило и не могло причинить Борисову ни материального, ни морального вреда.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Составьте таблицу материальных и нематериальных объектов гражданских прав согласно действующему российскому законодательству.

Задание 2. Составьте схему соотношения понятий «главная вещь и принадлежность», «сложная вещь», «делимая вещь», «неделимая вещь».

Критерии оценки

Отлично: Студент имеет достаточные знания по вопросам темы. Усвоил основные понятия и термины. Изучил отдельные общетеоретические аспекты раздела. Обладает знаниями его основных положений, включающих основные и специальные принципы и правовые основы. Может выделить особенности, а также специфику сформированных и действующих в ней правоотношений. Правильно ориентируется и применяет положения основных международных актов, включающихся в систему международного гуманитарного права, регулирующего указанные обстоятельства, факты. Все задачи решены правильно, ответы аргументированы.

Хорошо: По итогам решения практических задач ориентируется и применяет положения международных актов, включающихся в систему международного гуманитарного права, регулирующего указанные виды отношений. Ответил на задачи в целом правильно, но не полно. Ответы даны в соответствии с положениями международных актов, аргументированы, но имеются отдельные неточности в ответах.

Удовлетворительно: Правильно решены более половины задач, однако ответы на некоторые из них не точны и не в полной мере отражают суть проблемы. Студент не имеет достаточных знаний по вопросам раздела курса. Не достаточно усвоил основные понятия и термины, а также с трудом определяет применение соответствующих международных актов, регулирующих указанные в задачах международные ситуации.

Неудовлетворительно: Практические задачи выполнил недостаточно полно или не качественно, не смог определить суть вопроса, а также не определил правильное направление, по решению указанной в задании проблемы. Не смог найти соответствующий международный акт, регулирующих указанный вид обстоятельства, факта. Более половины задач решены неправильно.

ТЕСТИРОВАНИЕ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1 Объектами, исключенными из гражданского оборота, являются...

- земельные участки
- ценные бумаги на предъявителя
- суда с атомными силовыми установками
- недвижимость

2 Объектами, ограниченными в гражданском обороте, являются...

- ценные бумаги на предъявителя;

- суда с атомными силовыми установками
- оружие
- деньги

3 Под предприятием, как объектом гражданских прав, понимается:

- коммерческая организация
- имущественный комплекс
- некоммерческая организация
- публично - правовое образование

4 Принадлежностью считается вещь, соответствующая трем критериям (признакам):

- связана с ней общим назначением
- имеет меньшую стоимость
- не может использоваться отдельно от главной вещи
- следует судьбе главной вещи, если договором не предусмотрено иное
- она предназначена для обслуживания другой главной вещи

5 Вставьте пропущенный вид вещей, как объектов гражданского права

Если ... вещи образуют единое целое, предполагающее использование их по общему назначению, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).

- разнородные
- однородные
- делимые
- неделимые

6 Вещь признается неделимой, если ее раздел в натуре невозможен без...

- уменьшения ее стоимости
- ее повреждения
- изменения ее назначения
- согласия ее собственника

7 Деньги как объекты гражданских прав выполняют функции:

- платежную
- компенсационную
- меновую
- оценочную

8 Казначейские билеты являются вещами...

- индивидуально определенными
- определенными родовыми признаками
- потребляемыми
- сложными

9 Обособление категории индивидуально-определенных вещей имеет значение для...

- определения стоимости вещи
- соблюдения принципа реального исполнения обязательства
- разделения вещей на делимые и неделимые
- для определения возможности ее истребования по виндикационному иску

10 Специфика предприятия как объекта права состоит в...

- в составе предприятия как имущественного комплекса
- только в его принадлежности к индивидуально-определенным вещам
- только в его принадлежности к недвижимым вещам
- только в его принадлежности к непотребляемым вещам

11 Оборудование предприятия является...

- частью неделимой вещи
- частью сложной вещи
- принадлежностью к главной вещи
- главной вещью по отношению к продукции предприятия

12 Сервитут подлежит государственной регистрации:

- как вещное право
- как ограничение права собственности
- как обязательственное право
- как иное вещное (ограниченное) право

13 Предметом договора аренды могут быть...

- потребляемые вещи
- непотребляемые вещи
- только вещи, определенные родовыми признаками
- только делимые вещи

14 Характерной чертой недвижимых вещей, обуславливающей необходимость их государственной регистрации, является...

- их сложность
- индивидуальность
- повышенная значимость для гражданского оборота
- пониженная оборотоспособность

15 Законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории РФ является ###

- рубль
- копейка
- любая валюта при установленном курсе
- свободно конвертируемая валюта

16 Ценная бумага, права по которой могут принадлежать названному в ценной бумаге лицу, называется ###

- именной
- ордерной
- леммой

17 Отсутствие обязательных реквизитов ценной бумаги или несоответствие ценной бумаги установленной для нее формы влечет...

- невозможность ее передачи другим лицам
- отказ в удовлетворении указанного в ней права
- ее оспоримость
- ее ничтожность

18 Назовите признаки информации, в силу которых она признается составляющей служебную или коммерческую тайну...

- защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации

- информация, содержащаяся в документах финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерской и иной финансовой отчетности коммерческих юридических лиц, доступ к которым ограничен в соответствии с законом и иными правовыми актами.

- информация, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности

- информация о личной, семейной жизни гражданина, неприкосновенность которой гарантируется Конституцией Российской Федерации.

19 Какая ценная бумага из перечисленных ниже носит товарораспорядительный характер, передача которой приравнивается к передаче вещи...

- коносамент
- вексель
- облигация
- чек

20 В зависимости от субъекта прав, удостоверенных ценной бумагой, ценные бумаги подразделяются на...

- предъявительские, именные и ордерные
- документарные и бездокументарные
- обыкновенные и привилегированные

- денежные, товарораспорядительные и инвестиционные

21 Выделите обязательные признаки ценной бумаги:

- определенная законом форма
- наличие денежного номинала
- совокупность удостоверяемых имущественных прав
- наличие бумажного носителя
- обязательные реквизиты

22 Документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении, представляет собой...

- денежную купюру
- товарный знак
- результат интеллектуальной деятельности
- ценную бумагу

23 К недвижимым вещам относятся:

- жилые дома
- космические объекты
- автотранспортные средства
- башенные краны
- воздушные и морские суда
- строительные материалы

24 В порядке, установленном для уступки требования (цессии), передаются права по ценной бумаге...

- на предъявителя
- именной
- ордерной
- бланковой

25 При передаче прав по ордерной ценной бумаге, лицо, передающее права, отвечает:

- только за существование права, но не за его неисполнение
- не только за существование права, но и за его осуществление
- за недействительность соответствующего требования
- за причиненный неисполнением требования реальный ущерб

26 Индоссамент, совершенный без указания лица, которому должно быть произведено исполнение, называется...

- ордерным
- на предъявителя
- бланковым

- препоручительным

27 Индоссамент, совершенный на ценной бумаге, который содержит указание лица, которому или приказу которого должно быть произведено исполнение, называется...

- бланковым
- ордерным
- на предъявителя
- препоручительным

28 Индоссамент, ограниченный только поручением осуществлять права, удостоверенные ценной бумагой, без передачи этих прав индоссату, называется...

- ордерным
- бланковым
- на предъявителя
- препоручительным

29 Лицо, выдавшее ценную бумагу, и все лица, индоссировавшие ее, несут ответственность перед ее законным владельцем...

- субсидиарную
- солидарную
- долевую
- ограниченную

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении тестов:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	менее 50%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.